Novembris-Decembris 1921

Collationes Brugenses

OPUS PERIODICUM

auctoritate Ill^mi ac Rev^mi Episcopi Brugensis

ET OPERA

RR. DD. Professorum Maj. Sem. Brugen.

EDITUM

—

Labia sacerdotis custodient scientiam

MAL., II, 7

TOMUS XXI

BRUGIS FLANDRORUM

SEMINARIUM EPISCOPALE

MCMXXI

Summarium

Pag.

I. **Benedicti PP. XV litteræ encyclicæ** de pueris ex bello egentioribus iterum adjuvandis 1

II. **Analecta ascetica et mystica** ex opere L. Blosii . . . 5

III. **Responsa** ad quæstiones in conferentiis mensis octobris propositas :
1/ In prologum evang. s. Joannis, I, 9 9
2/ De communicatione idiomatum 13
3-4/ De patrinis 15
5/ Het christendom in Vlaanderen gedurende het romeinsch tijdvak. 28
6/ Notion de la fondation 34

IV. **Fabriques d'églises.** — Lois et documents de jurisprudence : *Loi fiscale du 24 oct. 1920* (droits de timbre, etc.) ; *circ. minist. du 23 sept. 1920* (propriété des édifices du culte) ; *circ. du gouverneur de la Flandre occ. du 14 nov. 1919* (plaques ou monuments commémoratifs) ; *arrêté royal du 3 mai 1920* (dons et legs) . . . 38

V. **Acta SS. Congregationum :**
1/ *S. Congr. Rituum :* dubium circa litanias lauretanas (15 oct. 1920). 47
2/ *Pontificia Commissio ad Codicis canones authentice interpretandos :* de canonicis ; de parochis ; de religiosis ; de reservationibus ; de sede confessionali ; de officio funebri sollemni ; de abstinentia et jejunio ; de devolutione collationis beneficiorum ad S. Sedem ; de remotione parochorum ; de alienatione rerum ecclesiasticarum (24 nov. 1920) 47

VI. **De methodo servanda in detegendis tum natura tum consectariis inspirationis** 53

VII. **De novis typici Missalis rubricis :**
De orationibus pro defunctis 62

VIII. **Consultations :**
1/ Valeur des mentions du cadastre 70
2/ Pensions ecclésiastiques 70

IX. **Notæ bibliographicæ :**
P. Pourrat. — Kan. J. Mahieu. — Mgr G.-J. Waffelaert. — P. Venant. — D. Columba Marmion. 74

Tomus XXI

Collationes Brugenses

Epistola encyclica

AD PATRIARCHAS, PRIMATES, ARCHIEPISCOPOS, EPISCOPOS ALIOSQUE LOCORUM ORDINARIOS, PACEM ET COMMUNIONEM CUM APOSTOLICA SEDE HABENTES : DE PUERIS EX BELLO EGENTIORIBUS ITERUM ADJUVANDIS (1).

BENEDICTUS PP. XV

VENERABILES FRATRES
SALUTEM ET APOSTOLICAM BENEDICTIONEM.

Annus jam plenus est, cum, recenti adhuc bello, christianos omnes appellavimus, ut, Domini Nostri adventante Natali die, misericordiâ commoverentur puerorum Europæ mediæ, fame et inopia tam graviter laborantium ut macie extabescerent et mortem oppeterent. Imploratio-nem vero Nostram, ab ea profectam caritate, quæ universos, quotquot divinam imaginem in se referunt, nullo stirpium ac nationum discrimine, benigne complectitur, vehementer equidem lætamur non cecidisse irritam; idque est vobis præcipue, Venerabiles Fratres, exploratissimum, qui tam salutari in incepto operam Nobis studiumque vestrum in primis navastis. Etenim, veluti nobilissimo inito liberalitatis certamine, copiosa pecuniæ vis undique gentium conrogata est, qua communis omnium Pater tot innocentium puerorum et necessitatibus consuleret et dolorem abstergeret; neque unquam desinemus Dei prædicare benignitatem, cui placuit tanta christianæ beneficentiæ emolumenta per Nos in derelictos filiolos derivari. Qua in re Nobis temperare non possumus quin Societati « Save the Children Fund » nuncupatæ publicum præco-

Lætamur imploratione Nostram pro pueris Europæ mediæ, anno elapso, non cecidisse irritam;

speciatim societati « Save the children Fund » publi-

(1) *Acta Apost. Sedis*, XII, p. 553 s.

25316

v. 21
1921

cum præconium tribuere lubet.

nium tribuamus, quod in stipe, vestibus cibariisque colligendis nullam omnino curam ac diligentiam prætermiserit.

Manent causæ multiplices indigentiæ,

Verum, indigentia rerumque omnium caritas, quam bellum attulit, tam multiplex ac varia est, ut quæ suppeditavimus adjumenta, ea nec fortasse in omnes partes, ubi necessitas aderat, pervenere, nec, ubicumque præbita sunt, necessitati paria exstiterunt. Huc accedit quod, vertente anno postquam ad vos, Venerabiles Fratres, de hoc ipso argumento Encyclicas dedimus Litteras, haud multum amplificata sit plerarumque regionum fortuna, in quibus constat populum, ac præsertim infantes, duriorem adhuc vitam ob rerum tenuitatem agere. Immo etiam bellum alicubi denuo exarsit cum ingenti eorum quæ consequi necesse est damna et omne genus calamitates; alibi, rebus publicis eversis patratisque indignissimis maximisque cædibus, factum est ut innumerabiles familiæ ad egestatem redactæ, conjuges orbati sint conjugibus, filii parentibus. Nec raræ sunt regiones, ubi commeatibus et rei frumentariæ tam difficile prospicitur, ut vel iisdem populus conflictetur angustiis, quibus teterrimi belli tempore premebatur.

quare iterum inclamamus gentes christianas,

Conscientiâ igitur universæ, quam sustinemus, paternitatis iterum permoti, et Divini Magistri vocem illam usurpantes : « Misereor super turbam quia... non habent quod manducent », cum Christi nascentis properet anniversarius dies, christianas gentes iterum inclamamus, ut dent Nobis unde ægris affectisque pueris, quicumque ii sunt, nonnihil levaminis impertiamus. Quod ut largiter efficiant, omnes sane, quotquot benignitatis et misericordiæ habent viscera, appellamus, sed præcipuo quodam modo ad pueros copiosiorum civitatum convertimur, qui fraterculis in Christo suis subvenire facilius queant. Christi Jesu Natalem diem nonne ipsi veluti proprium festum habent? Nonne pueri derelicti dissitarum regionum, ipsis supplices tendere manus, et cunas, ubi divinus vagit Infans, commonstrare videntur? Nonne Infans ille frater omnium communis est? Qui « egenus factus est, cum esset dives », et ex præsepi illo, quasi e cathedra cælestis sapientiæ, tacitus admonet, non modo quanti fraterna habenda sit caritas, sed etiam quantum homines, inde a prima ætatula, oporteat a cupiditate bonorum hujus mundi disiungi, eaque cum pauperibus Christo similitudine propioribus participare.

et in specie pueros copiosiorum civitatum.

ut occasione diei Natalis J. C. fratribus suis auxilium ferant.

Suppetet profecto pueris locupletiorum regionum unde languentes æquales alant ac vestiant, per proxima præsertim Dominici Natalis sollemnia, quæ parentes munusculis ac donis lætiora efficere filiis suis consueverunt. Quos numquid putabimus ita animo comparatos, ut ne partem quidem peculii sui, qua egentium puerorum valetudinem sustentent, missam facere velint? O quantum solacii, quantum sibi parituri sunt gaudii, si quidem effecerint ut paulo commodius, ut paulo iucundius fraterculi, omnibus destituti præsidiis atque oblectamentis, proximos dies festos exigant! Quemadmodum enim Jesus Infans pastores ipsum, nocte natalicia, adeuntes cum donis quæ ejus paupertatem sublevarent, dulcissimo risu beavit præcipuâque fidei gratiâ conlustravit, sic benedictione sua cælestibusque gratiis eos remunerabitur pueros, qui, caritate ejus incensi, parvulorum fratrum miseriam mæroremque lenierint, qua re nullam Jesu Infanti acceptiorem per eos dies perficere et offerre possint. Itaque christianos parentes, quibus Divinus Pater gravissimum commisit officium sobolis ad caritatem aliasque virtutes conformandæ, impense hortamur, fausta hac utantur opportunitate ad humanitatis piæque miserationis sensus in filiorum animis excitandos atque excolendos. Quo in genere, placet exemplum proponere imitatione dignissimum; meminimus enim, superiore anno, haud paucos e patriciis Romanis familiis pueros ad Nos stipem coram detulisse, quam, parentibus auctoribus, inter se non sine aliqua proprii oblectamenti jactura collegerant.

Fructus ubertimos inde percipient,

Diximus, hoc caritatis et beneficentiæ opus esse Infanti Jesu perplaciturum. Et sane cur nomen Bethlehem idem sonat ac « Domus Panis », nisi quia ibi Christus in lucem edendus erat, qui, de nostra infirmitate sollicitus, se dedit in cibum animis nostris alendis, docuitque nos hisce verbis « Panem nostrum quotidianum da nobis hodie » animi corporisque nutrimenta a Patre cotidie exposcere? O quantum *dilataretur cor Nostrum* si pro certo haberemus fore, ut per natalicia sollemnia nulla esset domus quæ solacio ac jucunditate careret, puer nullus cujus animulam matris tristitia perstringeret, nulla denique mater quæ filiolos lacrimantibus oculis intueretur.

ac Infanti Jesu perplaciturî sunt,

Propositum igitur Nostrum, haud aliter ac superiore anno, vobis, Venerabiles Fratres, ad affectum deducendum committimus, atque iis in primis qui in regionibus degunt quæ prosperiore fortuna et tranquilliore rerum

Collatio eleemosynarum in singulis diœcesibus habeatur;

ordine utuntur. Cum autem animis vestris alte insidere oporteat illud Christi Domini: « Qui susceperit unum parvulum talem in nomine meo, me suscipit », nihil intentatum relinquatis rogamus, ut fidelium, quibus præestis, liberalitas ac munificentia necessitatum magnitudini respondeat. Itaque volumus, in diem duodetricesimum hujus mensis Innocentibus sacrum, vel in diem festum de præcepto, si mavultis, proxime superiorem, jam nunc indicatis stipis collationem in tota diœcesi cujusque vestra habendam pueris ex bello egentioribus sustentandis, eamque diœcesanis pueris præcipue suadeatis; pecuniam vero sic collectam ad Nos vel ad Societatem « Save the Children Fund », quam memoravimus, perferendam pro diligentia vestra curetis. Quod vero ad Nos pertinet, ut, postquam fideles verbo cohortati sumus, eos exemplo quoque Nostro ad largiundum permoveamus, centum millia libellarum italicarum sanctissimo huic caritatis operi attribuimus. Cælestium interea præmiorum auspicem paternæque benevolentiæ Nostræ testem, vobis, Venerabiles Fratres, et clero populoque vestro universo, apostolicam benedictionem peramanter impertimus.

et pecunia collecta ad Nos vel ad societatem « Save the children Fund » transmittatur.

Datum Romæ apud Sanctum Petrum die I mensis Decembris anno MDCCCCXX, Pontificatus Nostri septimo.

BENEDICTUS PP. XV

Analecta ascetica et mystica

Subjungimus nunc aliquas paginas vitam contemplativam commendantes, quas conscripsit asceta notissimus Ludovicus Blosius seu Blesensis (de Blois), ex illustri Blesensium stirpe natus a. 1506, in castello Doni-Stephani (Don-Estienne) diœcesis Leodiensis. Is primam adolescentiam egit in aula Caroli V Imperatoris et Belgii principis, cui inprimis carus, et quocum usus est eodem præceptore Hadriano, postea Papa hujus nominis sexto. Jam a. 1520 ingressus est monachus abbatiam benedictinam Lætiensem in Hannonia, ubi electus abbas a. 1530 virtute pariter ac doctrina eminuit et pie mortuus est a. 1566. Dictus « alter Bernardus » propter unctionem suis scriptis propriam, quæ merito a multis commendantur, inter quos S. Franciscus Salesius et S. Ignatius.

Sic loquitur in fine Epistolæ ad Florentium a Monte, qua ad hunc mittit libellum suum, cui titulus *Institutio spiritualis :*

Multum lugendi sunt hi, qui sensibus dediti ac solis externis exercitiis per omnem vitam contenti, interiorem animæ fundum beatamque illam cum Deo unionem negligunt. Ipsi enim dum veram sui mortificationem parvi faciunt, et ætatem viresque in his quæ præcipue necessaria non sunt, absumunt, nimirum parum aut nihil in spiritu proficiunt, semper in eodem luto hærentes.

Hæc autem verba, si non ore, saltem corde et opere dicunt : Uniat se Deo qui volet, nos quidem id non curamus, quum ad eam rem apti non simus. Atqui etiam simplices et idiotæ possunt ad ipsam Theologiæ mysticæ sapientiam et unionem pertingere. Neque enim hic ingenii singulare acumen, sed puritas atque humilitas cordis, et libertas nuditasque mentis, ac fervens amor requiritur. Plane humilis ardensque affectus magis quam subtilis et investigans intellectus hominem eo perducit.

Imo vero quantumcumque quis ingenio vel eruditione polleat, quantumcumque sublimium rerum cognitione præditus sit, si seipsum non humiliat, si non efficitur parvulus, et spiritu pauper ac nudus, non potest attingere arcana sapientiæ illius, quam solus Deus per seipsum docet. Hinc salvator noster exultans in spiritu, dixit ad patrem : Confiteor tibi pater, Domine cœli et terræ, quia abscondisti hæc a sapientibus et prudentibus, et revelasti ea parvulis.

Bona quidem et Domino gratia sunt externa exercitia, laudes divinas pie decantare, multas preces ore proferre, genua flectere, devotione sensibili Deum colere, jejunare, vigilare, ac similia peragere : sed incomparabiliter melius est exercitium internum, quo homo desideranter ardenterque se ad Deum non per sensus et imagines, sed modo quodam supernaturali extendit, ut ei uniatur. Qui externis dumtaxat exercitiis pro sui capitis judicio cum proprietate inhærent, et se mortificare Deoque in spiritu conjungere non student, nimirum post vitam in tali imperfectionis vitio finitam, tanto graviores purgatorii pœnas exsolvent, quanto magis hic seipsos quæsierint. Tales benignus Deus non repellit, sed desiderans in illis operari, expectat si forte aliquando eos aptos atque ab impedimentis liberos inveniat. Relinquit vero eis sua exercitia suosque conceptus : neque enim aliquem cogit. Ipse sane omnes ad sui cognitionem perducere, sibique unire vellet, si obstacula remota essent. Satis ægre fert nos minimis esse contentos, quum summa dare paratus sit : cupit enim seipsum excellentissimo modo nobis tradere. Et profecto anima a vitiis inordinationibusque expedita, naturaliter tendit in originem suam Deum, sicut ignis sursum et lapis deorsum naturaliter fertur. Naturalis enim locus animæ Deus est, in quo solo illa conquiescere potest. Plane sicut sol visibilis lumen suum in clarum speculum sibi ex diametro objectum necessario effundit, atque in eo figuram suam efformat : ita anima munda et ab impedimentis libera, clarissimis invisibilis solis radiis illustratur, et in ea ipsius solis divini imago excellenter relucet.

Heu quanta est nostra cæcitas. Nos ad hoc conditi sumus ut fruamur Deo, et abyssalem ejus bonitatem cognoscamus, jamque in hoc exilio ei uniamur, ac futuram beatitudinem aliquo modo prægustemus. Ad hoc donata nobis memoria est, ut Dei reminiscamur : ad hoc concessus intellectus, ut per fidem et contemplationem in Dei cognitione proficiamus : ad hoc præstita voluntas, ut Deum eligamus atque diligamus. Quare ergo has excellentissimas animæ vires, in nobis marcescere sinimus, illasque ad solas res infimas cogitandas, cognoscendas et amandas dejicimus ? Quare eas etiam putenti cœno immergimus ? Relinquamus obsecro tenebras, aversemur sordes, et lucem puritatemque sectemur. Memores simus nobilitatis nostræ : recogitemus animas nostras imagine Dei insignitas esse : et torpore excusso, rejectisque impedimentis, per verum amorem adhærere Deo conemur : sicut adhæserunt sancti apostoli, sancti martyres et confessores, atque innumeræ virgines. Illi quippe mundo sibique integre mortui, Domino intime uniti fuerunt : inter quos omnes beatissima Dei genitrix virgo Maria primas in omni sanctitate atque perfectione vitæ post filium suum tenuit. Ad hoc inquam indefesso conatu assidue contendamus, ut per omnimodam nostri mortificationem, perfectum Dei amorem consequamur. Is enim Deum vere diligit cui ipse Deus est : id quod est : cui cœlestia sapiunt, terrena desipiunt : qui sensus suos exteriores concludere, et interiores ab omnibus rebus expedire, viresque omnes Deo applicare novit : qui quando se vana aliqua cogitare, atque ab introversione recessisse advertit, mox omnibus valefaciens in essentialem animæ fundum se recipit, et ad simplicissimum illud bonum quod Deus est, integre convertit : cui denique dulcedo creatoris creata omnia in amaritudinem vertit.

Omni profecto lacrymarum fonte deflendum est, quod tam pauci hodie sint, qui se totos ad jucundissimum illud bonum quod Deus est, convertant, et ei conjungi atque uniri ex animo desiderent : quales utique priscis tempo-

ribus perplures inveniebantur. Rarus admodum hoc sæculo nostro est, qui seipsum abnegare et Christum per veram humilitatem veramque sui mortificationem atque resignationem sequi velit. Nam fere omnes curositati et oblectamentis sensuum dediti sunt, vanitatem amant, magnifieri appetunt, propriam voluntatem vitiosasque naturæ propensiones sequuntur : ob idque cum desperatione quadam sese avertunt ab his quæ de vitæ perfectione legunt vel audiunt : sibi persuadentes fieri non posse, ut aliquando eo pertingant. Et tamen benignus Deus unumquemque nostrum adjuvare atque ad ipsam perfectionem perducere paratissimus est, si modo quod in nobis est fecerimus. Nam veram mortificationem consequitur illuminatio, ac deinde unio divina. Plane marcidus languor noster nos impedit : quem si assumpto virili animo strenue evinceremus, nobisque ac cunctis rebus caducis emori, et Deo amœnam in animabus nostris habitationem præparare studeremus, non possemus tandem non adipisci maxima, non possemus non habere ac sentire Deum in nobis. Hinc quidam patrum ait : Si in te, o homo, fervet desiderium perveniendi ad excellentem sanctamque vitam, si pro ea obtinenda continue oras ac laboras, certus esto, quia humiliter te abnegando et perseveranter pulsando, ipsam perfectionem consequeris ante mortem, modo id saluti tuæ expediat. Quod si illa non obtigerit antequam hinc emigres, invenies haud dubie eam in Deo in ipsa æternitate. Noli itaque cessare, noli fatigari, licet statim pro voto non comprehendas quod cupis.

† G.-J., Episc. Brugen.

RESPONSA

ad quæstiones in Conferentiis mensis Octobris propositas.

—

I

In Prologum Evangelii S. Joannis, I, 9.

Q. *Quomodo, attento textu originali*, legendum *et* intelligendum *est quod sic legitur in Vulgata* (*Ev. Jo.*, I, 9) : « Erat lux vera, quæ illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum » ?

R. Sic habet textus originalis : ἦν τὸ φῶς τὸ ἀληθινὸν ὃ φωτίζει πάντα ἄνθρωπον ἐρχόμενον εἰς τὸν κόσμον. Et apparet vocabulum ἐρχόμενον posse grammaticaliter referri vel ad τὸ φῶς vel ad ἄνθρωπον, ita ut legatur et intelligatur vel 1°/ Lux illuminat omnem *hominem venientem* in mundum, — vel 2°/ Erat *lux... veniens* in mundum.

I. **In favorem** 1re **lectionis** allegari potest tum *a/* auctoritas plerorumque antiquorum et aliquorum recentiorum (1), tum *b/* ipsa dispositio phraseos ubi ἐρχόμενον immediate adjungitur vocabulo ἄνθρωπον. — Sed **responderi** potest *ad a/ :* illa antiquorum interpretatio magna ex parte explicari potest præcise ex illa materiali juxtapositione duorum vocabulorum ἄνθρωπον et ἐρχόμενον ; et hoc eo magis pro Patribus latinis quod versiones latinæ quibus utebantur litem diremerant vertendo : *hominem venientem ; — ad b/* illa materialis juxtapositio duorum vocabulorum, quamvis utique faveat huic interpretationi, eam tamen non demonstrat ; manet enim valde possibile ἐρχόμενον esse referendum ad τὸ φῶς, seu abstracte loquendo

(1) Corluy, Beelen, Knabenbauer, Fillion.

bene possibilis manet prior interpretatio : Erat *lux... veniens* in mundum. — Unde examinandum est ulterius nonne adsint rationes aliæ quibus res dirimi valeat. Et revera :

Contra 1am lectionem dici potest : *a/* si legitur : « Erat lux vera quæ illuminat omnem hominem *venientem in mundum* », hæc additio : « *venientem in mundum* », i. e. nascentem (1), videtur esse inutilis pleonasmus, nihil addens vocabulo « *hominem* » : nimis enim patet non illuminari nisi homines qui nascuntur, quam ut hoc debuerit a Joanne animadverti ; — neque est additio ad emphasim, ut si diceres : *omnem omnino hominem ; b/* tam sæpe occurrit expressio « *venire in mundum* » in IV Evangelio (vide infra, sub III), et ne semel quidem in sensu *nasci*, imo explicite hæ duæ expressiones invicem opponuntur (2) ; – *c/* in hac interpretatione jam nequit vers. 9 bene legi et intelligi post v. 8 ; et revera *alii* v. 9 sic intelligunt : « *Verbum* erat lux vera... », in oppositione ad v. 8 ubi de Joanne dictum est : « Non erat *ille* lux » ; — sed si ita, nonne in hac oppositione ad Joannem, necessario fuisset exprimendum subjectum phraseos : « *Verbum*, — vel : *Hic* erat lux vera » ? — *alii* v. 9 sic intelligunt : « Erat (seu : aderat, flandr.: *er was*, *daar was*) lux vera (nimirum Verbum)... » ; — sed siquidem v. 9 opponatur v° 8, verbum « *erat* » in v. 9 intelligendum esset in v. 9 eodem sensu ac in v. 8, adeoque « *erat* » in v. 9 sumendum esset simplici sensu copulativo sicut in v. 8.

II. **In favorem 2æ lectionis** plura allegari possunt, nimirum : *a/ loci paralleli* in eodem Evangelio Joannis ubi dicitur de *luce* quod *venit in mundum* (III, 19 ; XII, 46), vel de *Christo* — qui lux est — quod *venit in mundum* ut testimonium perhiberet de veritate seu lucem spargeret (VI, 14 ; IX, 39, XI, 27 ; XVI, 28 ; XVII, 18 ; XVIII, 37) vel

(1) Sic saltem explicant hanc expressionem patroni hujus 2ae sententiæ.

(2) XVIII, 37 : Ego in hoc *natus sum* et ad hoc *veni in mundum*, ut testimonium perhiberem veritati.

de *Christo* quem Pater *misit in mundum* (III, 16 s.; X, 36); — *b*/ expressio hæc : ἐρχόμενος εἰς τὸν κόσμον de Christo intellecta est allusio valde obvia ad titulum ὁ ἐρχόμενος quo tum in IV Evangelio tum in Synopticis Messias designatur.

Quod autem huic 1ᵃᵉ lectioni **objicitur** : *a*/ inobviam esse expressionem : « *erat veniens* », et *b*/ inobvium esse ut inter « *erat* » et « *veniens* » interponatur illa phrasis : « *quæ illuminat omnem hominem* », — *respondetur ad a*/ : hujusmodi expressio non est Joanni insolita, ut patet ex I, 28 : « *Erat* Joannes *baptizans* », et XI, 1 : « *Erat* quidam *languens* », et XVIII, 18 : « *Erat* Petrus *stans* et *calefaciens se* » ; cæteroquin aderat in casu ratio specialis ad dicendum : « *erat veniens* » loco : « *venit* » (vide dicenda infra) ; — *ad b*/ : volebat Joannes, in oppositione ad v. 8 : « *Non erat* ille lux », incipere v. 9 eod m verbo : « *Erat* », et exinde, ut consideranti facile apparebit, non poterat obvie aliter construere suam propositionem quam construxit ; cæteroquin phrasis actualis ideo potissimum nobis apparet inobvia quia ex usu Vulgatæ assueti sumus alteri lectioni.

Unde, omnibus perpensis, omnino præferendam ducimus priorem lectionem : *Lux vera* (Verbum np.), *quæ illuminat omnem hominem, erat veniens in mundum.*

III. Quod autem **sensum** attinet, ad hunc determinandum habemus tum ipsum textum et contextum immediatum, tum contextum mediatum, nimirum varii alii loci Evangelii et potissimum ipsum integrum Prologum in quo v. 9 occurrit. — Hisce autem attentis putamus sic esse dicendum :

1. Verbum dicitur « **lux vera** », in oppositione ad Joannem Baptistam : etiam *Joannes*, testimonium perhibendo seu doctrina sua (vv. 7-8, 15, 19 ss.) homines illuminavit, adeoque *quædam* lux erat, sed erat lux per participationem, non erat τὸ φῶς (v. 8) neque τὸ φῶς τὸ ἀληθινόν ; *Verbum* hoc erat, quatenus ipsi plenissimo sensu nomen lucis conveniebat : in se verificabat essentiam et perfectionem lucis, seu erat ipse Lux per essentiam, Lux increata et subsistens.

2. Quod Verbum revera erat lux sensu quodam eminenti constat vel ex ejus efficacia : « **Illuminat** enim **omnem hominem** ». — Putamus, ob contextum (vv. 10 ss.), verbum « *illuminat* » poni in *præsenti*, *non quia* auctor præ oculis habet revelationem christianam quæ dum scribitur IV Evangelium adhuc semper lucebat, *sed quia* auctor vult notare actionem omni tempore exercitam a Verbo : ab initio mundi, decursu historiæ populi judaici, inde ab incarnatione sua, omni tempore, propria actio Verbi est : illuminare omnes homines. — Ob eumdem contextum putamus *omnem hominem* intelligi *omnem* hominem, non tantum Christianos sed et Judæos et Gentiles : omnibus præsto fuit Verbum ut tum per naturam creatam tum per revelationem positivam plus minusve perfectam eos illuminaret.

3. Illa lux **erat veniens in mundum**. — Hisce *non* videtur signari factum aliquod determinatum et concretum a Verbo positum, puta factum Incarnationis et Nativitatis (1), vel factum baptismi Jesu, — *sed* potius, juxta sensum obvium expressionis (2) : « *erat veniens* », videtur signari actio quædam perdurans, seu periodus quædam qua durante actio designata per verbum *venire* ponebatur. Inde potest intelligi vel *a* de tota periodo vitæ Jesu a conceptione usque ad baptismum : Lux vera sese dirigebat versus mundum ; præeunte Joanne Baptista quasi præcursore, gradiebatur Verbum versus mundum et percurrebat stadium intermedium — vitam np. absconditam — inter existentiam divinam et æternam et ministerium publicum in quo lumen doctrinæ suæ spargeret in mun-

(1) Cæteroquin quod non agitur de Incarnatione et Nativitate temporali Verbi, hoc confirmatur tum ex usu constanti expressionis *venire in mundum* (rec. dicta supra), tum ex XVIII, 37 ubi *nasci* et *venire in mundum* ponuntur tamquam duæ res distinctæ, tum ex eo quod primùm infra, v 14, dicitur de Christi Nativitate : *Et Verbum caro factum est.*

(2) Eodem modo expressiones similes supra citatæ : *Erat* Petrus *stans* et *calefaciens* se, — *erat* Joannes *baptizans*, — *erat* quidam *languens*, non factum unum et concretum, sed potius factum perdurans designant.

do (1), — vel *b)* de tota existentia Verbi inde a creatione mundi usque ad Incarnationem et Nativitatem suam. — Quam quæstionem ulterius solvendam habebimus in fasciculo *Collat. Brug.* proximo, ubi de ordine schematico totius Prologi.

A. Vander Heeren.

II

De communicatione idiomatum.

Q. An et cur dicendum : *Christus, secundum quod est homo, et etiam secundum quod est hic homo, est creatura ?*

R. Illa propositio : « Christus, secundum quod est homo, est creatura », concedi debet ; hæc altera : « Christus, secundum quod est hic homo, est creatura », potius neganda videtur.

Ut ratio, cur ita respondendum sit, facile perspiciatur, prænotare juvabit : primo, pro quonam supponat vox *Christus* (2) ; secundo, quonam sensu sumatur nomen *creatura* ; tertio, quid sit propositio *reduplicativa*, qualis in quæstione enuntiatur.

1/ Vox Christus est nomen concretum, « in quo intelligitur et divinitas ungens et humanitas uncta » (3) ; designat itaque suppositum tum divinæ, quum humanæ naturæ (4).

2/ « Nomen creaturæ natum est prædicari non solum de abstractis, sed etiam de concretis ; dicimus enim quod humanitas est creatura, et quod homo est creatura » (5) ; jam autem sumitur in casu, uti patet, in concreto : quando dicitur ergo : « Christus est creatura », significatur : « Christus est creatus ».

---

(1) Sic P. Calmes, *Evangile selon Saint Jean*, 1904, in h. l.

(2) De suppositione terminorum vide De Jaghher, *Institutiones philosophicæ*, n. 27 s., p. 29 s., Brugis, 1926².

(3) S. Thomas, *Sum. Theol.*, III, q. 16, a. 5, c.

(4) *Ibidem*, a. 10, ad 3.

(5) *Ibidem*, ad 1.

3° Propositio reduplicativa est propositio occulte composita, « quæ, dum aliquid de subjecto concreto affirmat vel negat, hoc subjectum iterum sistit coram mente, sub ea præcise nota *ob quam* vel *secundum quam* prædicatum ipsi tribuitur aut negatur » (1). Ita v. g. in propositione « Christus, secundum quod est homo, est creatura », subjectum (Christus) rursus sistitur coram mente sub ea nota secundum quam (secundum quod est homo), prædicatum (creatura) ipsi convenire dicitur (2).

Hisce prælibatis pergimus :

A. — Licet nomen *homo* teneri possit sive pro supposito humanæ naturæ, sive pro ipsa natura humana, nihilominus, quando sic resumitur in reduplicatione « magis proprie tenetur pro natura quam pro supposito ; resumitur enim in vi prædicati, quod (prædicatum) tenetur formaliter » (3), « id est pro natura significata » (4). Et revera prædicatum « rem exhibet *formaliter*, id est secundum certam intelligibilem formam sub qua illa (res) hic et nunc obversatur menti » (5) et propositio reduplicativa proprie dicta in eo est quod subjectum rursum sistit coram mente, *sub ea nota*, *secundum quam*, *prædicatum* subjecto convenire dicitur. Igitur : Christus, secundum quod est homo, est creatura = Christus est creatura, secundum quod est homo, sive secundum naturam suam humanam, quod omnino recte affirmatur (6).

---

(1) De Jaegher, *o. c.*, n. 51, p. 47.

(2) Habemus igitur in casu reduplicationem *formalem*, quia per particulam reduplicativam indicatur ratio formalis, secundum quam Christus creatura seu creatus affirmatur.

(3) *Sum. Theol.*, III, q. 16, a. 10, c.

(4) *Ibidem*, a. 7, ad 4; cf. etiam a. 9, ad 3.

(5) De Jaegher, *o. c.*, n. 44, p. 41.

(6) Cf. *Sum. Theol.*, III, q. 16, a. 8. c. — Advertatur ita potius dicendum quam : « Christus habet naturam humanam creatam », aut « natura humana Christi creata est »; et revera quoniam « creari... proprie convenit subsistentibus » (*Sum. Theol.*, I, q. 45, a. 4, c. et *Contra Gent.*, IV, 48), magis proprie dicitur : Filius Dei factus vel creatus est secundum carnem, sive secundum naturam humanam, et hoc modo etiam loquitur Apostolus : « de filio suo (scil. Dei), qui factus

B. — « Si tamen adderetur aliquid per quod traheretur (vox *homo*) ad suppositum, esset propositio potius negandа ; puta si diceretur : Christus, secundum quod hic homo, est creatura » (1). Et enim cum dicitur *hic* homo, pronomen demonstrativum *hic* trahit nomen « homo » ad suppositum (2) ; scilicet *hic* homo, demonstrato Christo, designat suppositum (3) ; atqui suppositum in Christo est increatum.

H. Lamiroy

III-IV

De Patrinis.

Q. *Paucis explica quaenam, ad normam can. 765-766 requirantur conditiones ut quis 1° valide, 2° licite patrinus admittatur.*

R. In novo codice conditiones, quæ ad valorem vel ad liceitatem urgentur, in quinque classes dividuntur; de quibus, ordine quo in can. 765-766 veniunt, successive agemus. In antecessum tamen animadvertendum est in prædictis can. describi conditiones quæ *ex parte suscipientis* requiruntur, illasque præsupponi adimpletas quæ *ex parte sacramenti* postulantur. Jamvero,

A. **Ex parte sacramenti :**

1. Extra validam sacramenti collationem nemo veri patrini munus suscipit. Quare, qui patrinum egit in baptismo invalido vel qui in solis supplendis cæremoniis quæ susceptores agere vel dicere solent præstitit, revera patrinus non est. Imo, quando in solis cæremoniis supplendis adhibetur patrinus, ne parentes quidem ab hoc munere adimplendo removeri debent (4).

---

est ei ex Semine David secundum carnem » (Rom., 1, 3). — Cf. Billot, *De Verbo Incarnato*, p. 139, Romæ, 1900 3.

(1) *Sum. Theol.*, III, q. 16, a. 10, c.

(2) *Ibidem*, a. 11, ad 3.

(3) *Ibidem*, a. 9, c.

(4) *Instr. S. C. de Prop. Fide*, 11 sept. 1779 (ad episc. Scodren.). Cf. *Collectan.*, I, n. 537.

2. Si dubium est sacramentum, patrinus non contrahit cognationem spiritualem, quod ex can. 763 concludendum esse videtur. Nimirum, postquam in prædicto can. cautum est ut, « cum baptismus iteratur sub conditione, idem patrinus, quatenus fieri possit, adhibeatur, qui in priore baptismo forte adfuit », additur « iterato baptismo sub conditione, neque patrinus qui priori baptismo adfuit, neque qui posteriori, cognationem spiritualem contrahit, nisi idem patrinus in utroque baptismo adhibitus fuerit ». Quæ verba ita intelligimus: Cognatio spiritualis reipsa contrahitur vel non prout baptismus de facto valide vel invalide fuerit susceptum. Existente autem positivo dubio circa valorem sacramenti, eo ipso susceptor suis obligationibus stare non amplius tenetur et Ecclesia impedimentum forsan contractum relaxat; et si alius in iterando baptismo suscipit, nullam cognationem vel impedimentum contrahit.

3. Non refert utrum necne baptismus sollemniter conferatur, quod olim a quibusdam auctoribus negabatur (1). Hæc pauca de conditionibus ex parte sacramenti præscriptis sufficiant.

B. Ex parte susceptoris.

I. Conditiones ad valorem.

Juxta can. 765, ut quis sit patrinus, oportet:

1° *Sit baptizatus, rationis usum assecutus et intentionem habeat id munus gerendi.*

a Dicitur: *sit baptizatus.* Quam sapienter hæc conditio statuatur, ipsum patrini nomen suggerit. Patrinus enim idem sonat ac pater, profecto secundum eam vitam ad quam in baptismo nascimur. Quare, cum nulla cognatio *spiritualis* inter baptizatos et illos qui *spiritu* nondum vivunt existere possit, nemo non videt quam absurde infidelis, qui sacramento regenerationis huic vitæ nondum est natus, spiritualis pater seu patrinus vocaretur.

---

(1) Cf. Desmet, *De Sponsalibus et Matrimonio*, II, p. 139; necnon *Analecta Ecclesiastica*, 1905, p. 302.

Præterea, secundum munus in institutione primarie intentum, patrini est spondere et fidem facere coram Ecclesia de futura fidelitate baptizandi. Jamvero infideles ad hoc munus practice assumi nequeunt cum Ecclesia iis fidere non possit qui verbo et opere erroris et perversionis instrumentum esse noscuntur.

b) *Sit rationis usum assecutus.* Patrinum agere est enim materialis susceptionis facto exprimere sese accipere baptizatum in filium spiritualem fidemque facere de ejus futura fidelitate. Et ideo requiritur ut susceptor sciat quid agat et hoc destinato animo munere defungatur. Infantes igitur et qui sana mente non sunt (1), necnon adultus qui momento susceptionis non est sui compos, vel ignorat se patrinum agere, invalide suscipiunt.

c) *Intentionem habeat id munus gerendi.* Circa quod hæc tria notamus :

α) Secundum instructionem S. C. S. Officii, 15 sept. 1869 (2) : « patrinus formalem habere debet voluntatem acceptandi et exercendi pro viribus onera patrinatui inhærentia » Itaque, qui suscipiendo non tantum timeret sed statueret obligationes patrini proprias sese non esse adimpleturum practice invalide suscepisse censetur. Nam, licet *theoretice* non idem sit obligationem suscipere et eas velle adimplere, *in concreto* tamen qui obligationem suscepturus sese eas non adimpleturum esse statueret, propter seriæ et veræ voluntatis defectum, non susciperet. Propter eandem rationem in laudata instructione allatam, obstetrix quæ infantem super ulnis sustinet dum baptizatur necnon et ille qui alterius tantum nomine suscipit, non est patrinus.

β) Quamvis susceptor præsumatur patrinum egisse illius quem materiali actu suscepit, tamen, quia nulla voluntas errantis est, postulatur ut non erraverit sub-

(1) Cf. *Rituale Rom.*, tit. II, cap. I, n. 25 ; collato can. 88, §-3.
(2) Ad administr. ap. Perthen., apud *Collectan.*, II, n. 1347.

stantialiter circa personam filii spiritualis, nisi intentione absoluta voluerit suscipere personam præsentem.

γ) Quæri etiam posset quænam intentio requiratur, actualis scil., virtualis vel habitualis. Jamvero, intentio actualis est illa quæ actu existit momento susceptionis. Virtualis vero ea est quæ, actu præterito, virtute perseverat ita ut vi et sub influxu ipsius susceptio peragatur. Habitualem vocamus intentionem olim habitam et non retractatam, sed actu et virtute præteritam. Ex quibus statim apparet in suscipiente requiri intentionem saltem virtualem qua, materiali susceptione, suam voluntatem patrinum agendi exprimat Unde hujus intentionis defectui supplere nequit intentio postea accedens.

In casu autem quo per alium quis suscipit, cum actiones procuratoris mandanti adscribantur nisi hic procurationem tempestive retractaverit, requiritur et sufficit in mandante, momento mandati, intentio saltem virtualis patrinum agendi et hæc intentio in procuratorem consentientem transire censetur. Quod spectat momentum susceptionis, sufficit in mandante intentio habitualis, in procuratore vero requiritur intentio saltem virtualis agendi patrinum nomine mandantis. Ad rem, cl. Desmet (1) : « Notum est posse adhiberi procuratorem, quo casu patrinus existit et cognationem contrahit ipse mandans, non vero procurator illius nomine agens; rursus autem opus est ut mandatum præcesserit susceptionem : et ita non est susceptor ille qui ignorans eligitur in patrinum et cujus inscii nomine proles suscipitur, quantumvis ejus intentio præsumatur ; nec etiam ille qui electus munus acceptavit sed neminem suo loco commisit, etsi aliquis ex præsumpta voluntate vices suppleverit ». Itaque parochus, in casu susceptionis per procuratorem, caute cavebit ne invalide quis patrinum agat.

2° Ut quis sit patrinus oportet ut : « a *ad nullam pertineat hæreticam aut schismaticam sectam*, *nec* b *sententia*

(1) Desmet, *De sacramentis in genere*, p. 282, n. 1, Brugis, 1915.

condemnatoria vel declaratoria sit α/ *excommunicatus, aut* β/ *infamis infamia juris* (1), *aut* γ/ *exclusus ab actibus legitimis* (2), *nec* c/ *sit clericus depositus* (3) *vel degradatus* (4) ». Ratio est quia isti, nedum spirituales filios sanam doctrinam edoceant, verbis vel operibus contrarium præstarent; et ut pro aliis spondere et fidem facere queant, ipsi prius fide digni esse deberent (5).

3° Oportet ut: « *nec sit pater vel mater vel conjux baptizandi* ».

Sub antiquo jure, conjux baptizandi a patrini munere arcebatur ne, superveniente cognatione spirituali, privaretur jure petendi debitum. Parentes, si erant matrimonio juncti, propter eandem rationem ab hoc munere remove-

(1) Infames sunt infamia juris: a/ duellantes eorumque patrini (can. 2351); b/ bigami, ii scil. qui, stante vinculo conjugali, aliud matrimonium, etiam civile tantum, attentaverint (can. 2356); c/ nomen dantes vel publice adhærentes sectæ acatholicæ (can. 2314); d/ qui species consecratas abjecerint aut ad malum finem abduxerint aut retinuerint (can. 2320); e/ qui cadavera vel sepulchra ad furtum vel alium finem violaverint (can. 2328); f/ qui in Rom. Pontificem vel in Cardinales vel in Legatos Rom. Pontificis violentas manus injecerint (can. 2343); laïci legitime damnati ob delicta contra sextum cum minoribus infra ætatem 16 annorum commissa, vel ob stuprum, sodomiam, incestum, lenocinium (can. 2357).

(2) Excluduntur ab actibus legitimis, præter infames infamia juris: a/ excommunicatus (can. 2263); b/ raptor, qui np., intuitu matrimonii vel explendæ libidinis causa, rapuerit mulierem nolentem vi aut dolo, vel mulierem minoris ætatis consentientem quidem, sed insciis vel contradicentibus parentibus aut tutoribus (can. 2353); c/ laïcus qui fuerit legitime damnatus, ob delictum homicidii, raptus impuberum alterius sexus, venditionis hominis in servitutem vel alium finem malum, usuræ, rapinæ, furti qualificati, vel non qualificati in re valde notabili, incendii vel malitiosæ ac valde notabilis rerum destructionis, gravis mutilationis vel vulnerationis vel violentiæ (can. 2354); d/ catholici qui matrimonium mixtum etsi validum, sine dispensatione Ecclesiæ inire ausi fuerint (can. 2375); e/ religiosus apostata a religione (can. 2385).

(3) Cf. can. 2303.

(4) Cf. can. 2305.

(5) Cf. *Decr. S. C. S. Officii*, 6 dec. 1775, (mis. Ægypti), apud *Collectan.*, I, n. 355; et *Instr. S. C. S. Officii*, jan. 1763 (ad præf. miss. Tripol.), apud *Collectan.*, I, n. 447.

bantur ; si vero nondum conjugati erant, cavendum erat ne, contracta per patrinatum cognatione spirituali, impedimentum matrimonio inter eos contrahendo obstaret. Et ideo, in baptismo illegitimorum, ne patrini munus a patre naturali forsan susciperetur, cautum erat, licet nullo expresso juris statuto prohibitum, ne vir susceptorem ageret. Sub præsenti vero disciplina, ut prædicta pœnalitates et impedimentum vitarentur, jam invalide suscipiunt pater et mater necnon et conjux baptizandi ; ita ut ex eorum susceptione non oriatur cognatio spiritualis quæ constituat impedimentum ad matrimonium contrahendum vel contracto utendum.

Hæc est hujus conditionis præcipua sed non unica ratio. Nam, sicut est alia generatio spiritualis a carnali, ita debet esse et alia disciplina. Jamvero, præstat hanc curationem spiritualem etiam extraneis committere ut ex eo magis appareat quantum hæc spiritualis educatio a carnali distet et quam sollicite huic educationi providendum sit, curando ut, si parentes suo officio desint, alius vi suscepti muneris parentum defectui suppleat.

4° Dicitur : « *Ab ipso baptizando ejusve parentibus vel tutoribus aut his deficientibus a ministro sit designatus* ».

Disciplinam olim vigentem ita compendiose exponit cl. Desmet (1) : « Hucusque designatio præscribebatur quidem, sed *non* imponebatur *sub pœna nullitatis* susceptionis ; et ita, si neglecta fuerat, equidem valide exercebatur munus susceptoris ab omnibus suscipientibus, utut non designatis, etiamsi, ut videtur, plures essent uno et una, cum clausula de non excedendo numero duorum pariter præceptiva fuerit tantum et non irritativa. Ex alia parte, si designatio reipsa facta fuerat, designatio tunc erat conditio sine qua non ad validam susceptionem, ita ut nemo præter designatos munus patrini valide exercere potuerit ; designati autem et aliunde requisita adimplentes valide suscipiebant ».

---

(1) Desmet, *De Sponsalibus et Matrimonio*, II, p. 141, n. 3.

Nunc autem *ad valorem* postulatur 1° ut designatio fiat, et hac quidem lege ut 2° *primarie* facienda sit ab ipso baptizando, si est adultus, ejusve parentibus vel tutoribus v. g. si infans baptizatur vel si catechumenus neminem elegit. Illis autem deficientibus vel neminem designantibus *secundarie* minister sacramenti patrinum eligere valet et, in sollemni baptismi administratione, sub gravi id facere debet cum « ex vetustissimo Ecclesiae more nemo sollemniter baptizetur, nisi suum habeat, quatenus fieri possit, patrinum » (can. 762).

Nec *valide* susceptioni obest *illicite* aliquem designari v. g. quia non verificantur quaedam conditiones ad licitam susceptionem requisitae. Quare, si propter has rationes legitime sed frustra prohiberet parochus ne hujusmodi designatus munere patrini fungatur, illicite quidem sed nihilominus valide hic susciperet, si aliunde requisitis faceret satis. Imo, si parochus ab hac designatione parentes avertere nequit, nec ipse, parentibus non deficientibus, alium designare valet. Attamen, cum non raro ignoretur quaenam actiones ad valorem a patrino praestandae sint, elliciat parochus ut designatus in actu baptismi infantem non tangat et sic, quoad caetera, ut testis adhibeatur vel materialiter tantum patrini munere fungatur (1).

5° Oportet ut susceptor : « *baptizandum in actu baptismi per se vel per procuratorem physice teneat aut tangat vel statim levet seu suscipiat de sacro fonte aut de manibus baptizantis.*

a Dicitur : *in actu baptismi*, nimirum sub ipsa collatione Sacramenti uti sub c/ exponetur.

b Dicitur : *per se vel per procuratorem*, quia, juxta regulam juris, qui per alium facit per se facere videtur.

c Tandem additur : *baptizandum physice teneat aut tangat vel statim levet seu suscipiat de sacro fonte aut de manibus*

(1) Hoc casu, cum ordinarie dentur unus et una qui susceptorem agunt, baptizandus vero patrino nondum privabitur.

baptizantis. Itaque postulatur ut, sub ipsa ablutione sacramentali, patrinus tactu physico licet mediantibus vestibus, *teneat* infantem, vel *tangat* adultum baptizandum aut infantem ab obstetrice delatum. Ubi est consuetudo per immersionem baptizandi, susceptor infantem de sacro fonte *levet* seu *suscipiat*; ubi vero mos est ut ipse sacerdos puerum quem abluit detineat, patrinus infantem *de manu ministri suscipiat*.

II. **Conditiones ad liceitatem.**

Juxta can. 766, ut quis licite patrinus admittatur, oportet :

1° *Decimum quartum suæ aetatis annum attigerit, nisi aliud justa de causa ministro videatur*.

a/ Secundum Rituale Rom. (1), maxime *convenit* ut patrini pubertatis ætatem attigerint et ratio esse videtur quia secus minus apti sunt ad obligationem muneris exequendam. Nunc autem *præcipitur* ut decimum quartum suæ ætatis annum attigerit: sed tamen non ita severe hæc ætas requiritur, cum statim addatur : *nisi aliud justa de causa ministro videatur*. Circa quod animadvertas: α/ non requiri gravis causa sed eam sufficere quæ attentis locorum et personarum circumstantiis (2) ministro *justa* videatur. Jamvero talis causa de facili aderit si patrinus pubertatem jam attigerit (np. in casu feminæ suscipientis), vel si sollemnem saltem Communionem et, quod maxime convenit (3), confirmationis sacramentum jam susceperit. Facilius vero aderit causa sufficiens si unus et una susceperint et unus ex patrinis decimum quartum ætatis annum attigerit. Difficilius e contra admittatur susceptor qui sollemnem Communionem nondum receperit; imo et repellatur qui septennium nondum compleverit : cum usu rationis, ad validam susceptionem necessario, hac ætate carere censeatur (can. 88. § 3). β/ Sufficit ut causa

(1) *Rituale Rom.*, tit. II, cap. I, n. 24.

(2) Cf. *Decr. S. Rituum Congr.*, 23 aug. 1713; apud *Collectan.*, I, n. 284.

(3) *Rituale Rom.*, l. c.

ministro sacramenti justa videatur, diacono scil. vel sacerdoti de licentia parochi loci ministranti.

b Aetatem quod spectat, in Rituali Rom. requirebatur pubertas ; nunc vero pro masculis pubertas non postulatur, et pro feminis hæc non sufficit. Nimirum, juxta can. 88-§ 2 « minor, si masculus, censetur pubes a decimoquarto, si femina a duodecimo anno *completo* ». Ut autem quis licite patrinus admittatur sufficit ut decimum quartum ætatis annum *attigerit* seu, quod idem est, ut decimum tertium annum *compleverit* (1).

2° *Non sit propter notorium delictum excommunicatus vel exclusus ab actibus legitimis vel infamis infamia juris, quin tamen sententia intercesserit. nec sit interdictus aut alias publice criminosus vel infamis infamia facti.*

a Ratio prohibitionis nititur ineptitudine eorum ad obligationes patrini muneris rite exequendas.

b Dicitur : « *propter notorium delictum* ». Jamvero, juxta can. 2197, notorium delictum aliud est notorium notoreitate juris aliud notoreitate facti. Notoreitate dico *juris :* post sententiam judicis competentis quæ in rem judicatam transierit aut post confessionem delinquentis in judicio factam ad normam can. 1750; notoreitate vero *facti :* si publice notum sit et in talibus adjunctis com-

---

(1) Adhibetur pronomen uti aiunt grammatici numerale. Et quia ita designatur integra alicujus anni duratio, ut indicetur aliquod determinatum momentum hujus temporis spatii, hoc casu pressius determinatur a jure, v. g. initium, medietas vel finis anni ; quod fit per verbum vel adjectivum. Hæc legislatoris cura apparet ex tenore can. 976 § 2, ex verbo ordinarie adhibito « explere » (can. 88, 504), necnon ex adjectivo « expletum » (can. 88); « plenum » (can 88), vel « completum » (can. 88, 975, 1067). Juvat exempli causa referre can. 1067, qui ita sonat: « Vir ante decimum sextum ætatis annum completum, mulier ante decimum quartum *item* completum, matrimonium validum inire non possunt ». In can. autem 766 legitur : « decimum quartum suæ ætatis annum attigerit », quod non obscure, attenta prædicta legislatoris cura, initium anni indicat. De cætero, in Rituali Romano cujus textum legislator præ oculis habuit, idem verbum « attigerint » adhibetur ad designandum *initium* alicujus periodi, non utique anni sed pubertatis.

missum, ut nulla tergiversatione celari nulloque juris suffragio excusari possit.

Postulatur delictum notorium ne publice rejectus infametur peccator occultus. Vix etiam necessarium erit animadvertere quanta in rejiciendo peccatorem publicum prudentia opus sit. Et imprimis intelliget providus pastor melius esse prævenire quam sævire. Quod si tempestive præstare non potuit, comiter licet instanter illum patrinum admittere recusabit cum hoc a lege prohibeatur cujus præscriptionum vindex constituitur. Hoc agendi modo nec populo fideli christiano nec parentibus vel ipsi patrino rejecto legitimæ offensionis ansam dedit. Si autem ex pertinaci rejectione timet parochus ne salus quorundam, præsertim parentum et infantis, detrimentum patiatur, quotiescumque vitari potest ut populus fidelis ex illius admissione offendatur, necessitate coactus, admittat illum in testem vel, si hoc fieri nequit, in verum patrinum.

Non sufficit notoreitas delicti, sed postulatur ut propter illud sit *2 excommunicatus*, ut v. g. francomurator (can. 2335), vel *3 exclusus ab actibus legitimis*, vel *7 infamis infamia juris*, de quibus supra diximus. Ex alia parte, si sententia declaratoria vel condemnatoria delictum notorium factum fuerit, non tantum illicite sed invalide patrinum ageret, ut etiam supra dictum est, et ideo additur « *quin tamen sententia intercesserit* ».

Tacet canon 766 de clerico deposito vel degradato, quia hæ pœnæ sunt ferendæ sententiæ.

c/ Nec ille licite admittitur qui a censura aut pœna publice (1) et personaliter est *interdictus* aut *β/ alias publice criminosus* est, quod ad normam can. 2197 obtinet si delictum « jam divulgatum est aut talibus contigit seu versatur in adjunctis ut prudenter judicari possit et debeat facile divulgatum iri ».

---

(1) Dicitur « publice », propter verba quæ immediate sequuntur : « aut *alias* publice criminosus ».

d Additur tandem : « *vel infamis infamia facti* », qui np. « ob patratum delictum vel ob pravos mores, bonam existimationem apud fideles probos et graves amisit, de quo judicium spectat ad ordinarium » (can. 2293).

3° Ut quis licite patrinus admittatur oportet « *fidei rudimenta noverit* ».

Ratio præscriptionis datur in Rituali Romano (1) : « hæc enim (rudimenta fidei) patrini spirituales filios suos, quos de baptismi fonte susceperint, ubi opus fuerit, opportune docere tenentur ». Et ideo parochus, per decursum cæremoniarum, distincta voce et lingua vernacula, consuetas quæstiones proponat, quibus respondendo patrinus rudimenta fidei et ipse distincte recitabit.

4° *Patrinus in nulla religione sit novitius vel professus, nisi necessitas urgeat et expressa habeatur venia Superioris saltem localis* ».

Rituale Romanum, post verba modo relata, sic pergit sub n° 26 : « Præterea ad hoc etiam admitti non debent monachi, vel sanctimoniales, neque alii cujusvis ordinis regulares a sæculo segregati ». Præscriptum Ritualis nunc paulisper moderatum, breviter ad normam novi juris explicamus :

a Dicitur « *in nulla religione sit novitius vel professus*. Jamvero, α/ nomine *religionis* in jure (can. 488) venit : « societas, a legitima ecclesiastica auctoritate approbata, in qua sodales, secundum proprias ipsius societatis leges, vota publica, perpetua vel temporaria, elapso tamen tempore renovandas, nuncupant, atque ita ad evangelicam perfectionem tendunt ». β Juxta can. 553, « *novitiatus* incipit susceptione habitus, vel alio modo in constitutionibus præscripto ». γ/ Per professionem, novitius, exacto novitiatu qui forsan fuit prorogatus, fit *professus*. Quod si novitius ad professionem non admittatur sed dimittatur (can. 571-§ 2), vel si professus e. g. rite dimissus vel sæcularizatus a religione separetur, a patrini munere fungendo non amplius removeatur.

---

(1) *Rituale Rom.*, tit. II, cap. I, n. 25.

b Additur: « nisi necessitas urgeat et expressa habeatur venia Superioris saltem localis ». Hisce verbis prædicta prohibitio temperatur et si superior religionis laïcalis vel mulierum, necessitate moraliter coactus, licentiam expresse concedit, novitius vel professus licite patrinum agit. Necessitas datur v. g. quando secus non vitaretur magna parentum displicentia. Datur etiam in sequenti casu a S. Rituum Congregatione probato, 15 febr. 1887 (1): Nimirum, cum interdum acciderit « quod desint patrini pro baptismo sollemni vel confirmatione, sed tantummodo præsto sint moniales (sorores caritatis) » quærebatur: « num in hujusmodi casu expediat conferre ea sacramenta sine patrinis : an potius ut moniales adhibeantur uti matrinæ in utroque sacramento pro feminis » et respondit S. Congregatio : « negative ad primam partem, affirmative ad secundam ».

Ratio hujus prohibitionis, uti notat cl. Desmet (2), olim fuisse videtur ut evitarent familiaritatem cum mulieribus, et signanter cum matre prolis, per susceptionem facta commatre : peculiari namque familiaritate ad invicem uti solebant olim patrinus et mater filii spiritualis, quæ familiaritas tanta non existebat inter baptizantem et parentes naturales. Cæterum religiosi cum a sæculo separati existant nec sui juris sint difficilius patrini muneris obligationes exequi possunt.

5° Tandem, *patrinus in sacris ordinibus non sit constitutus, nisi accedat expressa Ordinarii proprii licentia.*

Dicitur « *in sacris ordinibus* » non sit constitutus, quo nomine intelliguntur presbyteratus, diaconatus et subdiaconatus (can. 949) ; et adjungitur : nisi accedat *Ordinarii proprii*, titulo scil. domicilii vel incardinationis, *licentia* eaque *expressa*.

---

(1) Cf. *Collectan.*, II, n. 1667.

(2) Desmet, *De sacramentis in genere*, p. 286. Ibidem notatur, inter susceptores et parentes baptizati exstitisse olim jus donandi et osculandi.

Nota. 1 Ad complementum expositorum advertamus postulari ut « *patrinus unus tantum, licet diversi sexus a baptizando, vel ad summum unus et una tantum adhibeantur* » (can. 764). Nimirum, in Concilio Tridentino, Sess. XXIV, c. 2 De reformatione matrimonii, statutum est ut « unus tantum, sive vir sive mulier, juxta sacrorum canonum instituta, vel ad summum unus et una baptizatum de baptismo suscipiant ». Sicut olim, sub antiquo jure decretalium (1), ita et nunc regula est ut patrinus unus tantum vel una adhibeatur, licet toleretur ut ad summum duo dentur ; quo casu sint unus et una oportet neque sint duo viri neque duae mulieres nisi v. g. alter ex duobus viris sit procurator, nomine mulieris suscipiens.

Hujus statuti rationem exponit s. Thomas (2) : « Ad tertium dicendum, quod confusio esset disciplinae, nisi esset unus principalis instructor, et ideo in baptismo unus debet esse principalis susceptor : alii tamen possunt admitti, quasi coadjutores ».

2/ *In dubio*, sive juris sive facti, *utrum quis valide vel licite admitti possit, necne, ad patrini munus, parochus, si tempus suppetat, ordinarium consulat* (can. 767). Quod si tempus non ferat, admitti potest et si agebatur de *dubio juris* nihilominus certo valide suscepit, cum Ecclesia in hoc casu non urgeat suas leges, etiam si sint irritantes (can. 15).

V. Coucke.

(1) c. 3, IV, 3 in VI° et c. 101, Dist. IV, *De Consecr.*
(2) *Summa Theol.*, III, q. 67, a. 8, ad 3.

V

Het Christendom in Vlaanderen gedurende het Romeinsch tijdvak.

V. *Welke zekere bescheiden hebben we betreffende de geloofsprediking in Vlaanderen gedurende het Romeinsch tijdvak onzer geschiedenis?*

A. Zeer weinig bescheiden (1) zijn ons overgebleven betreffende de verkondiging van ons H. Geloof aan de Gallo-Belgen (2), die onze gewesten bewoonden gedurende het Romeinsch tijdvak.

Vooreerst hebben we volstrekt geene zekere berichten over de vroegste tijden tot aan het midden der III^de^ eeuw. Er mag immers niet gesteund worden op de middeneeuwsche kroniekschrijvers die in de bekeering onzer voorvaderen het werk zien van Apostelen of althans van

---

(1) De eigentlijke bronnen of gronden, waarop onze verhandeling steunt, zijn verzameld in het 1ste deel der *Acta Sanctorum Belgii selecta* van J. GHESQUIERUS (Bruxellis 1783). Van groot nut waren ons ook de geschiedkundige werken: Jos. WARICHEZ, *Les origines de l'Eglise de Tournai*, Louvain, Peeters, 1902; O. BLED, *Régestes des Evêques de Thérouanne*, St Omer, D'Homont, 1902; G. KURTH, *Clovis*, Paris, Retaux, 1901, (nl. in het 1ste deel, waar twee hoofdstukken handelen over *la Belgique romaine*). Hier mag ook vermeld worden een verdienstelijk vulgarisatiewerk: *Heylige en roemweerdige persoonen de welke in de zes eerste eeuwen bezonderlijk medegewerkt hebben om de Roomsche Catholyke Religie in geheel Nederland uyt te breyden enz...* door C. SMET, priester, eertijds geassocieerd met den heer Ghesquiere in het opstellen der *Acta Sanctorum Belgii*. Sint-Nicolaes, Rukaert, 1826.

(2) België door Cæsar veroverd (57 vóór J. C.) was bewoond, volgens het algemeen gevoelen, door stammen van Keltischen oorsprong, de eene onafhankelijk van de andere; Vlaanderen was bezet door de Menapiërs en de Morienen. De Menapiërs schijnen eerst de Rhijnstreek bewoond te hebben, later de oevers van Leie en Schelde, vooral Zeeland; van daar uit kwamen ze stilaan dieper in Vlaanderen op de bewoonbare plaatsen der kust en verdrongen de Morienen die die er eerst verbleven. De Morienen zouden eerst heel West-Vlaanderen bezet hebben, werden later verdrongen tot beneden den Yzer en strekten zich verder uit tot over de Boulonnais.

discipelen van Christus (1). Sinds lang heeft de gezonde critiek aan deze al te vrome legenden hun goed recht gegeven (2). Daaruit echter valt niet af te leiden dat onze gewesten in deze vroegste tijden van alle geloofsprediking verstoken bleven; onbekend gebleven zendelingen zijn immers misschien wel, in den loop der IIde eeuw, uit de dan reeds bloeiende christenheden van Zuid-Gallië naar hier overgekomen; doch wij hebben niets om zulks te bewijzen. Van eenen invloed op onze streek door een nabijgelegen bisdom durven we ook niet gewagen, daar slechts eerst met de IIIde eeuw een bisdom ingericht werd tot Rheims, de *Metropolis* der *Belgica IIa* waartoe onze *civitas Tornacensis* en onze *civitas Morinorum* behoorden (3).

Als meer waarschijnlijk kunnen we aannemen, dat hier en daar langs de groote banen en heirwegen het goede zaad geworpen werd door rondreizende kooplieden of Romeinsche krijgslieden. Het is namelijk bewezen dat

---

(1) De stoutste doen den H. Petrus, op weg naar Britannia met zijn gezel den H. Paulus, stilhouden bij de Morienen en het Evangelie prediken alvorens over zee te steken; andere geven deze eer aan Simon Zelotes, door den H. Petrus gezonden, of nog — en deze legende vond veel aanhangers — aan Joseph van Arimathea met elf discipelen. Weer andere doen den H. Maternus, dien zij een discipel van Petrus noemen, van Tongeren waar hij reeds bisschop was naar onze gewesten komen nog in de eerste eeuw. Zie BLED *o. c.* p. XXV.

(2) Namelijk door de Bollandisten: P. Bollandus zelf, Stilting, Henschenius, maar vooral door J. GHESQUIERUS in zijne verhandeling ***De epocha prædicati in Belgica Evangelii*** (A. S. Belgii, t. I, p. 1-76.)

(3) België werd, na de verovering, bij de Prefectuur Gallië ingelijfd en in twee provinciën verdeeld: de ***Belgica Ia*** met hoofdstad Trier en de ***Belgica IIa*** met hoofdstad Rheims. Beide provinciën waren op hunne beurt onderverdeeld in ***civitates***. In de ***Notitia Provinciarum et civitatum Galliæ*** opgesteld onder Keizer Honorius (395-421) wordt voor onze gewesten de ***civitas Morinorum*** en de ***civitas Tornacensium*** vermeld. Daar volgens eene streng gevolgde kerkelijke wetgeving de kerkelijke verdeeling met de burgerlijke woesten overeenstemmen, kunnen we uit de ons bekend gebleven grenzen van het bisdom der Morienen (Teruanen) en het bisdom Doornik, ook, althans over het algemeen, de grenzen kennen onzer oude ***civitates***. Zie WARICHEZ *o. c.* p. 88.

de Christenen vrij talrijk waren onder de romeinsche *legionarii* die op de oevers lagen van Rhijn en Maas en dat die Christene soldaten eenen grooten ijver aan den dag legden om het H. Evangelie te verspreiden tot op de grenzen van het Romeinsche rijk (1).

Met het midden der IIIde eeuw treden wij op vasteren grond: aangaande dit tijdstip immers bezitten we bepaalde berichten, waaruit met voldoende zekerheid enkele gegevens kunnen overgenomen. Zoo weten we uit eene vaste overlevering, bij den H. Gregorius van Tours reeds geboekt, dat de Paus, omstreeks 250, zendelingen zond naar verscheiden gewesten van Gallië (2). Het was in het tijdstip van betrekkelijken vrede, dat de Kerk beleefde, vooral onder de keizers, Gallienus (260-268) en Aurelianus (270-275). Niet alleen Zuid-Gallië, maar ook Midden-Gallië en zelfs beide *provinciæ Belgicæ* ontvingen thans geloofsboden. Te Parijs was het de H. Dionysius en gezellen, bij de Suessonen (Soissons), Crepinus en Crepinianus, Rufinus en Valerius, bij de Viromanduenses en Ambianen (Amiens): de heilige Quintinus, Regulus en andere. Ook de Menapiërs en de Morienen, die onze gewesten bewoonden, mochten thans de blijde tijding vernemen, want tot denzelfden tijd en, volgens de overleveringen, tot den zelfden groep van zendelingen behooren de heilige *Fuscianus* en *Victoricus*, die niet alleen bij de Ambianen maar ook aan de Morienen het H. Evangelie verkondigden, en de heilige *Piatus*, *Chrysolius* en *Eubertus*, de eerst bekende apostels van het Doorniksche, de *civitas Tornacensis* (3). Jammer genoeg zijn ons heel weinig bijzonderheden aangaande de eerst bekende apostels van ons Vlaanderen bewaard gebleven.

---

(1) Zie P. Claessens, *Les civilisateurs chrétiens de la Belgique*, Liège 1872. p. 14., Warichez *o. c.* p. 25., Bled *o. c.* p. XXIV.

(2) Greg. Turon., *Hist. Franç.* I, 28.

(3) Ook het *Martyrologium Romanum* bevat deze overlevering; zie op 1n October: « Tornaci Sancti Piatonis, presbyteri et martyris, qui cum *Beato Quintino ejusque sociis* ab urbe Roma in Galliam prædicationis causa perrexit... »

De H. Eubertus (alias Eugenius ook Bartius) is enkel door de plaatselijke overleveringen bekend (1). Over de vier andere bestaan enkele *vitæ*, *acta* of *passiones* (2); maar zooals menig ander, is ook deze heiligenliteratuur meestal een aaneenschakeling van legenden en gemeenplaatsen uit andere bronnen afgeschreven (3). Zeer belangrijk blijven niettemin deze *vitæ* voor ons, daar ze toch, benevens de vele legenden, ook een grond van geschiedkundige waarheid bevatten, door andere bronnen, nl. de *Martyrologia*, bevestigd. Zoo zijn deze *vitæ* de vroegste getuigen eener vaste overlevering nopens het bestaan dezer heiligen, hun apostolaat in onze gewesten en hunne marteldood. Zelfs mogen wij eruit bepalen dat het apostolaat onzer eerst bekende geloofsboden zoo wat een dertigtal jaren geduurd heeft, daar onze heiligen den marteldood stierven omstreeks 287 in de vervolging van M. Aurelius Valerius Maximianus, die te dien tijde over gansch Gallië woedde (4). Eenig geloof ook mogen

---

(1) Zie GHESQ. I, 146-153.

(2) Zie bij GHESQ. *o. c.* voor Piatus, bl. 95-134; voor Chrysolius, bl. 135-146; voor Victoricus en Fuscianus samen, bl. 153-172.

(3) Deze *vitæ* en *acta* werden slechts tusschen de VIe en XIIe eeuw geschreven, ze behooren met de levens van de hooger vermelde zendelingen van Soissons en Amiens tot eenen zelfden cyclus van hagiographische overleveringen. Alleen de *I^a^ Passio* van den H. Quintinus mag als oud aanzien worden en diende dan ook als model aan de latere schrijvers. Zie WARICHEZ *o. c.* p. 10.

(4) Een opstand van Gallische boeren in 286 gaf aanleiding tot deze vervolging. Uitgebuit door de romeinsche rijksontvangers waren de vrije landlieden onmachtig geworden tegenover de rijke grondbezitters, die allengerhand hunne reeds zeer uitgestrekte domeinen, ten nabate van den kleinen eigendom nog vermeerderden. Met den kleinen eigendom dreigde ook de persoonlijke vrijheid en onafhankelijkheid te zullen verdwijnen. De oude vrijheidszin nu, opgezweept door nog overgebleven druïden, kwam weerom wakker, en langs alle kanten, vooral rond en boven Parijs, vormden zich groepen gewapende boeren, onder het geleide van zekere Amandus en Ælius, die zich keizers noemden. Tegen deze oproerlingen, naar een keltisch woord Bagat of Bagad (menigte), *bagauden* genoemd, zond Keizer Diocletiaan zijn deelgenoot in het Rijk, Maximianus, beter gekend onder zijnen bijnaam Hercules. De arme ongeoefende Bagauden konden het niet lang uit-

we hechten aan de plaatsaanduidingen die, 't zij in de geschrevene *vitæ*, 't zij in andere overleveringen voorkomen : zoo meenen wij dat de H. Piatus vooral werkende was in en rond de hoofdplaats van de *Civitas Tornacensis*, de stad Doornik zelf ; de H. Eubertus rond Seclin en Ryssel, de H. Chrysolius in de omgeving van Komen. De twee apostelen der Morienen zouden, volgens de overlevering, eerst samen bij de hoofdplaats zelf *(Morinum* of *Tarruana)* het Geloof gepredikt hebben, maar naderhand zou de H. Victoricus alleen de bekeering beproefd hebben der inwoners van *Gesoriacum* (Bologne) (1).

De vervolging echter van Maximianus duurde niet lang ; welhaast werd aan de Kerk, eerst in Gallië dan in gansch het Romeinsche Rijk, eenen bestendigen vrede geschonken. Hoe gering ook de gegevens zijn die we hebben over de laatste tijden der Romeinsche overheersching in België, mogen we toch met zekerheid vaststellen dat met keizer Constantinus, ja zelfs onder diens vader Constantius, die de Christenen niet ongenegen was (2), het christen leven er weerom opbloeide ; zooveel te meer, daar we van dan af in Midden-Gallië overal welingerichte kerken vinden. Te Rheims namelijk, de *Metropolis* der provincie waaronder we behoorden, hebben we sedert het begin der IV^de^ eeuw eene onafgebroken reeks van bisschoppen : Imbetausius, Aper, Maternianus, Donatianus, (patroon van ons bisdom) Viyentius, Severus en Nicasius die den marteldood stierf bij den inval der barbaren. Zonder twijfel stelden deze kerkvoogden belang in de meer noordwaarts gelegen plaatsen der *Belgica II^a^* , die naar

---

houden, zij werden onmeedoogend vervolgd en met hen, zooals het vroeger meer gebeurd was, ook de Christenen. De legaten in Gallië stonden hierin den Keizer goed ter zijde, nl. de legaat van de *provincia Belgica*, Rictiovarus; hem wordt de marteldood van de Piatus, Fuscianus, Victoricus en meestal de andere zendelingen van de Belgica II^a^ ten laste gelegd. Zie P. ALLARD, *La persécution de Dioclétien* t. I, p. 15-40.

(1) Zie BLED *o. c.* p. XXIX.

(2) P. ALLARD *o. c.* p. 87.

het toen algemeen gebruik en heerschend kerkelijk recht, onder hun bisschoppelijk gezag stonden, zoolang de *civitates* zelf nog geen eigen bisschop hadden (1).

Wat meer is, ook andere bisschoppen stelden belang in de bekeering onzer gewesten : de *H. Firminus*, bisschop van Amiens († 355-370), kwam, luidens zijne *acta*, het Evangelie verkondigen bij de *Morinenses*, ook aan de *Talaomenses* (misschien te lezen *Taruanenses*) en andere *barbari circa maris littora degentes*. Zij ontvingen den ieverigen bisschop eerst, *primum*, *hostili animo et perversa mente* ; maar deze tekst laat vermoeden dat hij naderhand meer bijval had (2). Enkele jaren later, omstreeks 390, is het de *H. Victricius*, bisschop van Rowanen, vriend van den H. Martinus, die het licht doet opgaan van het H. Evangelie in het land der Morienen. Naar P. Ghesquière, zou de H. Victricius tot aan zijnen dood in 407, telken jare eenige maanden in zijne geliefkoosde zending hebben doorgebracht. De vruchten van zijnen arbeid schijnen dan ook aanzienlijk geweest te zijn, zoo 't blijkt uit brieven tot Victricius gericht door zijnen vriend den H. Paulinus van Nola (3). Vol geestdrift schrijft deze heilige bisschop : « In die landstreek door de Morienen bewoond, gelegen aan de uiterste palen der wereld ; langs die kusten waar de wilde baren van den onstuimigen oceaan heen en weder klotsen..., verheugen zich de volkeren over het licht van den Almachtigen dat uwe heiligheid heeft doen dagen over hen. Hunne ruwe harten zijn gedwee geworden om de wet Christi te aanvaarden... Wilde vreemdelingen en inboorlingen levend van roof en diefstal waren het die deze eenzame wouden en ongastvrije oorden bewoonden, nu echter zijn steden, dorpen, eilanden, bosschen bewoond als 't ware door kooren van engelen en heiligen die in kerken en kloos-

(1) G. Kurth, *o. c.*, t. I, p. 133.

(2) Bled, *o. c.*, p. XXX.

(3) Zie eene belangrijke verhandeling over Victricius en de twee brieven van den H. Paulinus bij Ghesquière, *A. S. Belgii*, t. I, p. 374 sq.

ters vol christene geloovigen eenstemmig den vredezang aanheffen ». Verders schrijft hij nog : « Over de gansche aarde werkt God zulke wonderheden uit ; U echter heeft hij verkoren opdat helderder dan ooit het waarheidslicht schittere over die ver afgelegen nervische kuststreek » (1).

De brieven van den dichterlijk aangelegden bisschop van Nola beschouwt G. Kurth (2) als de doopakte van Vlaanderen, Brabant en Artesié, niet zonder eenige reden, daar ze de vroegste *gelijktijdige* getuigenis bevatten aangaande de bekeering onzer voorvaderen. Men besluite er echter niet uit dat van dan af ons Vlaanderen heelemaal en voor goed gewonnen was voor het Katholiek geloof. Welke de vermoedelijke uitbreiding van het Christendom bij ons in deze vroegste tijden geweest is zullen we in een volgend antwoord trachten uiteen te doen.

R. Deschepper.

VI

Notion de la fondation.

Q. *Qu'entend-on en droit civil-ecclésiastique par fondation?*

R. 1° En droit civil-ecclésiastique on entend par fondation, *prise dans un sens général*, le don ou le legs d'un bien quelconque (meuble ou immeuble, rente ou capital) fait à un établissement ecclesiastique reconnu, à charge

(1) Op dezen tekst bouwden de latere legenden : de H. Victricius zou ook Brugge, Kortrijk, Ryssel, Doornik bezocht hebben en het Evangelie gepredikt aan de Nerviers op den rechteroever der Schelde. Daarover meer in ons volgend antwoord. Hier weze nochtans met P. Ghesqière *(o. c.*, p. 378, 388) reeds aangestipt dat de uitdrukking « in remotissimo Nervici littoris tractu » in een oneigenlijken zin te nemen is. De Nerviers bewoonden de kust niet; doch de Nerviers bij het leger ingelijfd hadden de wacht over de kust; misschien wel wordt in dezen zin van een *littus Nervicum* gesproken. Over het algemeen moet ook gezegd dat de Romeinsche schrijvers nog al onduidelijk spreken over de woonplaatsen van hen die zij *extremi homines* noemen.

(2) *O. c.*, p. 150.

pour celui-ci d'affecter cette libéralité, soit à perpétuité, soit pour un temps considérable à des œuvres de religion, de piété ou de charité, spécifiées par le fondateur et rentrant dans le cercle des attributions de l'établissement avantagé.

a/ La fondation doit être adressée à un établissement non seulement subsidié ou patronné (1), mais *reconnu* comme personne civile. La reconnaissance juridique ou légale est la première condition requise pour qu'une personne morale ait capacité de recevoir des fondations (2). Ces libéralités avec charges perpétuelles ou de longue durée dont sont gratifiés des établissements reconnus s'appellent *fondations publiques indirectes* (3).

b/ Ce qui caractérise essentiellement la fondation, c'est la *perennité* au moins relative des services ou des charges qui affectent le bien donné ou légué. Le droit canonique (4)

---

(1) Ainsi les écoles libres subsidiées ne pourraient pas recevoir de fondations. Cf. ORBAN, *Cours de droit administratif notarial*, 2 édit., p. 377, Namur, 1914.

(2) On peut cependant disposer pour la fondation d'une chapelle ou d'une annexe. Cette libéralité s'adresse au service du culte représenté par la fabrique de l'église paroissiale. S'il s'agit d'une disposition pour la fondation d'une nouvelle paroisse, nous croyons avec ORBAN, *o. c.*, p. 378, qu'il faudrait d'abord établir une fabrique d'église, laquelle délibérera sur l'acceptation du don ou du legs sous réserve d'approbation de l'autorité supérieure.

(3) La *fondation publique directe* consiste à affecter un bien à la réalisation d'un but stable et permanent, sans faire appel à l'intermédiaire d'un établissement reconnu et tend ainsi à créer une personne morale. Ce genre de fondation ne semble pas conciliable avec la législation existant en Belgique. La *fondation privée*, qui lègue un bien à des personnes privées avec la mission de pourvoir aux besoins futurs d'une œuvre établie et soutenue par le fondateur, est, de l'avis de juristes de valeur, parfaitement légale. Voir VAN COILLIE-DE MEESTER, *La sépulture et les fabriques d'églises*, p. 207, note 4; KISELSTEIN, *Les dons et les legs aux fabriques d'églises*, p. 112 s.; *Coll. Brugen.*, t. XIV, p. 180 ss.; ORBAN, *o. c.*, p. 367 ss.

(4) Le canon 1544, § 1, du nouveau code ecclésiastique porte : Nomine piarum fundationum significantur bona temporalia alicui personæ moali in Ecclesia quoquo modo data, cum onere *in perpetuum vel in diuturnum tempus* ex reditibus annuis aliquas Missas celebrandi, vel

aussi bien que le droit civil (1) sont d'accord pour faire de la perpétuité ou de la longue durée (2) un élément essentiel de la fondation.

c/ Il faut que la charge dont la libéralité est grevée rentre dans *la mission* de l'établissement gratifié ou concerne le service dont celui-ci est chargé. Ainsi, les fabriques peuvent recevoir toute fondation dont la destination rentre dans leur mission légale de représenter au temporel le service du culte dans une paroisse déterminée ; les Séminaires ont la capacité de recevoir des fondations de bourses d'études au profit de l'enseignement qui s'y donne (3) ; les Congrégations hospitalières reconnues ont la compétence voulue pour accepter toute fondation rentrant dans la mission de charité assumée par elles.

d/ C'est sans motifs que plusieurs auteurs sont d'avis qu'il est de l'essence de la fondation d'être affectée directement à *un but d'utilité publique*. Cependant toute fondation dont est gratifié un établissement public ou d'utilité publique avantage toujours, au moins *indirectement*, le bien général (4) : la fondation, par exemple, d'un service anniversaire profite au culte qui est d'intérêt général.

e/ Enfin la fondation n'est pas en droit civil-ecclésiastique un acte juridique spécial, régi par des principes propres (5). Elle est soumise, autant que sa nature particulière le comporte, aux règles du droit commun concernant les donations et les testaments. Pour préciser davantage sa nature, on peut dire avec le nouveau code ecclésiastique (6), que la fondation dûment acceptée doit être assimilée aux contrats synallagmatiques innommés :

---

alias præfinitas functiones ecclesiasticas explendi, aut nonnulla pietatis et caritatis opera peragendi.

(1) Van Coillie-De Meester, *o. c.*, p. 206.

(2) Voir *ibid.*, p. 209, note 3.

(3) La loi du 19 décembre 1864 a fortement restreint cette capacité des Séminaires.

(4) Voir Kiselstein, *o. c.*, p. 112 s.

(5) *Ibid.*, p. 114.

(6) Canon 1544, § 2.

do ut facias. Elle est, après acceptation, un legs ou une donation avec charge entraînant pour le fondateur ou ses ayants-droit d'une part et l'établissement avantagé d'autre part des obligations réciproques (1).

2° En appliquant cette notion *aux fabriques d'églises*, la fondation s'entend d'une libéralité faite à ces établissements avec obligation d'assurer la perpétuité ou la longue durée d'une œuvre rentrant dans le cercle de leurs attributions, qui sont de représenter le service et les intérêts du culte paroissial (2).

On distingue d'ordinaire trois espèces de fondations faites aux fabriques.

a/ Celles qui ont pour objet *l'exercice du culte*, et qui ont uniquement pour but de pourvoir aux dépenses nécessaires ou facultatives de la fabrique, dépenses qui lui incombent ou lui compètent en vertu de sa mission légale (a. 1 et 37 du décret de 1809).

b/ Celles qui ont pour objet l'entretien des ministres du culte.

c/ Celles qui sont faites à charge de services religieux spéciaux (3).

C'est cette dernière disposition que les auteurs désignent spécialement du nom de fondation religieuse.

3° On appelle donc *d'une manière spéciale* fondation, l'acte par lequel on affecte un bien quelconque à la fabrique d'église, à charge de faire célébrer à perpétuité ou pendant un temps déterminé considérable, certains services religieux, tels que messes, obits, saluts, etc.

A. De Meester.

---

(1) Voir sur la nature de la fondation, Kiselstein, *o. c.*, p. 115 ss.

(2) Voir Damoiseaux, *Guide pratique de l'administration des fabriques d'église*, p. 136, Manage, Allard, 1920.

(3) Voir la bibliographie dans Van Coillie-De Meester, *o. c.*, p. 205, note 3.

Fabriques d'églises.

Loi et documents de jurisprudence.

—

I

MODIFICATIONS AUX LOIS SUR LES DROITS DE TIMBRE, D'ENREGISTREMENT, DE TRANSCRIPTION ET D'INSCRIPTION.

Loi fiscale du 24 octobre 1920 (1).

La nouvelle loi fiscale a augmenté considérablement les droits de timbre proportionnel (2) et de dimension, les droits d'enregistrement et d'inscription hypothécaire, la taxe sur les contrats d'assurances et les opérations de bourse (3).

Elle n'a toutefois apporté aucun préjudice aux exemptions et immunités résultant des dispositions légales existantes.

La modification principale qu'elle apporte au droit antérieur, modification qu'il importe aux fabriques d'églises de connaître, est celle qui assujettit *les quittances* (4)

---

(1) *Moniteur*, p. 6289 ss. —Voir l'arrêté royal du 3 août 1920 réglant l'exécution de loi, *ibid.*, p. 5830.

(2) Le droit de timbre proportionnel est rendu applicable aux accréditifs, aux billets de banque à ordre, et généralement à tous titres à un paiement au comptant et à vue sur fonds disponibles, à l'exclusion des chèques et des mandats de virement. Art. 4.

(3) Voir VAN COILLIE-DE MEESTER, *La sépulture et les fabriques d'églises*, p. 364 s.

(4) Sous l'empire de la loi du 25 mars 1891, les quittances étaient assujetties au timbre de dimension; en fait, cette disposion, grâce à la tolérance de l'administration, n'était guère appliquée dans les rapports entre particuliers. Voir *Revue de l'administration*, 1920, t. LXVIII, p. 427.

à un droit proportionnel dont le taux est fixé à l'article 1er, ainsi qu'il suit :

Pour les quittances d'un import supérieur à 10 francs et ne dépassant pas 100 francs . . . . fr. 0.05
Pour celles de plus de 100 fr. jusqu'à 500 fr. » 0.10
Pour celles de plus de 500 fr. jusqu'à 1000 fr. » 0.20
Pour celles de plus de 1000 fr. jusqu'à 1500 fr. » 0.30

Et ainsi de suite, à raison de 10 centimes par 500 francs, sans fraction.

L'article 2 dispose que ce droit de timbre établi par l'article 1er est applicable à tous actes ou écrits signés ou non signés, destinés à faire preuve d'un reçu, d'une décharge ou d'une quittance de sommes.

Ce droit peut être acquitté par l'apposition de timbres adhésifs (1).

L'article 3 prévoit les pénalités suivantes : « Il est encouru une amende égale a vingt fois le droit fraudé sans qu'elle puisse être inférieure à cent francs pour chaque acte ou écrit visé à l'article 2, fait sur papier non revêtu du timbre prescrit :

« A charge de :

1° Toute personne qui a donné reçu, décharge ou quittance ;

2° Toute personne qui a accepté le dit reçu, décharge ou quittance ;

3° Toute personne qui a encaissé ou accepté aux fins d'encaissement les dits actes ou écrits.

« Dans le cas prévu au 2°, le créancier et le débiteur sont solidairement tenus au paiement du droit éludé.

---

(1) Délivrés par les bureaux du timbre. L'annulation du timbre de quittance est assurée à la main, au moyen d'une encre indélébile, par l'inscription, en chiffres arabes très apparents, de la date de l'apposition du timbre ainsi que par la signature de la personne qui les utilise. Elle peut être également opérée par l'emploi d'une griffe (stempel) reproduisant à l'encre grasse, outre le nom patronymique, la dénomination ou la raison sociale de la personne physique ou morale astreinte à l'acquittement de l'impôt et la date, en chiffres arabes très apparents, de l'apposition du timbre.

« Les maîtres et commettants sont solidairement tenus des amendes encourues par les préposés ».

Les fabriques d'églises sont-elles tenues au droit de timbre de quittance ?

Il faut distinguer entre les quittances ayant pour objet des sommes dues par la fabrique et celles qui ont pour objet des sommes dues à la fabrique. Les premières sont exemptes du droit de timbre en vertu du n° 42 de l'article 62 de la loi du 25 mars 1891 : toutes les autres tombent sous l'application de la nouvelle loi fiscale (1).

« Quant à la question de savoir à qui incombe la charge du droit de timbre, elle n'est pas douteuse. Il ressort nettement des travaux préparatoires de la loi du 25 mars 1891 que le timbre est dû par celui qui a besoin de la quittance, c'est-à-dire, par le débiteur » (2).

II

Propriété des édifices du culte.

Circulaire ministérielle du 23 sept. 1920.

Monsieur le Haut Commissaire Royal,

La question de la propriété des édifices du culte se pose fréquemment à l'occasion de la reconstruction.

Afin de prévenir tous retards que pourraient entraîner des demandes de l'espèce, adressées aux services compétents, j'ai l'honneur de porter à votre connaissance les principes qui régissent cette matière.

1° — Les églises anciennes qui ont été mises à la disposition des Evêques par arrêtés des Préfets de département en exécution de l'art. 75 de la loi du 18 germinal an X, sont propriétés communales en vertu de l'avis du

(1) Voir circ. minist. 16 oct. 1920, *Revue de l'administration*, 1921, t. LXIX, p. 47 s.

(2) *Revue de l'administration*, 1920, t. LXVIII, p. 428.

Conseil d'État du 2 pluviôse an XIII, approuvé par l'empereur le 6 et qui a force de la loi (1).

2° — Une église qui date d'une époque postérieure à la loi du 18 germinal an X est propriété communale si la commune l'a construite ou acquise, par donation ou autrement : elle est propriété de la fabrique d'église si c'est cette dernière qui l'a construite ou acquise. Les subsides accordés soit à la commune par la fabrique soit à la fabrique par la commune, en vue de la construction ou de l'achat, n'ont aucune influence sur la question de propriété. C'est l'administration qui a acquis ou construit qui est propriétaire. Si la commune a construit une église sur un terrain appartenant à la fabrique, ou si la fabrique a construit une église sur un terrain appartenant à la commune, il faut, sauf convention contraire, déterminer la propriété d'après les principes généraux du Code civil (art. 555) qui règlent les constructions faites sur le terrain d'autrui : la propriété de l'édifice suit celle du fonds (Pandectes belges, v° Église, n° 41 et 42).

3° — Des églises supprimées lors de la réorganisation du culte de l'an X, et situées dans l'arrondissement des églises rétablies, ont été remises aux fabriques de ces dernières églises en vertu du décret du 30 mai 1806. Si par suite une église supprimée a été érigée en succursale deux cas peuvent se présenter :

A — Si un partage de biens de l'église premièrement rétablie a eu lieu et si parmi les biens échus en partage à la fabrique de la nouvelle succursale figure l'église restituée en vertu du décret de 1806, cet édifice est devenu propriété de cette dernière fabrique du moment où le partage a été dûment approuvé par un arrêté du Gouvernement.

B — Si au contraire l'église n'a pas été comprise dans un partage la question se pose de savoir à qui la propriété de cette église est passée et notamment si elle est passée

(1) Voir *Collat. Brug.*, t. XX, p. 415 ss.

à la commune, comme d'aucuns le soutiennent (Pandectes belges, v° cit., n° 27, 28).

Pour l'affirmative, on peut invoquer l'avis précité du Conseil d'État du 2 pluviôse an XIII qui décide que les églises affectées au culte en exécution de la loi du 18 germinal an X sont propriétés communales.

Pour la négative, on peut soutenir que les églises supprimées ont été remises aux fabriques des églises conservées pour faire partie de leurs biens et que par conséquent elles sont restées la propriété de ces dernières nonobstant leur réaffectation à l'exercice du culte.

Pour le Ministre :
Le Directeur Général,
DEMEUR.

III

ÉGLISES. — PLAQUES OU MONUMENTS COMMÉMORATIFS DE LA GUERRE.

Circulaire du Gouverneur de la Flandre Occidentale du 14 novembre 1919.

Bruges, le 14 novembre 1919.

Aux Administrations communales et fabriciennes.

Messieurs,

J'ai l'honneur d'appeler votre attention sur la dépêche, reproduite ci-après, de M. le Ministre de la Justice, en date du 30 octobre dernier, rappelant que tout placement de plaques ou monuments commémoratifs de la guerre, dans les églises, doit faire l'objet d'une autorisation préalable.

Le Gouverneur,
JANSSENS DE BISTHOVEN.

Bruxelles, le 30 octobre 1919.

Monsieur le Gouverneur,

Il m'est signalé qu'on se dispose à placer dans certaines églises, des plaques commémoratives de la guerre ou des monuments analogues.

Je vous prie de bien vouloir rappeler aux administrations fabriciennes de votre province qu'aucun travail de l'espèce ne peut être exécuté sans l'autorisation du Ministre de la Justice, requise par l'article 73 du décret du 30 décembre 1809.

Le Ministre de la Justice,
(signé) E. VANDERVELDE.

IV

DONS ET LEGS. — VILLE DE BRUXELLES. — SOMME A AFFECTER A DES ŒUVRES DE BIENFAISANCE A DÉTERMINER PAR LE CONSEIL COMMUNAL. — COMPÉTENCE DE LA VILLE.

Arrêté royal du 3 mai 1920 (1).

ALBERT, etc... ; Vu l'extrait du testament reçu le 24 décembre 1913 par le notaire Du Boccage, de résidence à Bruxelles, et par lequel Mlle Herminie Octavie Weber, sans profession, demeurant en cette ville, dispose notamment comme suit :

« 2° Je lègue à la ville de Bruxelles une somme de un million de francs qui devra être affectée à des œuvres de bienfaisance à déterminer par délibération du conseil communal sans distinction de parti. »

Vu la délibération en date du 17 avril 1917 par laquelle le conseil général d'administration des hospices et secours de la ville de Bruxelles sollicite l'autorisation d'accepter ce legs ;

(1) Voir *Revue de l'administr.*, 1920, t. LXVIII, p. 359 s.

Vu la délibération en date du 23 juin 1919 par laquelle le conseil communal de Bruxelles sollicite également l'autorisation d'accepter le legs précité, à l'exclusion des dits hospices et secours ;

Vu les avis du conseil communal de Bruxelles et de la députation permanente du conseil provincial du Brabant en date des 23 juin et 30 juillet 1919 ;

Considérant qu'en appelant la ville de Bruxelles à recueillir le dit legs, la testatrice a clairement manifesté son intention de ne pas gratifier les pauvres secourus par l'assistance publique dont l'administration des hospices et secours est le seul représentant légal ; qu'en stipulant, en outre, que le million qu'elle lègue doit être affecté à des œuvres de bienfaisance sans distinction de parti, elle a marqué nettement sa volonté de favoriser les œuvres qui, en dehors de l'assistance publique proprement dite, ont un but de bienfaisance ; qu'en vertu de la législation existante, les communes ont capacité pour s'occuper de tout ce qui est d'intérêt communal et par conséquent de tout ce qui présente pour ses habitants un intérêt matériel, moral, social ; que la ville de Bruxelles a donc seule qualité, à l'exclusion de l'administration des hospices et secours précitée, pour recueillir le legs dont il s'agit et l'affecter à sa destination :

Vu les articles 910 et 937 du Code civil, 76-3° de la loi communale, modifié par la loi du 30 juin 1865 ;

Sur la proposition de Notre Ministre de la justice et de Notre Ministre de l'intérieur,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article premier. — Le conseil général d'administration des hospices et secours de la ville de Bruxelles n'est pas autorisé à accepter le legs prémentionné.

Art. 2. — Le conseil communal de Bruxelles est autorisé à accepter ce legs.

Observations. Le présent arrêté royal semble bien donner une entorse considérable au fameux principe de

la *spécialité des services* (1), limitant la compétence et la capacité juridique des personnes morales à l'étendue du service spécial auquel elles sont préposées, et amenant comme conséquence, en matiere de dons et de legs, la substitution de l'établissement capable à l'établissement incompétent institué.

Il s'agissait dans le cas d'un legs important fait à la ville de Bruxelles pour être affecté à des œuvres de bienfaisance à déterminer par le conseil communal sans distinction de parti.

L'administration des hospices et secours de la ville de Bruxelles revendiquait cette libéralité en vertu de sa qualité de representant légal de l'assistance publique.

L'administration supérieure se refuse d'opérer la dévolution, parce que la testatrice en appelant la ville de Bruxelles à recueillir la libéralité en litige a clairement manifesté son intention de ne pas gratifier le service de l'assistance publique. Puis, au lieu de déclarer la nullité de l'acte, elle reconnait la ville de Bruxelles capable de recevoir le legs, parce que, en vertu de la législation existante, les communes ont capacité pour s'occuper de tout ce qui est d'intérêt communal et par conséquent de tout ce qui présente pour ses habitants un intérêt matériel, moral ou social.

Le premier considérant respecte la volonté du testateur, principe souverain en matiere de libéralités. Le second nous permet peut-être d'augurer un revirement de jurisprudence en ce qui concerne la capacité générale des fabriques de représenter le temporel du culte dans tout ce qui est d'intérêt paroissial, dans tout ce qui représente pour les habitants de la paroisse un intérêt religieux ou moral (2).

---

(1) Voir KISELSTEIN, *Les dons et legs aux fabriques d'églises*, p. 147 ss.; 166 ss.

(2) Voir KISELSTEIN, *o. c.*, p. 187 ss.; *Coll. Brugen.*, 1911, t. XVI, p. 120.

Il est dans l'arrêté royal en question un considérant plutôt étrange : celui qui affirme que la testatrice a marqué nettement sa volonté de favoriser les œuvres qui, en dehors de l'assistance publique proprement dite, ont un but de bienfaisance, attendu que le million qu'elle lègue doit être affecté à des œuvres de bienfaisance *sans distinction de parti*. Est-ce que l'administration des hospices et secours tient compte de la distinction de parti dans les distributions de secours aux indigents ?

A. De Meester.

Acta SS. Congregationum

S. Congregatio Rituum (1).

DUBIUM CIRCA LITANIAS LAURETANAS.

A Sacra Rituum Congregatione expostulatum est: « An attento decreto Sacræ Pœnitentiariæ Apostolicæ « (Sectio de Indulgentiis) diei 21 julii 1919 (2) circa Indul- « gentias Litaniis Marialibus adnexas, Litaniæ Lauretanæ « cantari possint per trinas invocationes, respondente « quartam fideli plebe ».

Et Sacra Rituum Congregatio, audito specialis Commissionis suffragio, ita respondendum censuit: « *Affirma-* « *tive* seu Litaniæ Lauretanæ cantari possunt per trinas « invocationes cum singulis respectivis *ora pro nobis*, « populo quartam invocationem cum respectivo *ora pro* « *nobis* respondente ».

Atque ita rescripsit ac declaravit. Die 15 octobris 1920.

† A. Card. Vico, *S. R. C. Præfectus.*

Pontificia Commissio ad Codicis Canones authentice interpretandos (3).

DUBIA

SOLUTA IN PLENARIIS COMITIIS EMORUM PATRUM

De Canonicis

I. Utrum prohibitio optionis per Codicem Juris Canonici inducta, intelligenda sit tantum quoad dignitates, an etiam quoad omnes canonicatus.

Resp.: Negative ad 1^{am} partem, affirmative ad 2^{am}.

---

(1) *Acta Apost. Sedis*, XII, p. 548 s.
(2) *Ibidem*, p. 18; cf. *Coll. Brug.*, XX (1920), p. 273 s.
(3) *Ibidem*, p. 573 s.

II. Utrum ad normam can. 411, § 3, in capitulis vocem habeant beneficiati et mansionarii, si id eis competat *tantum* ex statutis capitularibis.

Resp.: Negative, seu post publicationem Codicis beneficiatos et mansionarios vocem in capitulis amplius non habere, si id eis competebat *tantum* ex statutis capitularibus.

III. 1° Utrum in paragrapho 1, n. 1, can. 421: « *Qui de « licentia Ordinarii loci publice docent in scholis ab Ecclesia « recognitis sacram theologiam aut jus canonicum* », etiam comprehendi debeant canonici qui de Ordinarii licentia docent retributione peculiari pro lectione percepta: an tantum qui absque tali retributione theologiam vel jus susceperint edocendum.

2° Utrum illud « sacra theologia vel jus », in præfata paragrapho *stricte* sit interpretandum (ut theologiam fundamentalem, theologiam dogmaticam et moralem, et in jure, institutiones canonicas, necnon textum Codicis tantum significet); vel *ampliori ratione* illa verba sint sumenda, pro *facultate* videlicet s. theologiæ vel juris canonici, ita ut ibi etiam comprehendantur disciplinæ quæ ad normam statutorum uniuscujusque Seminarii in prælaudatis facultatibus edocentur (historia nimirum ecclesiastica, archeologia sacra, linguæ biblicæ, etc.).

Resp.: Ad 1um: affirmative ad 1am partem, negative ad 2am.

Ad 2um: negative ad 1am partem, affirmative ad 2am.

De examine parochorum

In canone 459, § 3, 3° Codicis præscribitur ut loci Ordinarius clericum, quem magis idoneum judicat ad parœciam vacantem, examini super doctrina subjiciat coram se et examinatoribus synodalibus. Quæritur:

1° Utrum huic examini subiici debeat clericus jam de una parœcia provisus, *toties quoties* de nova parœcia providendus erit; an vero sufficiat periculum semel factum pro prima parœcia.

2° Utrum examini subiiciendus sit parochus remotus a parœcia qui, ad tramitem canonis 2154, transfertur ad aliam parœciam.

3° Utrum pariter examini subjiciendus sit parochus

qui ex officio transfertur ad aliam parœciam, ad tramitem tituli XXIX, libri IV, canonum 2162-2167.

4° Quid agendum si clerici, quos Ordinarius idoneos reputat, nolint examini subiacere, quod forte non semel accidet pro minoribus parœciis.

5° Utrum periculum, de quo in canone 996, § 2 et 3, dummodo coram ipsomet Ordinario et examinatoribus synodalibus fiat, sufficere possit saltem ad provisionem pro prima parœcia.

6° Utrum examen, de quo in canone 130, § 1, sufficiat ad provisionem parœciarum toto tempore quo sacerdotes illud subire tenentur, dummodo coram Episcopo et examinatoribus synodalibus fiat.

Resp. : Ad 1um : Ad 1am partem providebitur in 2a. Ad 2am partem, *affirmative* si translatio fiat *proponente ac suadente* Ordinario ; *negative* si fiat *ad instantiam* parochi, nisi Ordinarius cum examinatoribus synodalibus judicet idoneitatem adhuc perdurare, eamque esse sufficientem ad novam parochiam.

Ad 2um : Negative.

Ad 3um : Negative.

Ad 4um : Quatenus non sit provisum per responsionem ad 1um dubium, Ordinarius recurrat ad S. Congregationem Concilii.

Ad 5um : Negative : nisi examen versetur etiam circa ea omnia, de quibus interrogandus sit clericus de parœcia providendus.

Ad 6um : Negative, salvo tamen præscripto § 2 ejusdem canonis.

De religiosis.

I. Utrum verba canonis 506, § 2 : « *secus, Superior* « *regularis : sed etiam hoc in casu Ordinarius tempestive* « *moneri debet de die et hora electionis, cui potest una cum* « *Superiore regulari per se ipse vel per alium assistere* « *et, si assistat, præesse* », ita intelligenda sint, ut Ordinarius loci possit (sed non debeat) assistere per se ipse vel per alium electioni Antistitæ in monasteriis monialium Superioribus regularibus (etiam exemptis) subiectis, et præesse, idest gubernare actum electionis sive per se, sive per alium : an tantummodo per se ipse.

Resp. : Affirmative ad 1am partem, negative ad 2am, seu Ordinarium loci præesse sive assistat per se ipse, sive per alium.

II. Utrum ad normam can. 512, § 2, 1° et can. 513, § 1, officium Ordinarii loci sit visitare quinto quoque anno monasteria monialium, quæ Regularibus (etiam exemptis) subdundur, circa ea quæ clausuræ legem spectant eo, qui in can. 513 exponitur modo.

Resp. : Affirmative.

III. Utrum verba canonis 522 : « *confessio in qualibet* « *ecclesia vel oratorio etiam semi-publico peracta valida et* « *licita est* », ita intelligenda sint, ut confessio extra ea loca peracta non tantum illicita, sed etiam invalida sit.

Resp. : Canon 522 ita est intelligendus, ut confessiones, quas ad suæ conscientiæ tranquillitatem religiosæ peragunt apud confessarium ab Ordinario loci pro mulieribus approbatum, licitæ et validæ sint, dummodo fiant in ecclesia vel oratorio etiam semi-publico, aut in loco ad audiendas confessiones mulierum *legitime* destinato.

IV. Utrum vi canonis 535, § 1, 1° si monasterium monialium subjectum sit Superiori regulari (etiam exempto), administrationis ratio reddenda sit Superiori regulari et etiam Ordinario loci.

Resp.: Affirmative.

V. Utrum prohibitiones, de quibus in can. 642, obstent quominus religiosi officia vel beneficia adipiscantur, tantum si ad sæculum post promulgationem codicis sint regressi ; an etiam eos complectantur qui iam ante promulgationem codicis extra religionem, venia pontificia, versabantur, non obstante canone 10

Resp. : Negative ad 1^{am} partem, affirmative ad 2^{am}.

De reservationibus.

Utrum ad normam canonis 893, § 1 et 2, peregrinus teneatur reservationibus loci, in quo degit.

Resp.: Affirmative.

De sede confessionali

Utrum can. 909, § 2 : « *Sedes confessionnalis crate fixa* « *ac tenuiter perforata inter pœnitentem et confessarium* « *sit instructa* », pro mulieribus tantum ; an generaliter pro pœnitentibus uti forma propria audiendi confessiones in ecclesiis et publicis oratoriis sit servanda.

Resp.: Negative ad 1am partem, affirmative ad 2am, firmo tamen præscripto canonis 910, § 2.

De officio funebri sollemni

1° Utrum officium funebre quod non intra mensem a die tumulationis celebratur, sed intra mensem a die notitiæ obitus alicuius qui in regione longe dissita decessit (v. g. in America), haberi debeat officium sollemne, de quo in can. 1237 quoad effectus paragraphi secundæ illius canonis.

2° An Ordinarius, ad vitandos abusus eorum qui ultra mensem protrahunt officium funebre eo animo ut Parochus emolumenta non percipiat, possit statuere quod officium a parentibus celebratum pro defuncto publice et cum cantu habeatur uti officium sollemne funebre, quoad omnes suos effectus.

Resp.: Ad 1um et 2um: Recurrendum esse ad S. C. Concilii.

De abstinentia et jejunio

I. — 1° Utrum ad normam can. 1252, § 4, jejunium cesset quando dies festus, qui jejunium in vigilia habet adnexum, incidit in feria II, ita ut non amplius ipsum jejunium anticipari debeat sabbato præcedenti.

2° Utrum verba: *nec perviqilia anticipantur* respiciant tantum exceptum tempus Quadragesimæ, an etiam totum annum.

Resp.: Ad 1um: Affirmative, salvo præscripto can. 1253.

Ad 2um: Respiciunt totum annum.

II. — 1° Utrum si festum S. Josephi, diei 19 martii, incidat in feria sexta vel sabbato, teneat tantum lex jejunii, an etiam lex abstinentiæ.

Et quatenus affirmative ad primam partem, negative ad secundam, 2° Utrum esset lex abstinentiæ, etiam si festum S. Josephi inciderit in aliqua die quatuor Temporum.

Resp.: Ad 1um: Servetur canon 1252, § 4, seu non cessant nec lex jejunii nec lex abstinentiæ.

Ad 2um: Provisum in responsione ad 1um.

De devolutione collationis beneficiorum ad S. Sedem

Utrum ad normam can. 1432, § 3 devolvatur ad S. Sedem collatio beneficii, si Ordinarius intra semestre ab

habita certa vacationis notitia beneficium non contulerit non ex negligentia, sed ob absolutum defectum subjectorum.

Resp.: Negative.

De remotione Parochorum.

An sufficiat ad effectum amotionis invitatio publica ad renuntiationem per edictum vel ephemeridem facta ad instar citationis de qua in canone 1720, quando Parochus non comparet, et plane ignotum manet ubi degit eo ipso quod Parochus invitationem praedictam effugere intendit.

Resp.: Provisum in can. 2143, § 3.

DUBIA

SOLUTA AB EMINENTISSIMO PRÆSIDE COMMISSIONIS.

De alienatione rerum ecclesiasticarum

1° Utrum pretium, de quo in can. 1532, § 3, idem sit ac valor rei secundum æstimationem a probis peritis scripto factam ad normam canonis 1530, § 1, num. 1; an vero majus pretium per publicam licitationem, etc., oblatum ad normam canonis 1531, § 2.

2° An requiratur Apostolicæ Sedis beneplacitum ad alienationem peragendam, si, indicta licitatione, pro pretio a peritis legitime taxato infra libellarum triginta millia, offeratur tandem pretium hac summa superius.

Resp.: Ad 1um: Affirmative ad 1^{am} partem; negative ad 2um.

Ad 2um: Provisum in responsione ad 1^{am}.

Romæ, 24 novembris 1920.

PETRUS CARD. GASPARRI, *Præses.*

Aloisius Sincero, *Secretarius.*

De methodo servanda in detegendis tum natura tum consectariis inspirationis.

Dogma fidei est, ex Scriptura et antiqua Traditione desumptum et a Conciliis definitionibus solemnibus stabilitum, libros nostros sacros habere Deum tamquam auctorem, fuisseque ab auctoribus humanis sub speciali quodam et supernaturali influxu, quem *inspirationem* vocamus, conscriptos. — Divina hæc indoles divinaque inspiratio secum fert ut iidem illi libri gaudeant nonnullis qualitatibus et dotibus quæ hisce libris præ omnibus aliis conveniunt. Ita v. g. eo quod libri illi sunt divini divinitusque inspirati, jam sequitur nihil in iis posse affirmari quod non sit cum veritate objectiva conforme, seu ex facto inspirationis concludimus ad S. Scripturæ inerrantiam, etc. Quas dotes librorum sacrorum merito vocamus *consectaria inspirationis.*

Quæstio est quanam methodo, quibusnam mediis valeamus pertingere ad penitiorem intellectum tum naturæ inspirationis tum ejusdem consectariorum. Et quidem, absolute loquendo, duplex excogitari potest methodus: aut enim argues *a priori*, *ex doctrina revelata*, qualis continetur tum remote in Scriptura (1) et antiqua Traditione tum proxime in doctrina Ecclesiæ, — aut argues *a posteriori*, ex examine ipsorum librorum inspiratorum quales seipsos consideranti exhibent.

Ita v. g. quod methodum *a priori* spectat: affirmat S. Scriptura, docetque Traditio et Magisterium ecclesias-

(1) Quam scripturam jam supponimus aliunde, potissimum ex doctrina Ecclesiæ, demonstratam qua divinitus inspiratam adeoque fontem revelationis divinæ. — Similiter Traditionem et Magisterium ecclesiasticum ut fontem revelationis divinæ supponimus aliunde demonstratum.

ticum, libros sacros habere Deum tamquam auctorem proprie dictum, — eosdem libros nihilominus habere etiam homines tamquam proprie dictos auctores, — et utrumque illum auctorem, Deum et hominem, ita se habere ad invicem ut Deus fuerit auctor principalis, homo vero auctor instrumentalis in manu Dei, seu divinum Auctorem suos libros conscripsisse per hominem tamquam auctorem instrumentalem. Hæc ex revelatione divina stabilita ut ulterius explicemus, iisdem applicamus certas notiones philosophicas : inquirimus quid sit liber quænamque ejus elementa, — quid sit auctor alicujus libri quinamque actus formales et essentiales ab auctore ponendi, — et tandem quid sit causa principalis, quidque causa instrumentalis, quænamque hujus utriusque causæ habitudo tum ad invicem tum ad communem effectum quem producunt ; has notiones philosophicas applicando iis quæ ex revelatione divina hausimus, pervenimus ad penitiorem intellectum *naturæ* inspirationis. — Item quod *consectaria* spectat, per eamdem revelationem divinam edocemur v. g. S. Scripturam non posse affirmare aliquid erroneum, in ea nihil posse ab hagiographo præcipi, consuli, rogari, etc. quod sit a recta regula morum alienum, etc.

Contra, quod methodum *a posteriori* spectat : novimus ex doctrina revelationis libros sacros fuisse sub divina inspiratione conscriptos, novimus eos libros esse effectum divinæ inspirationis quæ eorumdem partialis saltem causa est. Hos ergo libros, hunc effectum, prout objective se considerationi nostræ exhibent, examinemus, videamusque quid divina inspiratio in iis operata fuerit : nonne ex natura effectus logice concludere valemus ad naturam causæ, in casu ad *naturam* inspirationis ? Ita si detego in libro inspirato menda quædam contra grammaticam, nonne merito concludo inspirationem non fuisse illam materialem dictationem quam fingebant olim Protestantes ? — Item quod *consectaria* spectat, si detego iterum hujusmodi menda grammaticalia, nonne arguendo *ab esse*

ad posse merito concludo : ergo inspiratio secum non fert immunitatem libri a mendis grammaticalibus (1)?

Et quidem censent non pauci recentes methodum istam aprioristicam — quam quidem non recusant simpliciter — haudquaquam tamen sufficere, et historico-criticam seu methodum a posteriori esse simul, imo forte perprius adhibendam : aiunt enim ex effectibus securius et facilius sæpe cognosci causam. Imo censent nonnulli implacabile quoddam bellum necessario oriri, si *theologi* dogmatici *a priori* statuant quales ex conceptu inspirationis libri inspirati *esse debeant*, — et si deinde *exegetæ*, inspicientes libros inspiratos et perquirentes eos quales *de facto sunt*, inveniant eos de facto *non esse* tales quales dogmatici dixerant eos *esse debere* (2).

---

(1) Unde apparet utramque methodum provocare ad ipsos libros sacros, ast diverso modo. Methodus aprioristica quidem libros ut inspiratos habens, consequenter in iis cernit *doctrinam* seu revelationem divinam, et ea quæ in iisdem libris forte *affirmantur* circa naturam et consectaria inspirationis, inquirit, evolvit et synthetice connectit, ut deinde eadem, advocatis opportunis notionibus philosophicis, ulterius explicet; — altera vero methodus, historico-critica, considerat libros sacros *prout ipsi jacent*, et qua tales sunt terminus et effectus inspirationis, per seipsos forte exhibentes quid fuerit inspiratio et quid efficere valuerit.

(2) Cfr. PESCH, *De inspiratione sacræ Scripturæ*, Friburgi Br., 1906, nn. 591 ss. — Sic scribit J. SICKENBERGER, *Biblische Zeitschrift*, t. XI, (1913), pp. 191 s., in relatione operis P. DAUSCH, *Die Inspiration des Neuen Testaments* (collectio *Biblische Zeitfragen*, V F., Heft 2), Münster, Aschendorff, 1912 : « Täte ein Exeget nicht besser, mit geraden Ehrlichkeitssinn », gewisse *Tatsachen*, z. B. das προσῆλθεν αὐτῷ ἑκατοντάρχος Mt. 8, 5 und das λέγει αὐτῷ (ὁ Ἰησοῦς) 8, 7, verglichen mit den Lk- parallelen oder die Abweichungen in den Berichten über Petri Verleugnung darzulegen, um *danach* die Tragweite der dogmatischen Entscheidungen zu bestimmen » ? — Cfr. ROMEIS O. F. M., *Was ist uns Christen die Bibel ?* Freiburg Br., 1911, (citamus juxta versionem gallicam CONDAMIN S. J., in *Revue pratique d'Apologétique*, t. XII, 1910-1911) : « Les conservateurs parmi les exégètes catholiques, s'efforcent d'écarter les difficultés présentes, surtout en les ramenant à des malentendus, déformations et préjugés de la part des adversaires. Les progressistes prennent plus au sérieux les difficultés élevées contre la Bible du côté de la science; et ils demandent *une légère retouche dans notre manière d'entendre l'inspira-*

Ad controversiam sic expositam, hac omnino ratione putamus dicendum :

I. Ad determinandum *positivo modo quid fuerit* inspiratio *et quænam sint* ejusdem consectaria, nihil juvare potest examen librorum sacrorum, sed sola doctrina divinitus revelata illud edocere nos potest.

Revera 1. Quantum ad *naturam* intimam inspirationis : sicut invicte demonstratur ex fontibus revelationis et cæteroquin ab omnibus catholicis concedendum est, fuit inspiratio influxus quidam divinus et supernaturalis, qui qualis fuerit ipse Deus sane noverat nobisque revelando manifestare valuit. — Examen vero librorum inspiratorum nihil juvare potest : etenim libri inspirati, in quantum cadunt sub experientia nostra, seipsos ut inspiratos nequaquam positive manifestant, nihilque in eis prodit, positive et certo, influxum Dei inspirantis. Equidem gaudent libri nostri sacri eminentibus dotibus : quam plurima

---

tion. On ne devrait pas, disent-ils, vouloir établir a priori ce que l'inspiration exige et ce qu'elle permet, mais appuyer sur une étude approfondie de chacun des livres de l'Ecriture le concept exact du caractère divin et humain de la Bible. Leur point de vue en cette matière reste pleinement catholique et soumis à l'Eglise. En principe il n'y a rien à redire contre cette réclamation; seulement il ne faut pas oublier que le concept de l'inspiration sanctionné par l'Eglise exclut l'erreur ». — Similia apud M. Dick, *L'inspiration des livres saints, Lettre au R. P. Lagrange* in *Revue Biblique*, t. V (1896), p. 488 : « Puisque vous tenez à suivre une bonne méthode, la meilleure n'aurait-elle pas été d'amasser tous les faits qui rendent difficile à comprendre, à première vue du moins, que Dieu soit l'auteur de la Bible ? Nous sommes en face d'une question de fait : Comment *a-t-il plu* à Dieu d'inspirer la Bible ? Il aurait pu le faire de différentes manières, c'est très vrai. Mais encore comment l'a-t-il fait ? Dès lors on ne peut rien dire *a priori*. Il faut prendre nos livres canoniques, les examiner sous toutes les faces, savoir comment ils sont et ce *qu'ils sont*, avant de savoir comment ils sont inspirés. Il semble qu'il soit nécessaire d'examiner leur contenu, les procédés et les méthodes suivant lesquelles les auteurs les ont écrits, le but qu'ils se proposaient. Alors seulement de tous ces faits étudiés attentivement, rapprochés les uns des autres, jaillira de la lumière. On pourra dire : Voilà comment ils sont inspirés, voilà ce qu'est l'inspiration. Mais établir votre théorie auparavant, *c'est trop tôt* ».

enarrant miracula aliaque facta charismatica, quam plurimas quoque referunt prophetias postea eventu completas ; — exhibent doctrinam veram, harmonicam, sanctam et sublimem, imo multis miraculis et sanguine martyrum confirmatam, adeoque vere divinam ; — non raro confecti sunt speciali scribendi ratione, stylo oratorio et litterario tali ut emineant super omnes libros humanos ; — speciali pollent efficacia ad convertendas et transmutandas animas, inspirantque in mente legentium vel audientium sanctos affectus, saporem et gustum divinum, incrementum pietatis, etc. — Ast quonam modo demonstrares hæc omnia esse formaliter *effectum inspirationis?* Et si hoc demonstrari nequit, quonam jure ex examine illarum dotum assurgeres ad determinandam naturam inspirationis, quam ignoras utrum necne sit earum dotum causa (1)? — Libri sacri non sunt miracula litteraria quæ per sensibilem formam suam, vel per materiam quam referunt postulant divinam inspirationem ut causam unice sufficientem existentiæ suæ : quantum ad omnia ista quæ lectori *exhibent*, potuissent, etiam seclusa inspiratione, sic scribi quales scripti sunt, eodem stylo, eisdem affectibus, eadem doctrina, etc., potuissentque eumdem in lectoribus producere effectum.

Neque dicas : Ex natura effectus probatur nobis natura causæ, quemadmodum ex eo quod video creationem, opus Dei, esse sapienter ordinatam, merito concludo Deum esse sapientem. — *Resp.:* Ex natura effectus probatur nobis natura causæ, *dist.:* in quantum illa natura effectus a nobis cognoscitur et apprehenditur, Conc.: secus, pro ea parte

(1) Imo demonstrari potest hæc omnia formaliter ***non esse*** effectum ipsius inspirationis. Si libri illi repleti sunt v. g. prophetiis, vel doctrina sublimi, illud formaliter habent, *non qua inspirati*, sed ex alio quodam divino interventu ab inspiratione distincto, puta quia prævie ad inspirationem Deus ***revelaverat*** illam doctrinam sublimem vel futuros eventus notos fecerat. — Inspiratio divina secum fert ***veritatem*** doctrinæ, ast non ***sublimitatem*** ejus, sicut secum fert aptitudinem modi scribendi seu ***convenientiam*** modi ad scopum divinum, sed non ***specialem excellentiam*** styli.

qua natura effectus nos latet, Nego. — Unde neganda paritas. Etenim nos ipsi apprehendimus in creatione ordinatam dispositionem, dum in libro inspirato non apprehendimus ipsum esse inspiratum. Et ut res per comparationem quamdam melius intelligatur : simili modo scio, ex revelatione divina, actum meum amoris erga Deum esse supernaturalem et meritorium vitæ æternæ ; et tamen possum examinare actum meum quantum volo, non potero exinde juvari aliquid ad determinandum positive quid sid *gratia*. Sicut liber inspiratus, ita et actus meritorius quasi coalescunt ex duplici elemento : ex elemento naturali et ex elemento supernaturali. Sub priori quidem, ast non sub altero cadunt sub nostra apprehensione, et ideo eorum examen poterit juvare ad determinandum indolem utriusque quantum ad partem naturalem, ast non quoad indolem supernaturalem.

2. Quantum ad *consectaria* inspirationis : quænam secum duxerit mysteriosa illa inspiratio cujus naturam solus Deus perspectam habebat, solus Deus nosse poterat solusque ipse nobis revelando patefacere. Et de facto plura nobis revelavit, sive directe et immediate in seipsis, quo modo v. g. nobis revelavit absolutam Scripturarum veritatem, sive indirecte et mediate, quatenus nos eadem possumus concludere ex notione inspirationis vel ex consectariis nobis per revelationem divinam jam manifestis. — Iterum autem examen librorum circa hæc consectaria nihil positive docere nos valet : sane, ut diximus, potero in libris inspiratis plura detegere facta, puta doctrinam semper veram, sæpe altam, stylum sæpe magnificum, etc. : sed quanam via demonstrabo hæc esse consectaria *inspirationis ?* Hoc sane deducere non valeo ex simul collatis hinc veritate aliunde nota hos libros esse inspiratos, hinc facto has dotes descriptas iis libris inesse, — nisi forte velim arguere : *cum hoc, — ergo propter hoc*, scil. : illæ dotes adsunt in libro inspirato, — ergo debentur inspirationi.

II. Ad determinandum *negativo modo quid non fuerit*

inspiratio *et quænam non sint* ejus consectaria, non tantum doctrina revelationis, sed etiam examen librorum ipsorum conferre potest: attamen conclusiones quæ ex hoc examine eruendæ visæ fuerint, ipsæ prudenter examinandæ erunt num vere conformes sint cum doctrina a Deo revelata.

Revera dicto examine apparebit libros inspiratos esse nihilominus opera *vere humana*, exarata ab auctoribus humanis, juxta methodos et genera litteraria variis temporibus inter homines coævos usurpata; apparebit eos esse scriptos modo proportionato ad indolem, culturam cæterasque dispositiones particulares auctoris, imo hinc inde occurere varias obscuritates, styli imperfectiones, barbarismos, menda contra grammaticam, etc.

Ex his omnibus plures conclusiones *negativas* deducere valeo, puta:

1. Quantum ad *naturam* inspirationis: inspirationem *non esse dictationem materialem*: Deus sane non dictasset modo mendoso; — eam *non esse revelationem* rerum scribendarum: secus auctor humanus non debuisset tanto labore inquirere de rebus scribendis;

2. Quantum ad *consectaria* inspirationis: inspirationem *secum non ferre* ut homo fuerit perfecte edoctus in *grammatica* et *syntaxi*; — eam secum non ferre ut auctor deposuerit omnes dispositiones, indolem, culturam sibi proprias; — eam secum non ferre ut auctor semper nutrierit in voluntate sua tales affectus qui sint conformes cum *perfectione* evangelica quam Christus in mundum intulit, etc.: etenim ab esse ad posse valet illatio, et si hæc omnia de facto *sunt* simul cum inspiratione, ergo simul cum ea *esse possunt* seu ab inspiratione *non excluduntur*.

Attamen cum hoc examine librorum quæstio non erit finita, sed viro catholico et prudenti solvenda erit hæc altera quæstio: Num hæc omnia facta quæ mihi videor me stabilivisse possunt componi cum *doctrina* quam ex Scripturis, Traditione et ab Ecclesia ut revelatam et divinitus certam accipimus?

Et quod hæc quæstio quàm opportune ponitur, illud sequenti exemplo erit manifestum : *quot errores* affirmant liberiores Protestantes et Rationalistæ methodo sua historico-critica detegi in libris sacris ; imo, nonne et catholici plures ante aliquot annos, dictis difficultatibus moti, aliquid in hac parte concedendum autumabant ? Num ergo concludere licebit : inspiratio secum non fert absolutam Scripturæ inerrantiam ? Nequaquam ! Et quare ? Quia *a priori*, *ex doctrina fidei*, scimus in Scripturis repugnare omnem errorem (1).

Unde apparet conclusiones quæ ex examine librorum erui posse visæ fuerint, ipsas esse, priusquam ut certæ admittantur, examinandas num doctrinæ revelatæ sint conformes : si conformes, retineri poterunt : — si difformes, rejiciendæ erunt, et ad novum examen recurrendum erit, ad alias forte explicationes, vel denique fatenda nostra ignorantia (2) ; — quousque tandem non videro utrum necne componi possint cum doctrina fidei, nec prudenter nec catholice agerem, nisi judicium definitivum suspenderem usquedum dictam conformitatem vere perspexerim (3).

III. Aliunde tamen dictum examen librorum nequaquam est negligendum. Multum enim juvat :

---

(1) Cfr. LAGRANGE, *Revue Biblique*, 1896, pp. 500 ss.

(2) Fuit hæc egregia regula quam in specie quoad inerrantiam inculcabat S. AUGUSTINUS, *Epistola* 54, c. 5, n. 7 (P. L., XXXIII, p. 203) : « Solis iis Scripturarum libris, qui jam canonici appellantur, didici hunc timorem honoremque deferre, ut nullum eorum auctorem scribendo errasse aliquid firmissime credam, ac, si aliquid in iis offendero litteris, quod videatur contrarium veritati, nihil aliud quam vel mendosum esse codicem vel interpretem non assecutum esse quod dictum est, vel me minime intellexisse non ambigam ».

(3) Cæteroquin notabis omnes conclusiones quæ ex hujusmodi examine librorum ipsorum erui possunt, stricte loquendo fide divina credi non posse, quum non soli revelationi divinæ, sed etiam rationi nostræ naturali sint innixæ ; — poterunt tamen esse conclusiones theologicæ, in quantum np. defluunt hinc ex veritate divinitus revelata, hos nempe libros esse inspiratos, hinc ex veritate ratione naturali nota, in his nempe libris occurrere v. g. menda grammaticalia.

a Quatenus suo modo confirmabit conclusiones ex doctrina revelata erutas. Ita ex doctrina revelata scimus nihil posse in Scripturis affirmari erroneum : nonne fides confirmabitur dum studio Scripturarum hanc veritatem admirati fuerimus ? — Item ex doctrina revelata deducere possumus non repugnare menda in grammaticam : nonne hæc conclusio confirmabitur examine libri ?

b, Quatenus attentionem provocabit, et de facto jam sæpius provocavit in plura facta de quibus secus forte non oriretur aut non fuisset orta suspicio, juvabitque ut, his factis præ oculis habitis, in adhibenda methodo a priori cautius et prudentius procedamus et accuratius inquiramus quid cum doctrina revelata *certò*, quidque cum illa aut *non certò* aut *certò non* repugnet (1).

A. Vander Heeren.

(1) Sume exemplum a sic dictis *geminis narrationibus*, de quibus cfr. *Collat. Brug.*, t. XIX, pp. 339 ss., 406 ss., 462 ss.

DE NOVIS TYPICI MISSALIS RUBRICIS (1)

3. DE ORATIONE PRO DEFUNCTIS IN MISSIS NON DEFUNCTORUM.

De oratione pro defunctis, quam in nonnullis missis, quæ non sunt de Requie, recitare possumus vel et debemus, non una in novo missali inducta est mutatio etiam post editum anno 1919 Missale defunctorum.

Ut rubricas de hac materia bene intelligamus, rite distinguenda est triplex species pro diversa auctoritate vel voluntate qua oratio pro defunctis inducitur. Hæc enim :

a/ vel injungitur *ipsis rubricis*, præcepto igitur universali, oratio *Fidelium* ;

b/ vel præscribitur aliqua oratio pro defunctis ut *imperata ab Ordinario* in locis suæ jurisdictioni subjectis ;

c vel tandem aliqua oratio pro defuncto ex solo et proprio *lubitu celebrantis* addi potest.

De secunda specie jam egimus supra (2), de cæteris nunc tractare suscepimus.

A. De oratione Fidelium a rubricis præscripta.

Prænotare juvat medio ævo exstitisse consuetudines diversas ut, ex devotione erga animas in purgatorio expiantes, ex grato animo erga benefactores et confratres defunctos, aut ex fundatione, sæpius defunctorum officium et missa celebrarentur diebus determinatis.

Notatim, quod ad nostram rubricam præcise spectat, in multis ecclesiis, præsertim cathedralibus, collegiatis aut monasticis, jam a sæc. IX (3) invaluit usus ut pro defunctis omnibus vel confratribus, officio diei superad-

---

(1) Vide *Collat. Brugen.*, t. XX (1920), p. 495 s.
(2) *Ibidem*, p. 501.
(3) Cf. Amalarius, *De eccles. offic.*, IV, 42.

deretur officium defunctorum et celebraretur missa *Requiem* in initio cujusvis mensis. Qui usus ante concilium Tridentinum factus erat valde communis.

Item, medio ævo feria II singulæ hebdomadæ erat specialiter dicata devotioni erga animas purgatorii : unde in multis ecclesiis mos erat celebrandi hac die missam in eorum refrigerium.

Quando autem S. Pius V reformavit Breviarium et Missale, intendit inducere majorem unitatem et supprimere onus officiorum superadditorum. Quem in finem abstulit obligationem officii defunctorum extra diem Commemorationis omnium fidelium defunctorum, concedendo tamen indulgentiam iis qui illud in prima die libera mensis ex devotione recitarent (1).

Quod autem Missale attinet, celebrationem missarum *Requiem* de quibus supra, magis adaptavit rubricis communibus quæ licentiam celebrandi misssas *Requiem* multum restrinxerant : et inde ortæ sunt rubricæ quæ insertæ sunt in antiquis *Rubricis generalibus*, tit. V, 1, 2, et quæ in recentissimis *Additionibus et Variationibus*, tit. III, 2, 3, rursus mutatæ et restrictæ sunt. Ex his eruitur disciplina hodierna vigens.

Quam ut distincte intelligamus, duo bene sunt attendenda :

1/ duplici fundamento traditionali exposito innititur duplex rubrica ordinans obligationem orandi pro defunctis : *a/ menstruam*, nempe prima die mensis non impedita, *b/ hebdomadariam*, scilicet in feria II, si pariter sit libera.

2/ Duplex dispositio est distinguenda in utraque rubrica, afficiens nempe *a/ missam Requiem*, quæ respicit tantum missam vere conventualem ; *b/* solam orationem *Fidelium*, faciendam in missis non conventualibus. Hæc est quasi commemoratio missæ conventualis, et aliquo

---

(1) Vide in limine Breviarii, bullam Pii V *Quod a nobis*, versus finem. In antiquis Breviariis, in initio quorumdam mensium servata erat rubrica : « Prima die non impedita dicitur officium defunctorum ».

modo connectit cum ecclesia cathedrali ceteras diœceseos ecclesias.

Juxta novas *Additiones et Variationes in Rubricis Missalis*, III, 2, 3, sequentia præscripta sunt :

I Quoad missam conventualem in choro.

1. Missa *conventualis* in choro, loco missæ de officio diei (1), dicitur seu dici *debet* de Requie pro defunctis sacerdotibus benefactoribus et aliis, *prima die libera cujusque* **mensis** (excepto mense Novembri (2)) extra Adventum, Quadragesimam et Tempus Paschale (3). Dies autem censetur libera, in qua officium est non de festo aut octava etiam simplici (4), sed de feria, et quidem *de feria communi*, exclusis itaque feriis majoribus Quatuor Temporum, Vigiliis et feriis in quibus primo resumenda est missa Dominicæ præcedentis impedita (5).

Si infra mensem nulla occurrat hujusmodi feria, cadit obligatio.

In Proprio de Sanctis novi Missalis, ad initium mensium, ponitur nunc rubrica, quæ præfatam regulam modo practico et formula pro adjunctis diversa inculcat et

---

(1) Ergo nunquam jam ex hoc capite celebrandæ sunt *duæ* missæ conventuales. Antea, in *Rubricis Generalibus*, v, 1, libera dicebatur dies « non impedita officio duplici vel semiduplici »: et quando occurrebat vel festum simplex vel feria quæ habeat missam propriam aut in qua primo resumenda erat missa Dominicæ præcedentis impedita, in ecclesiis in quibus adest obligatio chori, debebant celebrari duæ missæ conventuales, una pro defunctis, alia de festo vel feria prædicta. Quum autem nunc tantora occurrant festa duplicia et semiduplicia, ne omnis gravius imponeretur, novæ rubricæ restrinxerunt obligationem missæ de Requie ad solas ferias quæ non habent missam propriam et eo ipso cadit ratio cur celebranda sit altera missa, de officio diei.

(2) Ratio est quia in initio hujus mensis « Omnium fidelium defunctorum commemorationem universa celebrat Ecclesia ».

(3) Excipiuntur hæc tempora, ut videtur, quia Ecclesia totam attentionem dirigit in mysteria his temporibus propria.

(4) Antea hi dies non erant excepti, ut diximus nota 1.

(5) Ratio cur hi dies excipiuntur est quia habent missam propriam; recens enim reformatio Breviarii et Missalis hoc præ cæteris intendit ut debitus honor servetur his missis antiquis.

applicat. Omittitur autem ad initium Januarii, in quo nulla occurrit dies libera, et Aprilis, qui mensis semper cadit infra Quadragesimam et Tempus Paschale.

Si prima dies mensis in qua agitur officium feriale cadit infra Adventum, Quadragesimam aut tempus Paschale, non transfertur obligatio in aliam diem, etiamsi post illud tempus, in eodem mense, alia adhuc occurreret dies libera.

2. Pariter, in choro, loco missæ conventualis de die, dici *potest*, non debet, missa pro defunctis, in *feria II cujusque* **hebdomadæ**, extra Quadragesimam et Tempus Paschale, si feria II fiat officium de feria, dummodo aliqua Vigilia non occurrat aut primo resumenda non sit missa Dominicæ præcedentis impedita.

Nota. *a* Quoad hanc missam hebdomadariam, nec mensis Novembris excipitur, nec tempus Adventus.

b/ Si prima dies quæ in aliquo mense libera est, cadit in feriam II, unica missa utrique obligationi fit satis.

c/ Sumenda est missa quarta cum tribus orationibus ibi assignatis, quæ intentioni hujus missæ apprime conveniunt (1). Celebranda est ad normam missarum conventualium, nempe post Primam et cum cantu.

II. Quoad orationem Fidelium in aliis missis.

« In omnibus missis privatis, quæ non sunt defunctorum, etiam in iis ecclesiis aut oratoriis in quibus non adsit obligatio chori, penultimo loco inter omnes orationes, comprehensis iis quæ ad celebrantis libitum sint dicendæ, additur oratio *Fidelium*, non omissa ob eam ulla ex orationibus pro diversitate Temporum assignata ». (*Addit. et Variat.* III, 2.)

Dicenda est præfata oratio *Fidelium* — non alia — tum prima die libera mensis, tum feria II non impedita hebdomadæ : iisdem nempe diebus quibus missa *Requiem* in ecclesia cathedrali. Si tamen prima die mensis quæ libera est in ecclesia cathedrali, occurreret in aliqua ecclesia

(1) Decr. S. R. C. 2928.

diœceseos festum proprium v. g. Patroni loci, commemoratio pro defunctis differenda esset in eam diem quæ pro hac ecclesia est « prima » mensis dies libera. Quod non est dicendum de missa vel oratione *Fidelium* in *feria II :* hæc enim nunquam transfertur extra feriam II.

Dicenda est « in omnibus missis *privatis* ». Quamvis locutio « missa privata » — in rubricis etiam novis eheu ! interdum valde obscura — in pluribus locis designet missam « non cantatam », hic significat missam « non conventualem ». Addi ergo debet præfata oratio tam in ecclesiis cathedralibus et collegiatis in omnibus missis præter conventualem (1), quam in omnibus aliis ecclesiis et oratoriis diœceseos, sive agatur de missa de feria, sive de missa votiva privata (2).

Ponenda est hæc oratio *Fidelium* semper « *penultimo* loco inter omnes orationes, comprehensis iis quæ ad celebrantis libitum sint dicendæ » (3). Qua in re inducta est nunc mutatio. Antea enim dicenda erat penultimo loco inter omnes orationes, non computatis collectis ab ordinario imperatis. Decet ut, in missa quæ non est defunctorum, series orationem non absolvatur oratione pro defunctis.

Tandem ob orationem *Fidelium* non potest omitti « ulla ex orationibus pro diversitate Temporum assignatis ». Hæc regula rursus est nova. Antea enim substituenda erat ultimæ ex orationibus pro Tempore assignatis. Nunc autem habenda est præscripta oratio ut oratio votiva late dicta, quæ addenda est ultra tres orationes in ritu simplici præscriptas (4). Ergo in missis in quibus

---

(1) In feria II missa conventualis, ut diximus, non *debet* esse de Requie: sed si hæc celebretur de feria vel votiva de SS. Trinitate, in ipsa missa conventuali addenda est oratio *Fidelium* (*Add. et Var.* III. 3).

(2) Cui accensenda est missa votiva pro sponsa et sponso, quæ habenda est ut votiva privata.

(3) *Addit. et Var.* III, 2; VI, 5.

(4) Minus recte ut nobis videtur, ex præfata rubrica deducit R. D. A. Barin. *In novissimas rubricas novi Missalis*, p. 203 (Romæ 1920) : « oratio *Fidelium nullam* orationem excludit et habetur ipsa super numerum ».

addenda est oratio *Fidelium*, dicendæ erunt semper saltem quatuor orationes. Ideoque omittenda erit collecta ab Ordinario imperata, nisi sit pro re gravi (1).

B. De oratione pro defunctis ad libitum celebrantis.

In missis qui sunt ritus semiduplicis aut simplicis, extra Tempus Passionis et octavas Paschatis et Pentecostes, modo non sit facienda commemoratio octavæ in Dominica aut duplicis quavis die, debent esse tres orationes, non computatis collectis imperatis aliisve orationibus votivis late dictis (2). Quamobrem quando, præter orationem propriam missæ, nulla vel una dumtaxat occurrit facienda commemoratio specialis (3), addi debent respective vel binæ orationes pro diversitate Temporum in Missali assignatæ, vel prima ex eis (4).

Præterea in missis *lectis* — non in cantatis (5) — quæ sunt ritus simplicis, sive sint votivæ privatæ, sive de occurrenti officio, modo tamen non agatur a/ de missa conventuali, b/ de feria majori privilegiata, nec c/ sit facienda commemoratio duplicis aut semiduplicis occur-

---

(1) *Addit. et Var.* VI, 4; cf. *Collat. Brugen.*, XX, (1920), 496 et 499, nota 1.

(2) *Votivæ late dictæ* nuncupantur illæ orationes quæ non habent connexionem cum officio currenti (ideo *votivæ*) sed tamen ex præscripto rebricarum vel mandato Ordinarii debent dici (ideo votivæ *late dictæ*). Sunt nempe in hodierna disciplina : oratio de Venerabili exposito; oratio in anniversariis electionis et coronationis Summi Pontificis necnon electionis aut translationis et consecrationis Episcopi; quibus addenda est nunc commemoratio consecrationis sacerdotalis celebrantis (si velit eam addere); collectæ ab Ordinario imperatæ; tandem oratio Fidelium certis diebus, ut supra vidimus, addenda.

(3) *Commemorationes speciales* dicuntur illæ orationes quæ propriæ sunt officio recitato (in missis votivis) vel officiis in Breviario hac die commemoratis.

(4) *Addit. et Variat.*. VI, 1.

(5) Missa enim cantata, multo magis quam lecta, censetur publica, respiciens necessitates communes christianæ fraternitatis; in qua igitur minus decet publice exprimere intentiones personales celebrantis.

rentis (1), addi possunt una vel plures orationes ad libitum celebrantis, sub conditionibus statim indicandis.

Si agatur de missa *Requiem* quotidiana, lecta, orationes ad libitum celebrantis addendæ non possunt esse nisi pro defunctis et ultimo loco ponenda est oratio pro omnibus defunctis, *Fidelium*. Sed etiam in missis quæ non sunt de Requie nec in refrigerium defunctorum celebrantur, apponi potest oratio (vel etiam plures) pro defunctis, penultimo semper loco inter omnes orationes.

Conditiones autem servandæ sunt :

a) ut ponantur *post omnes alias orationes*, sive a rubricis præscriptas, sive ab Ordinario imperatas ;

b) ut tali numero addantur ut *numerus* omnium omnino orationum sit impar — quinque aut septem — et numerum septenarium nunquam excedant ;

c) ut inter se — sine respectu ad alias (2) — orationes ad libitum addendæ illum *ordinem* servent qui a rubricis præfinitus est pro collectis ejusdem gravitatis (3) : 1) de mysterio Domini, 2) de B. Maria et Sanctis, juxta ordinem Litaniarum, 3) ex Missis votivis diversis aut 4) ex Orationibus ad diversa, eo ordine quo hæ Missæ et Orationes in Missali prostant. Quo tamen in ordine, sedulo servandum est ut in missis de Requie *ultimo* semper loco ponatur oratio *Fidelium* ; in missis vero quæ non sint defunctorum, oratio quæ forte additur pro uno aut pluribus aut omnibus defunctis, *penultimum* semper locum occupet.

Juxta disciplinam constitutione Pii X *Divino afflatu* eique adnexis rubricis (X, 5) (4) inductam, licebat, ad

---

(1) Ideo loquitur rubrica (*Add. et Var.*, VI, 6) non de missis ritus simplicis, sed de missis quæ leguntur « in die ritus simplicis ». In missis enim ferialibus aut votivis privatis quæ permittuntur in die ritus duplicis aut semiduplicis, de officio occurrenti duplici aut semiduplici facienda est commemoratio.

(2) Ita ut v. g. oratio de Spiritu Sancto, quam celebrans cupit addere, sequatur orationem, inferioris sane ordinis, pro Papa, si hæc ut imperata præscribatur.

(3) *Add. et Var.* VI, 5; *Collat. Brugen.*, XX, 500.

(4) 1 Nov. 1911, ap. *Collat. Brugen.*, XVII, 43 ss.

indulgentiam altaris privilegiati lucrandam, celebrare missam de feria majori aut vigilia, modo in hac adderetur oratio pro defuncto in cujus refrigerium sacrificium offerebatur. Hæc oratio addenda erat etiam in iis missis de feria majori aut vigilia in qua occurrebat et commemorandum erat festum semiduplex aut duplex non classicum. Et erat oratio sui generis, ad instar orationum votivarum late dictarum, ob quam nulla oratio de tempore erat omittenda, nec attendendus erat numerus orationum impar (1). Hæc oratio primum declarata omnino necessaria ad indulgentiam altaris privilegiata (2), posteriori decreto declarata est jam non necessaria sed ad libitum et laudabilis (3).

De hac oratione omnino tacent novæ rubricæ, adeo ut liceat eam addere tantummodo in missis ritus simplicis juxta regulas supra statutas.

C. Callewaert.

(1) Decr. S. R. C 12 jun. 1912; *Coll. Brug.*, XVII, 553.

(2) *Ibid.* ad VI.

(3) Decr. S. Officii, Sect. de indulg., 20 febr. 1913; *Coll. Brug.*, XVIII, 324. Hoc decretum non est abrogatum novis rubricis. Licitum ergo manet celebrare missam ferialem, ut antea, pro defuncto, quin amittatur indulgentia altaris privilegiate aut privilegium Tricenarii Gregoriani. Cf. *Collat. Brugen.*, XVIII, 325.

Consultations.

I

Valeur des mentions du cadastre.

Question. — Plusieurs curés des régions dévastées nous ont demandé quelle est la valeur des mentions du cadastre en matière de propriété, si notamment la mention du propriétaire sur les registres cadastraux pouvait être invoquée en sa faveur comme une preuve de la propriété d'un immeuble.

Réponse. — Les opérations du cadastre étant fort compliquées et n'ayant souvent pas été faites et ne pouvant même se faire avec le soin et l'exactitude voulue, il en suit que les mentions de ces registres ne présentent pas de garanties suffisantes pour valoir comme preuves en justice, et plus spécialement pour former un titre de propriété (1). Elles ne doivent être considérées au point de vue de la propriété et de la possession que comme de simples renseignements, n'ayant pas même la valeur d'une présomption qu'il faudrait élider par des preuves contraires. Ainsi, il a été jugé que la circonstance qu'au cadastre le presbytère a toujours figuré au nom de la commune ne rend pas équivoque la possession de la fabrique d'église (2).

II

Pensions ecclésiastiques.

Q. « D'après l'ancienne loi sur les pensions ecclésiastiques je touchais depuis dix ans une pension de 996 francs. La nouvelle loi du 3 juin 1920 a porté cette pension à

(1) Différents tribunaux ont jugé en ce sens. Voir Cour de Liége, 11 déc. 1852, 22 déc. 1866, etc.; *Pandectes*, v° Cadastre, n° 533 ss.

(2) Trib. civ. de Bruxelles, 5 avril 1884, *Pas.*, III, 150.

2591,20 francs. Or, je viens de toucher pour le dernier trimestre de 1920, 498 francs, soit la moitié de mon ancienne pension trimestrielle. Calculée sur cette base, ma pension ne s'élèverait qu'à 498 × 4 = 1992 francs, et le Gouvernement, d'après la nouvelle loi, me resterait débiteur d'une somme d'environ 600 francs. Ce calcul est-il exact ? »

R. Votre calcul n'est pas exact. Car la somme que vous avez touchée n'est *qu'une avance* à valoir sur votre pension revisée d'après les bases de l'art. 3 de la loi du 3 juin 1920, et dont la jouissance vous est accordée à partir du 1er octobre 1919. Donc à partir du dernier trimestre de 1919, il vous sera payé une pension calculée sur les nouvelles bases de l'article 3 ; soit pour les cinq trimestres jusqu'au 1er janvier 1921 : 2591,20 + 647,80 = 3239 francs.

Sur cette somme il vous est alloué des indemnités provisionnelles, conformément à l'art. 10 de la loi du 3 juin 1920 : « En attendant la liquidation des augmentations des pensions établies aux articles précédents, le gouvernement est autorisé à faire aux pensionnaires des avances à valoir sur les dites augmentations. Un arrêté royal en déterminera le montant ».

Cet arrêté royal, du 4 juin 1920 (1), statue comme suit :

« Art. 1er. Il est accordé, pendant l'exécution du travail de revision et jusqu'au moment où auront été approuvés, par la Cour des comptes ou par les caisses spéciales, les nouveaux taux résultant de la loi du 3 juin 1920, une indemnité provisionnelle annuelle de 2,000 francs aux titulaires de pensions dont le montant atteint ou dépasse cette somme ; l'indemnité sera égale au montant même de la pension lorsque celle ci ne dépasse pas 2,000 francs ».

Ce dernier cas est le vôtre : il doit vous être alloué, en plus de votre pension actuelle, une *indemnité provisionnelle annuelle* de 996 francs.

Les articles suivants règlent le paiement de ces avances.

---

(1) *Moniteur*, p. 4379 s.

« Art. 2. Les titulaires des pensions dont l'entrée en jouissance est antérieure au 1er avril 1920 toucheront, en même temps que les arrérages du 3e trimestre 1920, une somme égale à la *moitié* de l'indemnité annuelle fixée à l'art. 1er du présent arrêté.

« Ceux dont la pension a pris cours pendant le 2e trimestre de 1920 toucheront une avance égale au *quart* de l'indemnité précitée.

« Art. 3. Lors du payement des arrérages du 4e trimestre 1920, les titulaires des pensions dont l'entrée en jouissance est antérieure au 1er octobre 1919, auront droit à une avance égale aux *trois quarts* de l'indemnité admise. Pour les pensions ayant pris cours pendant le 4e trimestre 1919, cette avance sera égale à la *moitié*, et pour celles ayant pris cours pendant le 1er ou le 2e trimestre 1920, elle sera égale au *quart* de l'indemnité annuelle.

« Art. 4. A partir du 1er trimestre 1921, l'indemnité annuelle fixée à l'art. 1er du présent arrêté sera payée par quart, en même temps que les arrérages trimestriels, aux titulaires de pensions non encore revisées ».

A appliquer ces règles à votre cas : l'avance à laquelle vous avez droit au 3me trimestre 1920 est égale à 498 francs, soit la moitié de l'indemnité provisionnelle accordée ou la moitié de votre pension : ce qui fait en l'additionnant aux arrérages du 3me trimestre, 747 francs. Au 4me trimestre 1920, vous avez droit aux arrérages de celui-ci, soit 249 francs, plus 747 (les 3/4 de 996), ce qui fait 996 francs. Vous toucherez donc depuis le 1er octobre 1919, date de l'entrée en jouissance des pensions augmentées, 5 trimestres de votre pension et 5 avances d'un même import (la 1/2 de l'indemnité annuelle au 3me trimestre 1920 et les 3/4 de celle-ci au 4me), soit 2241 francs.

A partir du 1er janvier 1921, il vous sera payé les arrérages trimestriels plus un quart de l'indemnité provisionnelle, soit 498 francs.

L'art. 5 de l'arrêté royal ajoute : « Dès que les intéressés auront été mis en possession du brevet portant le nou-

veau taux de leur pension, ils seront admis à toucher les arriérés d'augmentation qui leur seront dus à ce moment, sous déduction des avances provisionnelles accordées précédemment ».

Jusqu'au 1er janvier 1921 vous auriez donc dû toucher 2241 francs d'arrérages et d'allocations provisionnelles; votre pension complète s'élevant à la même date depuis le 1er octobre 1919 à 3229 francs, reste à votre actif une somme de 988 francs.

Que signifient les 498 francs qui vous sont échus au 4me trimestre 1920? Mystère de l'administration! C'est peut être un acompte à valoir sur les avances provisionnelles, qui elles mêmes sont à valoir sur votre pension complète.

A. De Meester.

Notæ Bibliographicæ

P. Pourrat. *La spiritualité chrétienne des origines de l'Eglise au moyen-âge*. Paris, Gabalda, 1919. F. 6.

De toutes parts on a dit tant de bien de cet ouvrage qu'il semble difficile d'y rien ajouter. Du moins pouvons-nous affirmer à notre tour le bien-fondé de tous ces éloges. Nos lecteurs qui s'intéressent à l'étude de la théologie ascétique et mystique trouveront dans cet ouvrage non seulement une lecture instructive et édifiante, mais aussi un instrument de travail précieux, comme il nous en manquait un jusqu'ici. L'auteur s'est proposé de faire connaître les auteurs spirituels anciens, d'exposer leur doctrine d'une manière concise mais exacte, de grouper leurs enseignements et de caractériser les différentes périodes étudiées. Il expose successivement la doctrine spirituelle des Evangiles synoptiques, de l'Evangile selon S. Jean, des épîtres de S. Paul, celle des Pères apostoliques et de leurs successeurs immédiats pendant les trois premiers siècles de l'Eglise, puis aux IVe et Ve siècles, celle des moines d'Orient et d'Occident, enfin après le Ve s., la doctrine monastique en Occident jusqu'à S. Grégoire le Grand, en Orient jusqu'à S. Jean Damascène. Dans le cours des siècles il signale les diverses hérésies et aberrations contre lesquelles l'Eglise eut à défendre et à préciser la vraie doctrine et la saine pratique de la vie spirituelle: l'encratisme, le montanisme, le gnosticisme, le néo-platonisme, puis le pélagianisme et le sémi-pélagianisme. L'auteur s'attache à montrer aux différentes périodes la place qu'occupent le Christ et sa Sainte Mère dans la vie spirituelle. On emporte de la lecture de cet ouvrage, outre une foule d'enseignements particuliers, deux impressions générales, la première c'est qu'en cette matière encore l'autorité ecclésiastique a non seulement sauvé le dogme mais qu'elle a en même temps défendu la saine raison contre les folles exagérations pratiques auxquelles l'erreur théorique aboutit logiquement, la seconde c'est l'impression d'unité et de continuité dans la doctrine spirituelle et de conformité substantielle entre nos conceptions et celles des écrits du Nouveau Testament.

On a aussi, cela va de soi, adressé maintes critiques à l'auteur. Son ouvrage est incomplet. Et comment en serait-il autrement? C'est un *Enchiridion spirituale*, non une encyclopédie. Cependant nous eussions voulu qu'une plus large part eût été faite aux Pères et aux Docteurs de l'Eglise (1); la vie intérieure des anachorètes eût pu être mise en

(1) Pour les trois premiers siècles le lecteur trouvera une excellente étude dans F. Martinez, *L'ascétisme chrétien pendant les trois premiers siècles de l'Eglise*. Paris, Beauchesne, 1913.

lumière davantage; quelques précisions chronologiques seraient désirables à maint endroit; un mot au moins au sujet de l'origine des écrits connus sous le nom d'œuvres de Denys l'Aéropagite s'imposait de toute rigueur; un bref rapprochement entre la mystique de Saint Augustin et du pseudo-aéropagite d'une part et la doctrine de nos grands mystiques d'autre part aurait ajouté une clarté désirable; là où l'auteur parle du culte de l'Eucharistie, nous aurions souhaité vivement trouver quelques renseignements sur la fréquence de la Communion (1). L'auteur nous pardonnera ces quelques remarques et nous fournira bientôt, espérons-le, l'occasion de signaler et de recommander avec les mêmes éloges les deux autres volumes annoncés: *La spiritualité chrétienne de S. Bernard à S. François de Sales* et — *De S. François de Sales à nos jours.*

Kan. J. Mahieu. *Over geestelijk leven.* — **Mgr G. J. Waffelaert.** *Eening der minnende ziel met God.* — Dezelfde. *De geestelijke duif opvliegende Godewaarts.* — **Kan. J. Mahieu.** *Het inwendig gebed.* Brugge, Sint-Michiel's drukkerij, 1914-1920.

In 1914 werd besloten tot het uitgeven van eene ascetische bibliotheek met name GEESTELIJK LEVEN, onder het toezicht en met de bijzondere medewerking van Z. D. H. Mgr Waffelaert, Bisschop van Brugge, en onder de leiding van zijn sekretaris, Z. E. H. Mahieu. Zoo zou voorzien worden in den steeds grocienden nood van ons vlaamsch kristen volk aan geestelijke boeken in eigen taal. Weliswaar de vlaamsche letterkunde is rijk aan zulke boeken lijk geene andere misschien: doch die schat ligt nog grootendeels onder 't stof onzer oude boekerijen bedolven sinds ons volk aan zulken aard van lezing ontwend is of sinds het ontleerd heeft zijn eigen schoon te genieten. Deze onderneming moet dus met blijdschap begroet worden als de kostelijkste bijdrage tot de heropbeuring van ons volk. En men werpe niet op dat dit volk niet meer lijk voorheen in staat is zulke geschriften te verstaan en te genieten. Juist daarin ligt de plicht van de hooger ontwikkelden en vooral van de geestelijkheid het ongeletterde volk geleidelijk daartoe weer te bekwamen en daarom zich zelf eerst deze stof toe te eigenen om er nadien de anderen mede te spijzen.

---

(1) L'édition est tellement soignée qu'elle a pu se passer de table d'errata. Tout au plus pourrions-nous souhaiter trois ou quatre corrections : p. 30, les tendances mauvaises de la nature déchue bien que détruites en principe (?) au Baptême ; p. 135, l'anachorétisme pacômien, lire : le cénobitisme ; p. 298-299 montrer l'accord entre « jouir du prochain » et « ne jouir que de Dieu » par « user seulement des créatures » ; p. 348, la contemplation de Dieu est une réalité surnaturelle, mais est-elle l'effet d'une grâce ordinaire ou bien d'une grâce extraordinaire ? p. 392, l'oraison dominicale terminait l'office matutinal.

Over geestelijk leven geeft eerst een algemeen overzicht van 't inwendig leven naar aanleiding van eene aanspraak van Z. D. H. Mgr Wadelaert aan de Z. E. HH. Dekens van 't bisdom: Ons geestelijk leven is eene terugreis naar God van Wien wij uitgegaan zijn: deze weg bestaat uit drie baanvakken, den *reinigingsweg* der beginnelingen, den *verlichtingsweg* der voortgaanden, den *vereenigingsweg* der volmaakten. Volgt dan de uiteenzetting van elkeen der twee eerste baanvakken met, als slot, eenige inleidende wenken over het derde. De ziel die Godewaarts op wil, moet eerst geteisterd worden van de gevolgen der erfzonde en der dadelijke zonden: dit geschiedt door de verstervng der bedorven natuur, meer bepaald door 't beoefenen der zedelijke deugden, en volmaaktelijk door 't naleven der Evangelische raden.

Hier vindt de gestudeerde lezer met groot genoegen in eenige blad-zijden samengevat en in zuivere vlaamsche bewoording vertolkt, de kruim van Sint Thomas' leer over voorzichtigheid, rechtveerdigheid, sterkte, matigheid met hare talrijke bijgevoegde deugden, over de vrijmaking door de vrijwillige armoede, volkomene zuiverheid en volmaakte gehoorzaamheid.

Zoodra de meeste beletselen weggenomen d. i. de heerschende kwade drijven beteugeld zijn, al de ziel rechtstreeks opgaan naar 't Licht, naar God, en hoofdzakelijk hare krachten besteden aan 't beoefenen der vereeniging met God door de goddelijke deugden, op de stappen wandelend en in 't licht van den Heere Jezus Christus. Hier leeren wij wat het is te leven met het oog van 't geloof op God gevestigd, met den drang van den wil naar den hemel gericht door 't betrouwen, met God's beminnelijkheid als eenige zucht van ons hart en Zijne heiligheid als eenig richtsnoer onzer daden door de goddelijke vriendschap met God zelf en met God's kind, onzen naaste. — Klaarheid en volledigheid gaan hier weer treffend gepaard met bondigheid.

Het laatste baanvak, doel van de twee voorgaande, bestaat in de vereeniging van geest en wil met God door 't schouwende leven. De *actieve*, bovennatuurlijke beschouwing is deze die de ziel, geholpen door God's gewone genade, zelf betracht en beoefent. Zij is als de natuurlijke vrucht van lange oefening in 't overwegend gebed en bestaat in een liefdevolle, eenvoudige en aanhoudende blik op God gevestigd. Wanneer nu God's werkzaamheid, door bijzondere genaden en door de gaven van den H. Geest aangroeit, vermindert ook de inspanning van de ziel en de beschouwing wordt meer en meer lijdzaam (1).

Eening der minnende ziel met God, naar de leering bij voorkeur van den Gelukzaligen Ruusbrouck. — De inleiding door Z. E. H. Mahieu maakt ons bekend met Ruusbrouck, zijn klooster te Groenendael,

---

(1) Eene nieuwe uitgaaf van dit eerste nummer der reeks wordt dringend gevraagd.

zijne werken en zijnen invloed en geeft daarna eenige aanwijzingen nopens het schouwend of mystiek leven volgens Ruusbrouck's leer. Hier vinden wij eene volledige handleiding tot de kristelijke volmaaktheid. In de *Geestelijke duif* geeft Z. D. H. eene diepgaande studie eerst over de zedelijke deugden, daarna over de goddelijke deugden, eindelijk over de rechtstreeksche eening tusschen de ziel en den H. Geest. Deze twee diepgrondige werken van onzen Doorluchtigen Kerkvoogd werden reeds door een meer bevoegde pen aan onze lezers voorgesteld (1).

Met zijn tweede bijdrage: *Het inwendig gebed*, gaat Kan. H. Mahieu over tot de persoonlijke beoefening der kristelijke volmaaktheid, die geheel besloten ligt in S. Paulus' woord: *Gratia Dei mecum*, of in deze leus: *Ora et labora*. Hier zal hij de godvruchtige ziel leeren bidden.

Bidden, 't is wel 't eerste en 't voornaamste wat wij zelf te leeren hebben om kristelijk, *a fortiori* om priesterlijk te leven. Het is ook het begin, het midden en het einde van de leiding die wij aan alle godzoekende zielen moeten geven. Jammer maar dat wij allen het bidden zoo gemakkelijk ontleeren, hetzij bij gebrek aan theoretische kennis van wat bidden, in 't bijzonder inwendig - bidden - is, en van den waren aard der godsvrucht, hetzij door een te kort aan edelmoedigheid en aan standvastigheid om onze gezonde theorie in praktijk over te brengen. Wie gewoonlijk uitgestort leeft, beslommerd in de veelvuldigheid van zijn dagelijksch werk, wie aan eene of andere ook dagelijksche zonde of ongeregelde drift gehecht blijft, die mist de noodige vrijheid van geest, zuiverheid van hert, innerlijke stilte en eenzaamheid om te kunnen bidden: hij is niet tot bidden gestemd. Wie de stof van zijn inwendig gebed niet gepast weet te kiezen of deze onvoldoende voorbereidt, wie zijne ziel niet in de vereischte gevoelens brengt in 't begin van zijn gebed, wie tijd, plaats en lichaamshouding niet zorgt te regelen, wie tijdens het gebed niet edelmoedig vecht tegen de moeilijkheden van 't bidden, die zal gauw 't inwendig gebed moê worden en het als een nutteloos ballast van zijn leven overboord werpen. Of wel, zoo hij er toch aan getrouw blijft, zal deze oefening enkel nog een punt zijn van zijn dagelijksch devotieprogramma, zonder invloed noch op zijn overige gebeden noch op zijne andere bezigheden: dat is een dood gebed. Ons gebed moet gevoed worden en bezorgd, en getoetst aan de methoden der heiligen, willen wij dat het groeie en zich normaal ontwikkele: de meditatie of overwegingsgebed moet overgaan in affectief of gevoels-gebed, en dit moet door aanhoudende vereenvoudiging worden het eenvoudig en schouwend gebed. — Alles wat noodig is om te bidden, alles wat vereischt of nuttig is om volmaakt te bidden wordt u, lezer, meesterlijk in dit werkje uiteengedaan. Wanneer krijgen wij het beloofde boekje over 't mystiek gebed ?

---

(1) Zie *Collat. Brug.* 1920, bl. 284 vv. Zie ook *Revue d'ascétique et de mystique*, T. I, 1920, p. 377 ss.

P. Venant, O. F. M. Cap. *De la méditation à la contemplation sous l'égide de Marie.* Bruges. Beyaert. 1921. P. 162. Fr. 4.50.

L'auteur en éditant les conférences données jadis au grand profit des âmes, n'a pas eu l'intention de condenser en quelques pages un traité complet sur l'oraison avec ses règles et ses méthodes. Il décrit les divers degrés de la prière intérieure, qui correspondent aux étapes successives de la vie spirituelle, et indique comment l'âme se conduira pour avancer dans l'oraison et pour ne pas résister à l'inspiration divine. En un style agréable et plein d'onction il mène le lecteur de la prière discursive jusqu'à l'union transformante avec Dieu, summum de l'union divine possible en cette vie mortelle, où s'établit une mystérieuse communauté de vie entre Dieu et sa créature. A chaque étape l'auteur propose en exemple la prière de Marie en vue de concrétiser son enseignement et aussi en vue d'exciter le désir de l'imiter. Nous en avons la conviction, cet opuscule est de nature à faire grand bien aux âmes en les poussant à une prière toujonrs plus simple et plus intime. Est-ce à dire que l'exposé de l'auteur aura fait progresser la théologie mystique dans le sens d'un accord dans les questions controversées ? Nous ne pouvons nous empêcher d'en douter. Sa description de la prière affective p. 29 ss., nous semble imparfaite: « Quand le S. Esprit arrêtera dans l'âme le besoin de raisonner pour n'y laisser qu'une lumière simple qui agit directement sur les facultés *sensibles*, l'oraison s'appellera affective ». Et à la p. 40 « L'oraison affective... s'appuie surtout aux émotions *sensibles* ». N'est-ce pas à faire croire que la volonté a peu ou point de part à l'oraison affective, et n'y a-t-il pas danger de confondre celle-ci avec la dévotion sensible ? Ensuite vient l'oraison de simplicité, de simple regard, que l'auteur appelle contemplation active : c'est l'oraison où nous simplifions nos sentiments, où nous concentrons notre cœur sur une seule affection soit sensible soit intellectuelle, telle l'admiration, l'adoration, la louange, la glorification, l'action de grâces, l'amour (1). Nous aurions préféré la description générale de la contemplation que donne S. François de Sales : « Une amoureuse simple et permanente attention de l'esprit aux choses divines » (2). L'auteur propose d'opposer le terme : oraison de simplicité au terme : oraison de foi, qui désigne à la fois l'ensemble des oraisons passives et la première d'entre-elles ou l'oraison de quiétude, au lieu de distinguer l'oraison de simplicité en active et passive (3). Il nous semble qu'on peut tout aussi bien éviter la confusion que l'auteur a en vue en gardant la terminologie de Bossuet, à condition de noter nettement que ce simple regard de foi peut être ou bien l'exercice ordinaire de la vertu de foi, (oraison de simpli-

(1) Voir p. 46 ss. Ces pages nous ont particulièrement plu.
(2) *Traité de l'amour de Dieu*, L. VI, ch. 3.
(3) Voir p. 98 ss.

cité active), ou bien l'effet d'une grâce divine particulière et des dons du S. Esprit, surtout du don d'intelligence et du don de sagesse, (oraison de simplicité passive). — L'opinion de l'auteur que toutes les âmes de bonne volonté sont appelées à l'oraison de foi, ou contemplation passive, ou oraison mystique (1), est sûrement de nature à encourager les âmes généreuses et nous sourit beaucoup, mais comment la prouver ? — Enfin nous avons quelque difficulté à mettre d'accord les passages où l'auteur affirme que l'oraison de foi est une contemplation passive, une oraison mystique, avec cet autre où il écrit: qu'elle n'appartient pas à l'ordre de la contemplation infuse étant « l'effet d'une grâce... d'ordre ordinaire... offerte à toutes les âmes » (2). D'autre part il semble bien, au dire des mytiques, que l'emprise de Dieu sur l'âme avec le *sentiment* caractéristique de Dieu présent, qui est commune à toute oraison mystique à partir de l'oraison de quiétude, et qui s'étend à toutes les facultés de l'âme à mesure que l'union devient plus parfaite, soit l'effet d'une grâce toute spéciale, un don absolument gratuit de Dieu, infus par Dieu et passivement reçu par l'âme. Donc à ce titre l'oraison de foi appartient bien réellement à l'ordre de la contemplation infuse quoique encore imparfaite parce que encore incomplètement passive. — Il nous a semblé ne pas pouvoir faire l'éloge de cet opuscule d'ailleurs excellent sans y ajouter ces quelques mises au point.

D. Columba Marmion, O. S. B., *Le Christ vie de l'âme*. Préface de S. E. le Cardinal Mercier. Abbaye de Maredsous, 1919. Fr. 6.50. — Idem, *Le Christ dans ses mystères*. Abbaye de Maredsous, 1919. Fr. 6.50.

Il y a longtemps que nous aurions voulu signaler à nos lecteurs ces deux ouvrages du Rev^me Abbé de Maredsous et les leur recommander instamment. Les éditions s'en sont multipliées rapidement (3) et toutes les revues qui s'occupent de théologie ascétique et mystique en ont fait l'éloge à l'envi, à la suite de S. E. le Cardinal Mercier. Sa Sainteté Benoît XV a daigné féliciter l'auteur dans une lettre élogieuse du 10 octobre 1919 (4).

Le Christ vie de l'âme. Le but que l'auteur se propose est de simplifier la vie chrétienne en la ramenant tout entière au Christ, source de toute grâce et de toute sainteté. Le livre se divise en deux parties : la première expose le plan divin de notre sanctification; la seconde décrit comment l'homme réalise pratiquement ce plan. — D'après l'économie divine présente c'est dans le Christ que nous sommes prédestinés et rendus à la filiation adoptive de Dieu ; le Christ est la

(1) Voir p. 101, 118.

(2) Comparer p. 99, 101, 124.

(3) Le premier volume en est déjà à sa 10e édition ; le second à sa 4e.

(4) Cette lettre est publiée en tête de la traduction flamande que nous signalons plus loin.

cause exemplaire, la cause méritoire et satisfactoire, la cause efficiente de toute sainteté. L'Église visible continue ici-bas la mission du Christ, dans l'Église invisible, corps mystique du Christ, nous devenons Christ par l'opération du S. Esprit, qui est l'Esprit de Jésus. — A cette vie divine dont Jésus a la plénitude nous devenons participants par la foi au Christ et par le baptême avec son double aspect de « mort » et de « vie » qui devient la double loi de toute la vie chrétienne : mort au péché par le sacrement et la vertu de pénitence, vie pour Dieu qui consiste à « accomplir la vérité dans la charité », qui augmente par la pratique des vertus, qui se nourrit par la participation à l'Eucharistie et par l'oraison, qui se manifeste par la charité du prochain et qui parviendra à sa pleine éclosion dans la gloire du ciel. Nous ne pouvons être semblables à Jésus que si nous sommes fils de Marie.

Le Christ dans ses mystères. S'il est vrai que le Christ est l'unique cause exemplaire méritoire et efficiente de toute Sainteté, comme l'A. l'a exposé dans l'ouvrage précédent, il était logique de nous retracer dans le détail tous les mystères qui constituent la vie de Jésus. Toute cette vie est à la fois divine et humaine : en tant qu'humaine elle nous offre un modèle de vie incomparable excitant notre admiration et notre désir de l'imiter ; en tant que divine elle est source de mérite et de grâce pour quiconque est uni à Jésus par la foi et l'amour. Dans la première partie l'A. contemple la *personne* même de Jésus, dans son existence *in sinu Patris*, dans son Incarnation, dans son rôle de Sauveur et Pontife. La seconde partie est consacrée à la contemplation de chacun des *mystères* de Jésus d'après l'ordre que l'Église suit dans son cycle liturgique depuis les préparations divines à la venue du Messie jusqu'à la consommation de l'œuvre du Christ dans la gloire de tous les Saints.

Nous sommes convaincu que ces deux ouvrages où la doctrine théologique est le gage du sérieux de la piété se trouvent déjà entre les mains de beaucoup de nos lecteurs. Nous souhaitons que tous nos confrères dans le sacerdoce, puisent à cette lecture le goût d'étudier toujours plus à fond les sujets traités. Ils y trouveront matière abondante pour leurs conférences spirituelles et, d'après les besoins des âmes, s'en inspireront utilement dans leur méthode de direction. Les communautés religieuses et les fidèles instruits les liront avec grand fruit : à nous de les leur signaler. — Une table analytique détaillée et un index alphabétique soigné facilitent beaucoup l'usage de ces livres. Nous sera-t-il permis, en terminant, de formuler un regret ? La méthode de composition de ces ouvrages, qui est signalée dans l'introduction, a malheureusement voilé l'originalité caractéristique de l'auteur et par certaines répétitions et longueurs pourrait donner à tel lecteur mieux avisé l'impression fausse sans doute mais néanmoins fâcheuse, que de-ci de-là le sujet est traité en surface plus qu'en profondeur. Cette critique faite, félicitons et remercions le ou les collaborateurs d'avoir sauvé au profit des âmes les « improvisations » du docte et pieux conférencier, le Révérendissime Abbé de Maredsous.

A. Legrand.

Collationes Brugenses

Epistola encyclica

AD PATRIARCHAS, PRIMATES, ARCHIEPISCOPOS, EPISCOPOS ALIOSQUE LOCORUM ORDINARIOS, PACEM ET COMMUNIONEM CUM APOSTOLICA SEDE HABENTES: SEPTIMO SÆCULO EXEUNTE A TERTIO ORDINE FRANCISCALIUM CONDITO (1).

BENEDICTUS PP. XV

VENERABILES FRATRES
SALUTEM ET APOSTOLICAM BENEDICTIONEM.

Occasio et *scopus* hujus epistolæ de Tertio Ordine Pœnitentiæ s. Franc. Ass.

Sacra propediem celebrari sollemnia, cum septingenti erunt anni a Tertio Ordine Pœnitentiæ condito, peropportunum putamus; eaque ut apud catholicum orbem Nos commendatione apostolicæ auctoritatis ornemus, facit primum exploratissima et sperata populi christiani utilitas, tum illud etiam quod Nostram privatim personam attingit. Anno enim MDCCCLXXXII, cum bonorum erga Assisiatem essent vulgo inflammata studia ob sæcularem celebrationem natalis ejus, grate meminimus Nos quoque inter alumnos magni Patriarchæ numerari voluisse, atque ad Mariæ in Capitolio, cujus quidem illustris ædis sacra procurant Minoritæ, sanctum habitum Tertiariorum rite suscepisse. Nunc igitur, in Apostolorum principis cathedra divinitus constituti, oblatam occasionem perlibenter, vel pro Nostra in beatum Franciscum pietate, arripimus ad Ecclesiæ filios, qui ubique sunt, cohortandos, ut hoc sanctissimi viri institutum, mirifice societatis humanæ his quoque temporibus idoneum, sive studiose amplectantur, sive sedulo retineant.

(1) *Acta Apost. Sedis*, XIII, p. 33 s.

I. — Exponuntur vera s. Francisci lineamenta animi.

Ante omnia quidem unicuique versentur ob oculos vera Sancti Francisci lineamenta animi : nam quem recentiores nonnulli proponunt, in *modernistarum* officina conflatum, hominem Assisiatem, huic cathedræ apostolicæ parum deditum, eundemque vagæ et inanis cujusdam religiositatis quasi specimen, eum profecto nec Franciscum recte appellaveris, nec Sanctum. — Jam vero ad præclarissima et immortalia Francisci in rem christianam promerita, - quorum gratià is vere dictus est, periculoso maxime tempore, columen a Deo Ecclesiæ sanctæ datum, - velut quidam cumulus hic Ordo Tertius accessit, quo quidem nihil melius magnitudinem et vim illustrat ejus, quo flagrabat, ardoris in propaganda usque quaque gloria Jesu Christi. Nam ex sollicita consideratione malorum, quibus Ecclesia tum laborabat, incredibili voluntate aggressus renovare ad christianam legem omnia, cum duplicem familiam Franciscus, unam fratrum, alteram sororum condidisset, qui, sollemnibus votis nuncupatis, Crucis humilitatem sequerentur, nec posset omnes claustris accipere, quos undique ad ipsum ejus disciplinæ cupiditas adduceret, consilium cepit ut in media sæculi agitatione viventibus daret christianæ assequendæ perfectionis facultatem ; ordinemque veri nominis instituit Tertiariorum, non eum quidem, ut duos priores, votorum religione obstrictum, sed simili ornatum et morum simplicitate et studio pœnitentiæ. Ita quod nullus unquam *regularis* familiæ parens excogitarat, ut religiosum vivendi genus rem communem faceret, hic et invenit primus et effecit, Deo dante, felicissime : de quo illud exstat præclare dictum Thomæ Celanensis : « Egregius nempe artifex, ad cujus formam, regulam et doctrinam, efferendo præconio, in utroque sexu Christi renovatur Ecclesia et trina triumphat militia salvandorum » (1). Quo ex testimonio gravissimi viri et æqualis illorum temporum, ut alia omittamus, facile intelligitur quam penitus lateque Franciscus, hoc instituto, populos commoverit, quantamque et quam salutarem in eis rerum conversionem excitarit. Jam vero ut Ordinis Tertii, æque ac primi et alterius, dubitare non licet quin auctor Franciscus exstiterit, ita ejusdem sine ulla dubitatione legifer sapientissimus ipse fuit. In quo egregiam ei operam navavit, ut accepimus, Cardinalis Ugolinus, is qui deinde, Gregorii IX sibi imposito nomine,

Ratio et finis instituti Tertii Ordinis s. Francisci.

(1) *I Cel.*, xv, 40.

hanc Apostolicam Sedem illustravit; idemque quum Assisiensi patriarcha familiarissime usus esset, quoad ille vixit, postea ejus sepulcrum pulcherrimo templo magnificentissimoque clausit. *Regulam* autem Tertiariorum rite esse Nicolai IV decessoris Nostri auctoritate sancitam nullus ignorat.

Ingenium et proprius spiritus Tertii Ordinis explicantur; hæc etiam nostris temporibus maxime accommodata apparent.

Verum de his nihil attinet Nos plura, venerabiles fratres, addere: illud enim hic Nobis ante omnia faciendum est, ut ingenium propriusque spiritus, qui dicitur, instituti hujus appareat, de quo, ut Francisci ætate, ita hisce temporibus quæ virtuti Fideique tam inimica sunt, præclaras in populum christianum utilitates sibi spondet Ecclesia. Probe quidem gnarus rerum ac temporum Leo XIII, decessor Noster fel. rec. Tertiariorum disciplinam, quo accommodatiorem ad omnes cujusvis gradus redderet, Constitutione edita *Misericors Dei Filius*, anno MDCCCLXXXIII, eorum leges vel regulam « juxta præsentes societatis circumstantias » prudentissime temperavit, de illa videlicet aliqua immutando, ut minora et quæ cum his moribus parum viderentur consentanea: « quo tamen « facto nihil demptum, ait, de ipsa Ordinis natura pute- « tur, quam omnino volumus immutatam atque integram « permanere ». Omnis igitur ea rei hujus immutatio versata extrinsecus est, haud ipsam ejus vim rationemque attigit, quæ talis perseverat, qualem sanctissimus auctor esse voluit. Jam vero plurimum ad emendandos privatim publiceque mores posse Tertii Ordinis spiritum, ut qui Evangelicam sapientiam totus redoleat, arbitramur, si quidem denuo increbrescat, ut olim, cum et factis et verbis prædicaret ubique Franciscus regnum Dei.

Etenim Franciscus vult in Tertiariis emineat *caritas* fraterna, *pacis* studiosissima.

Etenim primum omnium is vult in Tertiariis suis eminere, tamquam insigne quoddam, fraternam caritatem, pacis concordiæque studiosissimam. Nimirum intelligens id esse Jesu Christi proprium præceptum, quod legem christianam contineret omnem, ad ipsum suorum animos diligentissime conformavit. In quo illud etiam est assecutus, ut Tertius hic Ordo sua sponte communitati hominum maxime salutaris evaderet. Adeo, quo flagrabat Dei hominumque ardore seraphico, non cum Franciscus inclusum animo continere potuit; necesse habuit foras, ad quoscumque liceret, effundere. Itaque, exorsus privatam sodalium vitam domesticamque corrigere et christianis virtutibus excolere, quasi nihil præterea spectare videretur, non hic sibi consistendum putavit; sed emendatione

singulorum, tamquam instrumento, visus est uti ad christianæ sapientiæ studium in societatis humanæ sinu excitandum, universosque omnes Jesu Christo lucrandos. — Quod igitur Francisco consilium fuerat ut sodales Tertiarii in magnis illis ætatis suæ discordiis motibusque civilibus nuncios præconesque pacis se præberent, idem Nobis dudum fuit, cum totus fere orbis terrarum horrifico bello conflagrabat; idem est nunc, eo nondum plane restincto incendio, cum ejus passim fument, alicubi etiam flammescant reliquiæ. Cui quidem incommodo illud accedit intestinum civitatibus malum - quod ipsum diuturna principiorum christianorum oblivio contemptioque ingeneravit - civium dicimus ordines cum ordinibus de terrestrium partitione bonorum adeo dimicantes acriter, ut communis jam sit rerum pernicies formidanda.

II. — Ad hanc *veram pacem* procurandam, Tertiarii præsertim allaborare satagant,

Quare in hoc tam immenso campo, in quem Nos, ut *Regis Pacifici* gerentes vicem, præcipuas quasdam curas cogitationesque contulimus, omnium quidem, quotquot sunt filii christianæ pacis, advocatam desideramus industriam, sed maxime Tertiariorum sodalium, qui mirum quantum proderunt ad animorum concordiam reconciliandam, si et numerus eorum ubique et studium creverit. Optabile est igitur ut nullum jam sit oppidum, nullus etiam vicus aut pagus, quin hujus generis sodales satis multos habeat et eos non desides quosdam solaque Tertiariorum appellatione contentos, sed impigros suæque studiosos et alienæ salutis. Quidni autem quæ ubique apud catholicum nomen vigent multiplices variæque consociationes vel juvenum, vel opificum, vel feminarum, sese Tertio huic Ordini adjungant, eodemque studio, quo Franciscus, pacis et caritatis affectæ, pro Jesu Christi gloria et pro Ecclesiæ emolumento niti perseverent? Etenim non eam pacem efflagitat genus humanum, quam laboriosa terrenæ prudentiæ consilia confecerint, verum quæ a Christo allata est, sic affirmante: *pacem meam do vobis: non quomodo mundus dat, ego do vobis* (1). Illa enim vel civitatum vel civilium ordinum inter se compositio, quam homines excogitaverint, nec diu permanere, nec veræ pacis omnino habere vim potest, nisi in ipsa animorum tranquillitate consistat; hæc vero nulla est, nisi cohibitis tamquam officii freno cupiditatibus, ex quibus

(1) *Joann.*, XIV, 27.

omnia cujusvis generis dissidia nascuntur. *Unde bella et lites in vobis*, quærit Jacobus Apostolus, *nonne hinc? ex concupiscentiis vestris, quæ militant in membris vestris?* (1). Jam recte ordinare omnia, quæ in hominis natura insunt, sic ut non suis ipse cupidinibus serviat, sed imperet, divinæ obediens subjectusque voluntati, qua quidem in ordinatione, tamquam fundamento, pax communis nititur, Christi virtutis est, eaque in Tertiariorum Franciscalium familia mirifice efficax apparet. Nam quia hic Ordo, ut diximus, illud habet, ut sodales suos ad christianæ vitæ perfectionem, quamvis sæcularibus curis implicatos, instituat, - neque enim ab ullo genere cursuque vivendi abhorret morum sanctimonia - idcirco, ubi complures sint, qui huic instituto congruenter vivant, necessitate quadam sequitur, ut aliis omnibus quos inter versantur, magno sint incitamento non modo ad omne officii munus explendum, sed etiam ad perfectius quiddam in vita attingendum quam communis lex jusserit. Quæ igitur a Christo Domino tributa laus est discipulis, ei præcipuum in modum adhærentibus, cum dixit: *De mundo non sunt, sicut et ego non sum de mundo* (2), eadem merito tribuenda his Francisci alumnis qui evangelica consilia, mente et animo, quantum in sæculo licet, observantes, vere de se affirmare idem possunt quod Apostolus: *Nos autem non spiritum hujus mundi accepimus, sed Spiritum, qui ex Deo est* (3).

idque præprimis efficient si *perfectionem christianam* assequi studeant.

Quare longissime se abstinentes a mundi spiritu, studebunt contra in communis vitæ consuetudinem spiritum Jesu Christi, quacumque ipsis detur aditus, inferre. Jam vero duo sunt quæ hodie in maxima morum perversitate dominantur, infinitum quoddam studium habendi et inexplebilis voluptatum sitis. Hinc præsertim eam hoc sæculum habet labem et maculam, ut, cum in rebus omnibus quæ ad vitæ commoditatem jucunditatemque pertinent, perpetuam fere progressionem faciat, in eo autem quod majus est, scilicet in officio bene recteque vivendi, miserabiliter ad ethnicæ vetustatis flagitia regredi videatur. Nam quo magis obscurantur apud homines sempiterna, quæ in cœlis parata sunt, bona, eo magis hæc

Duo hodie in maxima morum perversitate dominantur: infinitum *studium habendi* et inexplebilis *sitis voluptatum*.

(1) *Jac. Ep. cath.*, IV, 1.
(2) *Joann.*, XVII, 16.
(3) *I Cor.*, II, 12.

eos caduca alliciunt capiuntque; cum autem semel in terram sese animi abjecerint, proclive est sensim in iis virtutem hebescere, eisdemque fastidientibus quæ spiritus sunt, nullas res iam sapere, nisi oblectamenta deliciarum. Ergo videmus vulgo ex una parte nec quærendæ neque augendæ rei ullum adhiberi modum, ex altera antiquam desiderari patientiam molestiarum quæ inopiæ vel tenuitati comitari solent: cumque inter proletarios et copiosos illæ intercedant simultates quas diximus, ad acuendam tenuiorum invidiam accedere profusum nimis multorum cultum corporis, indigna prorsus licentia conjunctum. Qua in re satis equidem deplorare non possumus tot ex quavis ætate ac genere cæcitatem mulierum, quæ, studio placendi infatuatæ, non vident quantum illa, qua utuntur, insaniâ vestium non solum optimo cuique displiceant, sed Deum offendant. Neque enim satis habent cum tali ornatu - quem plurimæ earum olim exhorruissent, ut christianæ modestiæ nimis repugnantem - prodire in publicum, quin ædes sacras ingredi non verentur et in sacrorum celebritate versari, atque etiam ad ipsam mensam Eucharisticam, in qua divinus castimoniæ auctor sumitur, lædarum deferre lenocinia cupiditatum. Mittimus autem eas, quæ nuper ex barbaria in hominum elegantium morem venerunt, alias aliis deteriores, saltationes, quibus nihil inveniri potest aptius ad omnem exuendam verecundiam.

In specie lugenda nunc vigel *indecentia vestium*, ut alias aliis deteriores *saltationes* omittamus.

Hæc si diligenter Tertiarii sodales attenderint, intelligent quid a se, Francisci alumnis, tempus postulet. Nimirum intueantur oportet in vitam Patris sui: considerent quanta ei quamque expressa cum Jesu Christo fuerit similitudo, maxime in hujus mundi fugiendis commodis suscipiendisque doloribus, qui et pauperculi sibi nomen pepererit, et in corpore suo stigmata acceperit Crucifixi: atque ab eo non se degenerare ostendant, paupertatem saltem spiritu amplectendo ac semet ipsos abnegando suamque quisque crucem tollendo. Tertiariæ vero, quod ad eas præsertim attinet, sese in habitu atque in omni vitæ cultu præbeant ceteris puellis matronisque sanctæ pudicitiæ documentum: nec putent se melius de Ecclesia deque republica posse mereri quam corruptorum parando emendationem morum. — Quod si sodales hujus Ordinis ad opitulandum egenis in eorum necessitate multiplici varias beneficentiæ rationes instituerunt, certe commissuri non sunt, ut fratres, non rerum terrenarum

Ad exemplum Patris sui, Tertiarii et Tertiariæ similitudinem Christi *in se* exprimere conentur,

sed multo majorum indigentes, suæ caritatis officiis destituant. Atque hic venit Nobis in mentem illud Petri Apostoli qui christianos hortabatur vellent, sancte vivendo, esse gentilibus exemplo ob eam causam, ut *ex bonis operibus vos considerantes glorificent Deum in die visitationis* (1). Similiter Tertiarii Franciscales et fidei integritate et vitæ innocentia et studii alacritate bonum Christi odorem late diffundere et fratribus, qui de via declinaverint, hortamento debent et invitationi esse ad resipiscendum : hoc ab eis exigit, hoc exspectat Ecclesia.

ut *in aliis* emendanda pariter corrigere possint.

Nos vero ex proximis sollemnibus Tertium hunc Ordinem bona accepturum incrementa confidimus ; nec dubitamus quin vos, venerabiles fratres, ceterique animarum pastores magnopere curaturi sitis, ut Tertiariorum sodalitates, sicubi languescunt, revirescant, aliæque etiam, ubicumque fieri possit, excitentur, floreantque omnes disciplinæ observatione non minus quam sodalium copia. Id enim denique agitur, ut quam plurimis hominibus muniatur per Francisci imitationem via et reditus ad Christum, quo in reditu spes maxime continetur communis salutis. Nam quod Paulus ait : *Imitatores mei estote, sicut et ego Christi* (2), id ipsum jure Francisco usurpare licet, qui, Jesum Christum imitando, ejus factus est simillima omnium effigies et imago.

III. — Exhortatio ad sodalitates Tertiariorum excitandas aut reficiendas.

Itaque eadem sollemnia quo fructuosiora eveniant, hæc Nos, trium familiarum Franciscalium primi Ordinis Ministris Generalibus enixe rogantibus, de sanctæ Ecclesiæ thesauro largimur :

Indulgentiæ ac beneficia.

I. In omnibus ædibus sacris ubi sodalitates Tertii Ordinis legitime sunt institutæ, cum ibi, per annum integrum a die XVI aprilis proximi, ob hanc sæcularem sollemnitatem supplicatio in triduum fiet, Tertiarii sodales quidem singulis iis diebus, ceteri vero semel plenariam peccatorum remissionem, usitatis conditionibus, lucrentur : quicumque autem ibidem augustum Sacramentum, de suis peccatis dolentes, visitaverint, ii septem annorum indulgentiam *toties quoties* consequantur ;

II. Omnia earum ædium altaria per eos dies *privilegiata* sint : eodemque triduo sacrum de S. Francisco, tanquam votivum pro re gravi et simul publica de causa, ibidem

(1) *I Petr.*, II, 12.
(2) *I Cor.*, XI, 1.

cuilibet sacerdoti facere liceat, servatis generalibus rubricis Missalis Romani, ut in novissima ejus editione Vaticana proponuntur ;

III. Omnes sacerdotes, iisdem ædibus addicti, possint per eosdem dies Rosaria, numismata, similia, benedicendo, apostolicæ indulgentiæ muneribus ditare, item Rosariis Crucigerorum et Sanctæ Birgittæ benedicere.

Auspicem vero divinorum munerum ac benevolentiæ Nostræ testem, apostolicam benedictionem vobis, venerabiles fratres, et universis Tertii Ordinis sodalibus amantissime impertimus.

Datum Romæ, apud Sanctum Petrum, in Epiphania Domini MCMXXI, Pontificatus Nostri anno septimo.

BENEDICTUS PP. XV

Analecta ascetica et mystica

Sequitur de commendatione vitæ contemplativæ.

Fr. Wennius, Ord. Præmonstr., ecclesiæ Parcensis Prior hæc scribit (1):

Quod non tantum Monachi, sed et Clerici, ac Regulares, debeant frequenter Contemplationi vacare.

Sunt hodie non pauci, etiam inter ministros Ecclesiæ Dei, qui studium contemplationis adeo procul a se projiciunt, quasi nullo modo ad ipsos pertineat, sed illis tantummodo sit alligatum, qui ab omni populo sequestrati, vitam agunt monasticam. Præterquam vero quod ejusmodi homines non satis intelligant, adeoque nec æstiment præcipuum bonum suum, ingens sæpe præjudicium faciunt et sibi, et Ecclesiæ Dei. Sibi quidem, quia cum omnes labores suos in hoc dirigant, ut aliquando sint beati, vitam illam negligunt, quæ ipsius beatitudinis veluti inchoata quædam possessio est. Vere enim anima nostra in contemplando videt eum, cujus visione clariori beanda est in æternum ; et suaviter gustat eum in hac vita, cujus gustu consummatissimo satiabitur in futura.

Deinde graviter quoque præjudicant Ecclesiæ Dei; quia cum non minus quam Monachi, pertineant ad Hierarchiam ecclesiasticam, hoc ipso quo studium contemplationis seponunt, ea, quæ hierarchica sunt, minus debite exequuntur. Quoniam enim, teste S. Dionysio Areopagita (*Cœlest. Hierarch.*, c. 3), *Ordo Hierarchiæ hoc postulat, ut alii purgentur, alii purgent ; quidam luce doctrinæ illustrentur, nonnulli illustrent ; et aliqui perficiantur, et alii perficiant ;* etiamsi forte inferiorem aliquam doctrinam et

(1) *Speculum religiosorum*, (Antverp., 1661), tract. VI, c. 26.

ordinariam, prædicando instruendoque communicare possint iis, quos aut charitate aut officio erudiendos susceperunt; vix tamen fieri potest, ut eos perfecte purgent ac perficiant, si ipsimet prius non plene satis purgati sint ac perfecti. Unde et alibi monet idem Dionysius, dicens (*Eccl. Hierarch.*, c. 3): *Non debet temere ducem se aliis divini luminis præstare, qui non omni statu suo et habitu, simillimus Deo evaserit.* Similes quidem Deo sunt, qui sine peccato mortali viventes, vivam in se portant imaginem Dei: at quisquis per contemplationem a creaturis omnibus, et a seipso exiens, totus per amorem absorbetur in Deum; hic est, qui juxta mentem Dionysii evasit simillimus Deo. Hic proinde est, qui abundantia quadam purgationis, qua valet, potest etiam aliis impertiri sanctitatem suam. Hic est, qui sacro splendore offusus, lumen illud, quo undique plenus est, in eos qui illo digni sunt derivare potest et effundere. Hic est, qui impertiendæ perfectionis arte ac scientia instructus, iis qui perficiendi sunt, sanctam poterit scientiam tradere. Quisquis enim, velut alter Moyses, nunc in montem contemplationis ascendere potest, nunc descendere, hic idoneus minister est Ecclesiæ Dei, poteritque esse super multitudinem populi, *et exire, et intrare ante eos, vel educere eos, vel introducere; ne sit populus Domini, sicut oves absque Pastore.* (*Num.*, XXVII).

Multi hodie Concionatores sunt, Pastores multi, Confessarii plurimi, sed quia a Rege cœlesti nunquam aut raro cum sponsa introducuntur in cellam vinariam, hinc in concionibus suis plerumque non vinum vendunt, sed aquam. Illam nimirum aquam, quæ cum in se viva sit, et ex fontibus æternitatis deprompta: quia tamen non ex fervido aut igneo, sed ex frigido vel tepido pectore profluit, hinc in cordibus audientium non ignescere, sed frigescere potius facit charitatem. At qui cum ipso Deo, instar Moysis, frequenter loquuntur in monte, et inter contemplandum inebriantur vino illo, in quo non est luxuria, sed pax et gaudium in Spiritu Sancto, hi ferunt

secum et cornua gloriosa, quibus ventilent totam terram, et sagittas acutas, quibus valide transfigant corda, et carbones desolatorios, quos super capita congerant peccatorum.

Hæc a me dicta sint, non quod velim omnes esse perfectos, et in divina contemplatione suspensos, (quamvis et hoc licitum, ac justum sit optare); sed ut invitem non nimium occupatos ad studium puritatis illius, quæ ipsius contemplationis solet esse præambulum. Solis namque puris corde accessus patet ad montem istum; cæteris autem dicitur *ne ascendatis in montem, nec tangatis fines illius* (*Exodi*, XIX). Et quamvis non omnibus, etiamsi bonis et sanctis, concedatur ascensus tam altus, ut ipsum Deum in vertice contemplentur; non male fecerint tamen, si humiliter annitantur, consolantes se in paupertate sua, dicentesque cum *Propheta: Scio Domine, quia non est hominis via ejus; nec viri est, ut ambulet, et dirigat gressus suos* (*Jerem.*, X). Et illud: *Montes excelsi cervis; petra refugium herinaciis* (*Ps.* 109). Forsitan merebitur eorum humilitas, ut etiam ipsis det aliquando Deus pennas sicut columbæ quibus volent, et requiescant in solitudine.

Ante Wennium, monebat Jo. Gerson (1), *Tr. de monte Contemplationis*, c. 28: « Nec est dicendum... quod tendens ad finem contemplationis, .. hoc est ad amandum Deum summe ex toto corde, quod talis tendat nimis in altum aut præsumptuose agat. Imo aliquis aptus ad hoc faciendum et talem gratiam a Deo consecutus, deficeret et minus bene ageret, ut videtur, si Dei dono non uteretur. Et specialiter Ecclesiastici et Religiosi, quorum vita ad hoc ordinata est, omnino se dare debent ad vitam hanc potius quam ad aliam. Similiter et Clerici, præcipue quoque Theologi; aut certe eorum scientia non jam eis

(1) Multis scriptis et actis celeber theologus, cancellarius universitatis Parisiensis, et per aliquot annos decanus capituli collegialis S. Donatiani Brugis. Vixit a. 1363-1429.

auxiliabitur, sed inde inflabuntur, efficienturque vani, vacui et superbi ».

Imo haud immerito JOANNES HAGEN, DE INDAGINE, O. Carthus. († c. 1475), vir admodum religiosus et scriptorum carthusianorum omnium fœcundissimus, hæc asserere non dubitat : « Quilibet homo in hac vita pro posse niti debet ad hoc ut Deo uniatur per contemplationem et in ejus crescat continue charitate (1) ». Si quilibet homo, quid ergo sacerdos ?

Neque unquam objiciat externas easque multiplices sacri ministerii functiones atque curas : etenim sæpius jam hanc objectionem præoccupavimus, eamque eleganter confutat ABBAS SMARAGDUS, dicens : « Viri sancti sicut a secreto contemplationis egrediuntur ad publicum actionis : ita rursus ab actionis manifesto ad secretum contemplationis revertuntur : ut intus Deum laudent, ubi acceperunt unde foris ad ejus gloriam operentur (2) ».

† G.-J., EPISC. BRUGEN.

(1) *De perfectione et exercitiis sacri Cartusiensis ordinis*, lib. II, cap. IX, in fine.

(2) *Diadema monachorum* R[i] in Christo Patris Smaragdi, S. Michaëlis O. S. Ben. abbatis (in Saxonia, circa annum 680 ; de quo vid. Trithemium, *De viris illustribus*). Hæc verbotenus repetit Grimlaïcus, supra cit., c. IX.

RESPONSA

ad quæstiones in conferentiis mensis novembris propositas.

—

I

Prologus evangelii s. Joannis.

Q. *Schematice describe ea quæ exponuntur in prologo ad evangelium s. Joannis, I, 1-18.*

R. In magna varietate sententiarum, breviter describimus schema quo, secundum sententiam quæ omnibus inspectis probabilior nobis videtur, variæ ideæ in prologo evangelii s. Joannis sibi succedunt ; — infra, in dissertatione hoc eodem fasciculo *Collationum* subjicienda, hæc generalia applicando, ipsum prologum paraphrastice describemus, additis nonnullis circa varia puncta magis controversiæ submissa.

Objectum prologi. — S. Joannes in prologo suo describit, *per magnas lineas, totam historiam Christi*, inde ab ejus præexistentia æterna et divina in persona Verbi usque ad ministerium publicum quod Verbum caro factum, his in terris exercuit, imo forte usque ad ipsam vitam gloriosam quam, inde ab ascensione sua, ducit in sinu Patris (1)

Schema. — Porro hujus historici conspectus sequens dari potest divisio :

A. — a/ Historiam Jesu Christi a summo initio describit, ascendens usque ad ipsam *præhistoriam mundi* seu ad æternitatem illam in qua nulla re adhuc creata, solus erat Deus : an et ubi et quid erat tunc Christus, nimirum Verbum nondum incarnatum ? — Utique, jam tunc erat

---

(1) Cfr. v. 18: Unigenitus Filius, *qui est* (ὁ ὢν) in sinu Patris. Vide infra.

seu existebat Verbum, ut persona distincta a Deo Patre ast ipsi conjunctum et subsistens ipsum quoque in natura divina (vv. 1-2).

b/ Sed jam *creatur mundus :* an et quodnam munus gessit Verbum in hac creatione ? — Ipsum fuit universæ creationis artifex (v. 3).

c/ Inter omnes creaturas est *genus humanum*, quod *elevatur* ad ordinem supernaturalem : vita gratiæ ei communicatur Deusque se ipsi manifestat ; ast *labitur* homo, et jam jacet mediis in tenebris ignorantiæ et peccati quibus diabolus, princeps tenebrarum, eum involvit ; nihilominus Deus hominem *reparare* volens, pergit, non obstante omni conatu tenebrarum, seipsum manifestare hominibus Quodnam in universo hoc negotio fuit munus Verbi ? — Verbum erat fons et auctor illius vitæ gratiæ ; ipsum erat illa lux pro hominibus ; ipsum, sine intermissu, post lapsum hominis, lucere pergit in tenebris, et eo momento quo scribit Joannes adhuc semper lucet : etenim tenebræ non potuerunt illud impedire ne luceret (vv. 4-5).

B. — Et jam texet Joannes *historiam hujus manifestationis Verbi* divini relate ad genus humanum, cujus manifestationis quasi culmen, quasi plena dies fuit ministerium publicum Christi ; hujus autem diei quasi *aurora* fuit *ministerium Joannis Baptistæ*, præcursoris Christi. Quare introducitur Joannes Baptista, annuntians lucem (vv. 6-8). Etenim lux vera, cujus est omni tempore illuminare omnem hominem, erat veniens in mundum (v. 9) : magis ac magis se manifestabat hominibus.

Hujus autem progressivæ manifestationis *tres* quasi *phases* distinguuntur :

a Manifestatio *ad omnes homines* : ab exordiis generis humani, ab ipso lapsu, erat Verbum in mundo in eoque lucebat, quatenus nimirum Verbum, auctor mundi, in suo opere seipsum manifestabat, quemadmodum artifex cerni potest in opere artefacto ; — sed homines Verbum, factorem mundi, non agnoverunt (v. 10).

b/ Manifestatio *ad populum Israël* : inter omnes populos elegit sibi populum Israël quasi in peculium suum, et modo magis perfecto se eidem manifestat ; — sed etiam ille populus Verbum non recepit (v. 11).

Ast non erant hæc (vv. 10-11) accurate dicta ; equidem dici poterat genus humanum *in genere* spectatum Deum non agnovisse, populumque Israël *in genere* spectatum Deum suum rejecisse ; sed fuerant tamen tum ex genere humano communiter sumpto, tum ex populo Israël, qui eum receperant in eumque crediderant. Unde quasi cavens ne male intelligatur addit Joannes eos omnes, undecumque oriundos, generatione supernaturali ad vitam gratiæ fuisse genitos (vv. 12-13).

c/ Manifestatio *ad nos, christianos :* ultima phasis manifestationis Verbi fuit ipsa Verbi incarnatio ejusque vita publica qua durante se tamquam Filium Dei et tamquam plenum gratiæ et veritatis, vitæ et luminis, manifestavit (v. 14).

C. — Hæc de *vita publica* Verbi incarnati erant generaliter dicta, eaque jam magis specialiter evolvuntur :

a/ *Joannes Baptista*, qui non tantum nuntiaverat Christum venientem (supra, vv. 6-8), sed etiam jam præsentem notum faciebat, opus et dignitatem Christi manifestavit (v. 15).

b/ *Nos omnes* experti sumus Christum esse fontem inexhaustum gratiarum (v. 16). Nec mira videatur hæc eminentia Novi præ Vetere Testamento : Moyses enim nil dedit nisi legem, Christus vero est ipse auctor gratiæ (v. 17), ipseque (1) solus, utpote qui solus vidit Deum, Deum plene manifestare potuit (v. 18).

Unde putamus prologum IV Evangelii apte posse distribui in *tres sectiones*, quarum *prima* (vv. 1-5) refert Christi præexistentiam æternam, actionem creatricem, necnon, generali modo delineatam, actionem vivificatri-

(1) Num hoc v. 18 agatur de Christo inde ab ascensione ejus gloriosa apud Patrem, vide infra.

cem relate ad genus humanum; — *secunda* (vv. 6-14) hanc eamdem actionem Christi relate ad genus humanum ulterius evolvendo, refert Christi actionem in homines universim, in Judæos, necnon, generali modo delineatam, actionem vivificatricem relate ad christianos, in vita ejus publica peractam; — *tertia* (15-18) hanc eamdem actionem Christi relate ad christianos ulterius evolvendo, eam describit tum juxta testimonium Præcursoris ejus, tum juxta omnium experientiam (1).

A. VANDER HEEREN.

II

De unione secundum compositionem.

Q. *Explica hæc verba conc. constantinop. II, can. 4:* « Si quis.... non confitetur unitatem Dei Verbi ad carnem... *secundum compositionem* sive secundum subsistentiam factam esse, sicut sancti Patres docuerunt,... A. S. ».

Prænotanda historica. — Concilium quintum fuit secundum Constantinopoli celebratum, a. 553, sub Justiniano imperatore, qui illud convocandum statuit, ut quidam monophysitæ ad unitatem Ecclesiæ reduci possent. Vigilius Papa idem concilium postea approbavit, itaque factum est authenticum et vere œcumenicum (2).

---

(1) Alias divisiones hujus prologi videre est apud varios auctores. Et quidem putamus ipsum s. Joannem suum prologum non redegisse juxta aliquod schema, strophis distinctum; neque proinde momentum magnum habet quamnam aliquis *divisionem* prologi sibi efformet, dummodo recte assequatur varias *ideas* in prologo a Joanne enuntiatas; commoditatis tamen gratia non immerito aliquam divisionem inducimus. — Quod autem *ideas* illas spectat, non parva est auctorum controversia circa plures vv.; potissimum autem hæc agitatur controversia utrum inde a v. 4 omnia agant de actione exercita a Verbo *incarnato ut sic*, an vero plura saltem agant de actione quam Verbum, sive ante Incarnationem, sive saltem præscindendo ab ea, exercuerit: quam alteram sententiam in schemate præstito secuti sumus. Vide plura infra.

(2) Cf. J. BOIS, art. *Constantinople* (IIe conc. de), apud *Dict. de Theol. cath.* (VACANT-MANGENOT), III, c. 1231 s., Paris, 1908; HEFELE-LECLERCQ, *Histoire des Conciles*, III, 1, p. 46 s. et 93 s., Paris 1909.

Ut textum explicandum facilius intelligamus, præ oculis habere juvat canones conc. CP II partim identicos esse cum capitulis sive anathematismis adnexis ad *Homologiam* sive *Confessionem fidei*, quam Justinianus, probabilius a. 551, jam ediderat (1).

In hoc suo edicto Justinianus docebat unitatem Christi secundum compositionem vel secundum subsistentiam et simul tum confusionem, quum divisionem excludebat: « Ex utraque natura, id est, ex deitate et humanitate *unum Christum compositum* dicentes, confusionem unitioni non introducimus. Et in utraque autem natura, id est, in divinitate et humanitate, unum Dominum nostrum Jesum Christum Dei Verbum incarnatum et hominem factum cognoscentes, divisionem quidem per partes vel incisionem non inferimus uni ejus subsistentiæ: differentiam autem naturarum, *ex quibus compositus est*, significamus; non interemptam propter unitatem, quoniam utraque natura in ipso est. Cum enim *compositionem* dicamus, necesse est confiteri et partes in toto esse, et totum in partibus cognosci (2). Nec enim divina natura in humanam transmutata est, nec humana natura in divinam conversa est. Magis autem intelligitur, quod utraque in proprietate et ratione suæ naturæ manente, facta est unitas secundum subsistentiam... *Compositum* autem *Christum* confitemur, sanctorum Patrum doctrinam sequentes. In mysterio enim Christi unitas *secundum compositionem*, confusionem et divisionem rejicit » (3). Ita pariter in anathematismo quarto: « Si quis... non *secundum subsistentiam* Dei Verbi ad carnem... unitionem confitetur, et ideo *unam* ejus *subsistentiam compositam* esse; talis anathema sit » (4).

R. — 1. Ad explicandam hanc partem canonis quarti, quam in quæstione transcripsimus, *ad doctrinam* quod attinet, advertere oportet fidem catholicam medium

---

(1) Cf. *Conciliorum coll. reg. max.*, studio Labbei, Cossartii ac Harduini (= Harduinus), III, c. 287 s., Parisiis, 1714.

(2) Recte notat s. Thomas, *Sum. Theol.*, III, q. 2, a. 4, ad 2: « illa compositio personæ ex naturis non dicitur esse ratione partium », quia utraque natura in Christo est completa et perfecta in suo esse.

(3) Harduinus, *o. c.*, III, c. 289 s. et 291 s.

(4) *Ibidem*, c. 305 s.

tenere inter duas sententias extremas de unione naturæ humanæ cum natura divina in unitate personæ Verbi : primam, quæ « affectualem unitatem » tantum admittebat ; alteram, quæ « unitionem secundum confusionem » docebat, uti in eodem canone quarto, expressis verbis, refertur (1).

Et enim alii, ducibus Nestorio patriarcha CP et Theodoro Mopsuesteno « posuerunt aliam esse personam Filii Dei, et filii hominis, quas dicebant sibi invicem esse unitas, primo quidem secundum inhabitationem, in quantum scilicet Verbum Dei habitavit in illo homine sicut in templo; secundo, per unitatem affectus, in quantum scilicet voluntas illius hominis est semper conformis voluntati Verbi Dei; tertio, secundum operationem, prout scilicet dicebant hominem illum esse Verbi Dei instrumentum; quarto, secundum dignitatem honoris, prout omnis honor qui exhibetur Filio Dei, coexhibetur filio hominis propter conjunctionem ad Filium Dei; quinto, secundum æquivocationem, id est, communicationem nominum, prout scilicet dicimus illum hominem esse Deum et Filium Dei. Manifestum est autem istos omnes modos *accidentalem unionem* importare » (2) et reapse duas adstruere personas in Christo, qui unus indivisus existit.

Alii, nimirum monophysitæ eutychiani (3), « posuerunt quod ex duabus naturis est constituta una natura » in Christo, itaque, confundentes naturas, unionem factam esse « *secundum naturam vel essentiam* » (4) errantes affirmaverunt. Et revera talis unio est *compositio proprie dicta*, quæ tunc in rerum natura obtinet, quando *ex duabus substantiis* aut naturis in se *perfectis, per transmutationem*,

---

(1) *Anathem. de tribus Capitulis*, apud HARD., *o. c.*, III, c. 195 s. aut apud DENZINGER-BANNWART, *Enchiridion*, n. 216.

(2) S. THOMAS, *Sum. Theol.*, III, q. 2, a. 6, c.; cf. etiam *Sum. c. Gent.*, IV, 34.

(3) Cf. LEBON, *Le monophysisme sévérien*, p. 489 s., Louvain, 1909.

(4) *Sum. Theol.*, III, q. 2, a. 6, c.; cf. adhuc *Sum. c. Gent.*, IV, 35.

exsurgit nova quædam substantia, sicut ex hydrogenio et oxygenio fit aqua; aut quando « ex aliquibus *non permixtis* vel permutatis, *sed imperfectis* » (1) fit una quædam natura, sicut ex corpore et anima, quæ sunt duæ substantiæ incompletæ, una natura humana constituitur.

Hanc utramque hæresim, primam, quæ fuit damnata in conc. ephesino, œcum. III (a. 431), et alteram, quæ fuit proscripta in conc. chalcedonensi, œcum. IV (a. 451), iterum excludunt Patres conc. CP II et *mediam viam* indicant, quam fides catholica inter prædictas positiones extremas tenet :

« Sancta Dei Ecclesia utriusque perfidiæ impietatem rejiciens, unitionem Dei Verbi ad carnem, *secundum compositionem* confitetur, quod est *secundum subsistentiam*. Unitio enim *per compositionem* in mysterio Christi non solum inconfuse ea, quæ convenerunt, conservat, sed nec divisionem suscipit ». Itaque « si quis... non confitetur unitatem Dei Verbi ad carnem.... *secundum compositionem sive secundum subsistentiam* factam esse, sicut sancti Patres docuerunt, et ideo unam ejus subsistentiam, qui est Dominus Jesus Christus,.. talis A. S. » (2).

In hac unione igitur conjunguntur duæ naturæ *perfectæ*, quæ manent *impermixtæ* ac inconfusæ, quæque *nullatenus veniunt in compositionem proprie dictam*; verum, licet *non* componantur *secundum essentiam* aut naturam, *nec* tamen componuntur *secundum accidens*, qua unione « non fit unum simpliciter, sed secundum quid: remanent enim plura actu » (3); componuntur autem modo ineffabili *secundum subsistentiam*, quam ob causam etiam hæc unio nomine singulari insignitur et vocatur hypostatica (4), vel uti loquitur conc. CP II : « unitio secundum compositionem, quod est secundum subsistentiam ».

---

(1) *Sum. Theol.*, III, q. 2, a. 1, c.

(2) HARDUINUS, *o. c.*, III, c. 195 s.; *Enchir.*, n. 216.

(3) *Sum. Theol.*, III, q. 2, a. 1, c.

(4) Cf. *Sum. c. Gent.*, IV, 41 et *Quæst. disp. de unione Verbi incarnati*, a. 1, in c. et ad 13.

2. In hac definitione conc. CP II, quoad doctrinam, nihil itaque proponitur, quod non jam in synodis præcedentibus reperire fas est. Quoad *formulam* vero, quam modo rursus transcripsimus, *primam membrum* : « *secundum compositionem* » desumptum fuerit ex documento Justiniani, qui et ipsum « Christum compositum » aut « *unam* ipsius *personam compositam* » esse docebat.

Hæc ultima formula legitur adhuc *in versione* antiquissima canonis quarti conc. CP II, scilicet circa finem ejusdem pericopes, cujus priora verba in quæstione transcripsimus et quam ex integro, supra sub 1, retulimus ; ita nimirum sonat in hac versione : « et ideo unam ejus subsistentiam *compositam*, qui est D. J. C... talis A. S. » (1).

Verum *in textu primigenio authentico omittitur* σύνθετον (*compositam*), idque factum fuerit a Patribus concilii CP II, quia talis formula tunc temporis dubiæ interpretationis capax videbatur, *quasi* nimirum *duæ hypostases juxtapositæ* in unam hypostasim compositam coadunatæ essent (2).

Conclusio. Hæc formula : in Christo confitemur unitatem aut unitionem Dei Verbi ad carnem *secundum compositionem*, *quoad doctrinam* statuit rectam fidem catholicam, quam prius tradiderunt concilia ephesinum et chalcedonense, idque manifestum apparet ex toto contextu ; in specie ex addita explicatione : « sive secundum subsistentiam ». Quoad *significationem* igitur, hæc formula nihil aliud exprimit quam ipsam unionem sive *realem conjunctionem* duarum naturarum *in uno subsistente* : formaliter simul *excludit* tum *confusionem* naturarum, qua fieret una natura composita, quum *divisionem* aut earumdem separationem, qua duo supposita constituerentur.

Quoad *formulam ipsam*, (seu quoad modum, quo ista doctrina nunc enuntiatur), desumitur ex documento

(1) Ita apud Hard., *o. c.*, III, c. 195 s.; apud *Enchir.*, n. 216, additur pariter hæc vox « *compositam* » in versione latina canonis quarti.

(2) Cf. Hefele-Leclercq, *o. c.*, III, 1, p. 111, n. 1.

Justiniani, et connectitur alioquin cum christologia s. Cyrilli Alexandrini († a. 444), cujus auctoritatem Patres conc. CP II quam maximam habuerunt.

Attamen s. Cyrillus eamdem formulam solummodo adhibet in exemplis, quibuscum unionem hypostaticam ineffabilem illustrare conatur : « Neque enim in his rebus solis, quæ secundum naturam simplices sunt, unum vere prædicatur, sed etiam in iis, quæ sunt *per compositionem* (*κατὰ σύνθεσιν*) unitæ, cujus modi est homo ex anima constans et corpore » (1). Postea tamen s. Joannes Damascenus († c. a. 754) scripsit : « Duas quidem naturas, divinam scilicet et humanam, una coivisse, et secundum hypostasim unitas esse confitemur, ut *una hypostasis* ex duabus naturis *composita* facta fuerit. Integras porro, etiam post unitionem, naturas ambas *in una composita persona*, hoc est, in uno Christo, servari dicimus » (2).

Per modum coronidis adnotare tandem libet hunc textum s. Jo. Damasceni in Libris Sententiarum P. Lombardi fuisse insertum, unde apud omnes commentatores Magistri (3) et hodiedum in libris theologicis quam plurimis hanc quæstionem reperimus : « Utrum Christus compositus fuerit ».

Respondet s. Thomas : « Persona sive hypostasis

---

(1) S. Cyrillus, *Epist.* 46 (ad Succensum), 2 (MPG, LXXVII, 241); cf. etiam *Dial. Quod unus sit Christus*, apud MPG, LXXV, 1292. — Cf. Lebon, *o. c.*, p. 325, n. 3. — De hac similitudine inter unionem hypostaticam et unionem animæ et corporis, quæ pariter occurrit in Symbolo, quod s. Athanasio adscribitur, cf. *Sum. c. Gent.*, IV, 41 et *Coll. Brug.*, XVII, p. 320 s.

(2) S. Jo. Damascenus, *De fide orthodoxa*, III, 5 (MPG, XCIV, 1000). Ita pariter s. Sophronius, *Epist. synodica ad Sergium CP*, quæ fuit lecta et approbata in concilio CP III, oecum. VI (a. 680-681, adv. Monotheletas) : « unam ejus (Christi) subsistentiam compositam dicimus » (Hard., *o. c.*, III, c. 1269 s.). — Varia testimonia Patrum collegit Petavius, *De incarn. Verbi*, lib. 3, cap. 12, n. 4 et ss., in *Op. de theologicis dogmatibus*, t. V, 1, p. 146 s., Antwerpiæ, 1700.

(3) Petrus Lombardus, episc. paris. a. 1159, jam obiisse videtur a. 1160; cognomen ipsius, *Magister Sententiarum*, explicatur ex titulo ejus operis, quod maximum influxum habuit; textus, ad quem alludimus, occurrit in *Lib. III Sent.*, dist. 6.

Christi dupliciter potest considerari: uno modo *secundum illud quod est in se* (sive secundum sui intrinseca constitutiva): et sic est omnino simplex sicut et natura Verbi; alio modo *secundum rationem personæ* vel hypostasis, *ad quam pertinet subsistere in aliqua natura* (scil. secundum illud quod est proprium hypostasis in quantum hujusmodi); et secundum hoc persona Christi *subsistit in duabus naturis*. Unde licet sit ibi *unum subsistens*, est tamen ibi *alia et alia ratio subsistendi*: et *sic dicitur persona composita*, in quantum unum duobus subsistit » (1).

Uti manifestum est igitur, s. doctor *formulam* explicat secundum *doctrinam* authenticam Ecclesiæ: unum subsistens = una persona hæc, scilicet Verbi; duæ rationes subsistendi: Verbum assumpsit naturam humanam et subsistit tum in natura divina, quum in natura humana (2).

Attamen recte notat s. Bonaventura: « *Proprie dicitur compositio* unio duorum habentium mutuam inclinationem ad constitutionem tertii », et ideo, quia « *in persona Christi non est compositio proprie dicta* » (3), cum hac formula: « Christus est compositus », semper connectamus oportet sensum catholicum, quem ipse doctor seraphicus in hac eadem quæstione etiam dilucide exponit.

H. Lamiroy.

III-IV

De Patrinis.

Q. *Paucis expone* 1° *in quonam baptismo patrinus adhibeatur et* 2° *quænam sint patrini muneris obligationes et onera*.

R. Prioris quæstionis responsum in præscripto can. 762-763, alterius vero in can. 769 et 1079 continetur. Sufficiat horum canonum tenorem referre, brevi addita pro opportunitate explicatione.

---

(1) S. Thomas, *Sum. Theol.*, III, q. 2, a. 4, c. et in *Comm. in III Lib. Sent.*, dist. 6, q. 2, a. 3.

(2) Cf. Billot, *De Verbo incarnato*, p. 107 s., Romæ, 1900 3.

(3) S. Bonaventura, *Comm. in III Lib. Sent.*, dist. 6, q. 2 (ed. lugdun., V, p. 75, a. 1668).

I. De necessitate juridica adhibendi patrinum.

Ad normam codicis distinguimus inter baptismum absolute collatum et baptismum conditionatum et in priore secernimus sollemnem a privato. Itaque,

1° *In baptismo sollemni*. Regula est ut suum quisque patrinum habeat, cum « ex vetustissimo Ecclesiæ more nemo sollemniter baptizetur, nisi suum habeat, quatenus fieri possit, patrinum » (can. 762-§ 1).

a/ Dicitur « *ex vetustissimo Ecclesiæ more* ». Præclare nobis antiquissimæ institutionis testimonium reliquit Tertullianus qui in libro « De baptismo », sæculo 2° exeunte conscripto, baptismum infantibus collatum improbans, hoc argumentum desumit e periculo cui, ea agendi ratione, patrini, quos *sponsores* vocat, exponuntur : « pro cujusque personæ condicione ac dispositione, etiam ætate, cunctatio baptismi utilior est, præcipue tamen circa parvulos. Quid enim necesse est, si non tam necesse est, sponsores etiam periculo ingeri, qui et ipsi per mortalitatem destituere promissiones suas possunt, et proventu malæ indolis falli » (1).

Ecclesia, igitur, a primis sæculis introduxit officium sponsoris, cujus promissione et fidejussione innixa securius baptizandos admitteret : et hæc est primæva patrinatus institutionis ratio. Postea autem, tempore s. Augustini et pseudo-Dionysii, susceptores insuper *parentes* baptizatorum et, inde a sæculo 8°, *patrini* vocantur. Huic appellationi originem dedisse videtur analogia quæ inter generationem naturalem et supernaturalem reperitur ; sicuti in nativitate carnali genitores dantur ita in baptismo parentes constituti sunt (2).

Patrinorum siquidem præsentia in baptismate ex vetustissima traditione semper tamquam præcipua cæremonia in Ecclesia Christi habita est, ut spiritualis generationis

---

(1) Tertullianus, *De baptismo*, xviii, 10 s. (Corpus Vindobonense, XX, 216; MPL, I, 1221).

(2) Cf. *Coll. Brug.*, XI, p. 31 s.

significatio per patrinos servaretur, et ipsorum sponsione religiosa pueri educatio in tuto poneretur (1). ideo :

b/ Dicitur : « *nemo sollemniter baptizetur nisi suum habeat .. patrinum* ». Igitur, in omni baptismo sollemni, quocumque loco collato, sive baptizandus legitime sive illegitime natus sit, patrinus est necessarius et, inspecto cæremoniæ momento, *sub gravi* præcipitur ut adhibeatur. Verum, baptismus, inquantum sollemnis est, immoderate differri vel omitti non debet eo quod patrinus non invenitur et propterea :

c/ Additur : « *quatenus fieri possit* » scil. absque gravi incommodo. Attamen, si propter adjuncta extraordinaria, quæ v. g. in locis missionum nonnunquam contingere possent, absque gravi incommodo neminem haberi possit qui valide et licite patrinum agat, non ideo sacramentum foret privatim conferendum, sed et ipsi parentes possent patrinorum vices gerere « suos infantes materialiter tenendo, et pro iis baptizanti respondendo, citra tamen veri ac proprie sumpti patrinatus prærogativam..... et ita fiet, ut in sollemnitate baptismi omnes quadam ratione serventur ritus, et parentum materiali præsentia formalis patrinorum suppleatur » (2). Imo, deficiente in his locis alio susceptore stricte dicto, religiosum, de licentia superioris localis, patrinum admittere liceret (3).

2° *In baptismo privato*, non ita severe præscribitur ut susceptor adhibeatur; præcipitur tamen siquidem juxta can. 762 § 2 « etiam in baptismo privato patrinus, si facile haberi queat, adhibeatur ».

a/ Dicitur « *in baptismo privato* », sive a ministro sollemnitatis, a diacono scil. et sacerdote, sive ab alio, urgente necessitate, sacramentum absolute conferatur : nulla enim in textu restrictio apponitur. Re quidem vera,

---

(1) *Instr. S. C. S. Off.*, 15 sept. 1869 (ad administr. ap. Perthen.); apud *Collectan.*, II, n. 1347.

(2) Cf. eadem instructio.

(3) *Decr. S. Rituum Congr.*, 15 febr. 1887 (Bengal Central.); apud *Collectan.*, II, n. 1667.

de sacramento collato a ministro qui nec sacerdos sit, nec diaconus, statuitur ut « ea tantum ponantur, quæ sunt ad baptismi validitatem necessaria », attamen in hoc canone 759 de solis cæremoniis agitur quæ ab ipso baptizante ponuntur, quarum administratio, uti notum est, ad ministrum sollemnitatis spectat : non autem sermo est de susceptione, quæ a patrino peragitur.

b Additur « *si facile haberi queat* ». Itaque, in mortis periculo, non ut lubebit, sed si facile (quin tamen exspectandum sit), haberi queat patrinus ex præcepto adhibeatur. Contra, si exspectandum foret, susceptor adhiberi non debet, imo nec potest (1). Præceptum vero, prout tenor canonis et peculiaria adjuncta et etiam natura baptismi privati suadent, per se sub levi tantum obligat. Insuper ut cautum sit educationi christianæ baptizati, patrinus sub gravi non est necessarius, cum agatur de periclitante et aliunde parentes huic educationi providere teneantur.

3° *In baptismo conditionato*, « cum baptismus iteratur sub conditione, idem patrinus, quatenus fieri possit, adhibeatur, qui in priore baptismo forte adfuit ; extra hunc casum in baptismo conditionato patrinus non est necessarius » (can. 763 § 1).

Itaque, a/ necessitas adhibendi patrinum datur quando 1° baptismus iteratur sub conditione, 2° patrinus in priore collatione sacramenti adfuit et 3° idem adhuc in baptismo iterando adhiberi potest. Primum requisitum verificatur quoties, ob defectum probabilem in materia, forma vel intentione repertum, prioris sacramenti validitas in dubium vocatur. Alterum requisitum quod spectat, oportet ut patrinus, ad normam can. 765, probabiliter valide susceperit. Tertia conditio verificatur si patrinus prioris baptismi adhuc vivit nec interea impedimentum ad validam vel licitam susceptionem contraxit. Hisce positis, præcipitur ut « *idem patrinus, quatenus fieri possit, adhi-*

(1) Cf. *Coll. Brug.*, XX, p. 465. Hoc casu patrinus in supplendis cæremoniis adhibeatur.

beatur qui in priore baptismo... adfuit ». Quamobrem, si absque gravi incommodo idem patrinus haberi queat, parentes eum adhibere tenentur.

b/ « *Extra hunc casum in baptismo conditionato patrinus non est necessarius* ». Nimirum, necessitas adhibendi patrinum non datur : 1° in *prima* administratione sacramenti conditionati. Casus obtinet quoties baptismus confertur sub conditione, quia dubitatur an baptizandus vivat, vel an homo sit. Imo, uti videtur, casus etiam obtinet quando sacramentum quod nunc sub conditione confertur, postea forte iterari debet : ita, quando baptismus urgente necessitate administratur cum dubio de validitate materiæ adhibitæ vel de intentione in subjecto adulto requisita. 2° In baptismo sub conditione *iterato* susceptor non est necessarius quoties in priore baptismo verus patrinus non adfuit, vel idem nunc licite et sine gravi incommodo suscipere non valet.

II. De obligationibus et onere patrinatus.

1° Juxta can. 769, « *patrinorum est, ex suscepto munere, spiritualem filium perpetuo sibi commendatum habere, atque in iis quæ ad christianæ vitæ institutionem spectant, curare diligenter ut ille talem in tota vita se præbeat, qualem futurum esse sollemni cæremonia spoponderunt* ».

Quemadmodum unusquisque obligatur ad exsequendum officium, quod accepit (1), susceptor utpote pater secundum vitam supernaturalem, suo modo agendi baptizatum habere debet ut filium suum, perpetuo sibi commendatum, et in re spirituali paternæ suæ curæ commissum. Eadem obligatione adstringitur patrinus confirmationis, quia juxta can. 797 « etiam ex valida confirmatione oritur inter confirmatum et patrinum cognatio spiritualis ex qua patrinus obligatione tenetur confirmatum perpetuo sibi commendatum habendi ejusque christianam educationem curandi ».

---

(1) S. Thomas, *Sum. theol.*, III, q. 67, a. 8, in c.

Qua de causa susceptores obligatione adstringuntur curandi ut « omnes sibi commendati catechetica institutione erudiantur » (can. 1335), mandata Dei et Ecclesiæ observent (1) et sacramenta frequentent; tenentur quoque occasiones peccandi ab eis avertere, eos corrigere et bonum exemplum præbere.

Verumtamen, peculiari ratione tenentur patrini baptismi « in iis quæ ad christianæ vitæ institutionem spectant, curare diligenter ut ille (filius spiritualis) talem in tota vita sese præbeat, qualem futurum esse sollemni cæremonia spoponderunt ». Susceptores enim, non tantum constituuntur parentes vitæ spiritualis, sed etiam, secundum primævam patrinatus institutionem, sollemniter spondent neophytum baptismi obligationes fideliter adimpleturum esse. Attamen, cum onus christianam educationem filiorum curandi primario parentibus naturalibus incumbat, susceptor tantummodo « obligatur ad habendam curam de ipso, si necessitas immineret; sicut eo tempore, et loco, in quo baptizati inter infideles nutriuntur : sed ubi nutriuntur inter catholicos christianos, satis possunt ab hac cura excusari, præsumendo quod a suis parentibus diligenter instruantur : si tamen quocumque modo sentirent contrarium, tenerentur secundum suum modum saluti spiritualium filiorum curam impendere » (2). Imo, hoc casu, obligatio patrini per se gravis est, cum de re maxime necessaria agatur. Crebro tamen ab ea exsequenda excusabitur, quia parentes a religione alieni christianam liberorum suorum institutionem impossibilem reddent (3).

Tandem, onus fundatur, uti indicatum est, in cognatione spirituali et sponsione. Ex paternitate oritur obligatio pietatis; ex sponsione autem, secundum quosdam obliga-

---

(1) Cf. can. 860.

(2) S. Thomas, *l. c.*

(3) Génicot-Salsmans, *Institutiones theologiæ moralis*, t. II, n. 157, Bruxellis, 1919.

tio justitiæ ex quasi-contractu, secundum alios obligatio fidelitatis tantum (1).

2° Quod spectat *impedimentum matrimonii*, ad normam can. 1079 « *ea tantum spiritualis cognatio matrimonium irritat, de qua in can. 768* ».

Cognatio spiritualis primitus inter patrinum (vel ministrum) et solum baptizatum vigens, sed postea vario modo ampliata, necnon ad catechismum, confirmationem et pœnitentiam extensa, a concilio tridentino ad sacramentum baptismi et confirmationis reducta est et hac quidem lege ut ex utroque sacramento duplex contraheretur cognatio : una paternitatis, inter susceptorem (vel ministrum) et filium spiritualem, altera compaternitatis, inter susceptorem (vel ministrum) et parentes baptizati. Inter præfatos cognatos existebat impedimentum quo matrimonium invalide iniebatur, et, in casu matrimonii contracti, pars quæ sua culpa cognationem contraxerat, jure petendi debitum privabatur.

Sub *novo* autem *codice*, 1° relatio compaternitatis abrogatur, nam juxta can. 768 « ex baptismo spiritualem cognationem contrahunt tantum cum baptizato baptizans et patrinus » (2). A fortiori, idem de confirmatione affirmandum est. Cæterum, in can. 797 statuitur « etiam ex valida confirmatione oritur inter confirmatum et patrinum cognatio spiritualis », quin de compaternitate, aut imo de paternitate inter confirmantem et confirmatum sermo fiat. Attamen, quia cognatio semel contracta de se perpetua est, Pontificia Commissio ad cod. can. authent. interpretandos interrogata « utrum cognatio spiritualis ante

---

(1) Cf. *Coll. Brug.*, XI, p. 33.

(2) Infidelis baptizans, nequit paternitatem spiritualem contrahere respectu baptizati, neque *directe*, quia non subest Ecclesiæ, neque *indirecte*, sive ratione subjectionis baptizati, quia baptizatus non constituitur ab Ecclesia spiritualis filius infidelis, sive ratione vinculi in infidelitate contracti (quod post conversionem constitueret impedimentum), quia paternitas spiritualis, quæ est institutionis exclusive ecclesiasticæ, in infidelitate non contrahitur.

diem Pentecostes anni 1918 contracta, ultra terminos nunc a novo codice definitos in can. 768, a præfata Pentecostes die ipso facto cesset quoad omnes effectus, an tantum desinat esse impedimentum ad matrimonium » respondit : « negative ad primam partem ; affirmative ad secundam (1).

2° Impedimentum dirimens, jure ecclesiastico, matrimonium contrahendum (2), non tantum coarctatur a novo jure ad solam cognationem paternitatis, sed non amplius extenditur ad confirmationem, ita ut ex solo baptismo impedimentum oriatur. Etenim, juxta can. 1079 « ea tantum spiritualis cognatio matrimonium irritat, de qua in can. 768 ». Jamvero in can. 768, supra relato, de solo baptismo agitur.

Impedimentum multiplex existere potest, casu quo idem fuerit et susceptor et baptizans. Adverte tamen infidelem nec valide suscipere (can. 765, 1°), nec etiam, uti supra dictum est, baptizando cognationem contrahere; quinimmo occasione suæ conversionis, ex peracta olim susceptione vel ex collatione baptismi, impedimento non subjicitur.

Cognatio superveniens adhuc possibilis est inter conjunctos, cultu dispares, casu quo baptismus a parte baptizata comparti infideli confertur.

Nota. 1. Juxta can. 763, qui in solis supplendis cæremoniis patrinum egit, non contrahit cognationem spiritualem.

2. Qui suscipit in prima collatione sacramenti, postea iterandi, cognationem et impedimentum *dubie* contrahit, propter dubium valorem sacramenti. Si idem suscipit in sacramento iterato, cognatio et impedimentum exinde *certo* existit. Quod si in altera collatione alius vel nullus susciperet, patrinus prioris baptismi ipso facto ab impedimento, *hucusque dubio*, liber existeret et patrinus

(1) *Acta Apost. Sedis*, t. X, p. 346; apud *Coll. Brug.*, XX, p. 136.
(2) Cf. Desmet, *De Sponsalibus et Matrimonio*, II, n. 637 s.

iterati baptismi, ex positiva Ecclesiæ voluntate, nullam cognationem vel impedimentum contraheret. Quod eruitur ex tenore can. 763 § 2 : « *Iterato baptismo sub conditione,* neque patrinus qui priori baptismo adfuit, neque qui posteriori, cognationem spiritualem contrahit, nisi idem patrinus in utroque baptismo adhibitus fuerit ».

3. Parentum et apud nos passim susceptoris est nomen baptizando imponere. Quocirca « curent parochi ut ei qui baptizatur christianum imponatur nomen : quod si id consequi non poterunt, nomini a parentibus imposito addant nomen alicujus sancti et in libro baptizatorum utrumque nomen perscribant » (1).

V. Coucke.

V

Officium divinum excercitium devotionis sacerdotalis.

Q. *Minister sacer, quo devote persolvat horas canonicas, prius renovet in se conscientiam dignitatis propriæ et excellentiæ muneris quo fungitur* (2).

R. « Officium divinum, ait s. Bonaventura (3), in Ecclesia Spiritus Sanctus ordinavit.... ut nosmetipsos sic assidue ad devotionem excitemus et ignem amoris Dei per hoc nobis, ne per desidiam, seu alias occupationes tepescat, continuo reaccendamus... Ignis est devotionis fervor qui semper in altari cordis debet ardere ; quem sacerdos devotus semper subjiciendo ligna divinæ laudis, debet nutrire, ne aliquando extinguatur ». Natum est scilicet divinum officium ex se in ministro sacro verum genuinumque orandi spiritum suaviter æque ac efficaciter alere atque fovere (4), ejusque voluntatem provocare ad

(1) Can. 761. — Cf. *Coll. Brug.*, XI, p. 36.

(2) Cfr. *Coll. Brug.*, t. XX, p. 476.

(3) *Opusc. de sex alis Seraph.*, c. 7 (ed. critica) c. 8 (in edit. Lugdini 1668).

(4) Leg. Illmus ac Revmus Waffelaert, *Oratio prosynodalis* 13 maii 1902, *Coll. Brug.*, t. VII, 337, ad quam frequenter remittimus.

promptam ac amorosam sui traditionem et addictionem servitio Dei et sanctificationi proximi, in qua essentialiter consistit sanctimonia sacerdotalis. Ut vero nativum hunc fructum breviarii sui suum faciat, oportet ut quisque minister *conscie* hoc orandi ministerium adimpleat, nimirum cum vivida conscientia dignitatis, qua ad publice orandum insignitus est (1), et cum intima persuasione excellentiæ muneris quo fungitur.

Jam autem, minister sacer officium divinum persolvens, sive solemniter intra chorum, sive privatim extra chorum, 1/ non nomine suo tantum orationem mere individualem Deo offert, sed legatum agit totius Ecclesiæ militantis ad Deum legitime deputatum, 2 ut Ipsi nomine totius communitatis publicas laudes supplicationesque communes porrigat in unione cum choris sodalium in terris et beatorum in cœlis. Imo ex deputatione Ecclesiæ constitutus est vicarius Ipsiusmet Christi, continuans nimirum ministerium sacerdotale ab Eo in terris incœptum.

1. Dignitas ministri orantis (2).

Minister sacer breviarium assumens seipsum alloqui in hunc modum posset : Ego verus *legatus*, nunc legatione mea fungar. Legatus autem non eligitur nisi nobilis et ex

---

(1) Fundamenti instar, ut videtur, in educatione christiana et in directione spirituali, inculcandus et sedulo nutriendus est intimus sensus dignitatis propriæ, non quidem mere humanæ, (qui sensus facile ortum dat superbiæ mentis, sufficientiæ propriæ et independentiæ voluntatis), sed dignitatis specifice christianæ a Deo gratuito infusæ, qui sensus animam ad altiora extollit, at simul in christiana humilitate conservat. Id a fortiori dicendum est de sensu dignitatis specialis, clericalis nimirum, sacerdotalis, religiosæ. Quam efficax ita in anima deponitur principium directivum, impulsivum et motivum tum ad vitandum omnem actum peccati utpote degenerem, tum ad exercendam omnem virtutem christianam utpote ingenitæ nobilitati consentaneam, juxta monitum s. Pauli « Obsecro itaque vos... ut digne ambuletis vocatione qua vocati estis ». *Eph.*, IV, 1; *Col.*, I, 10.

(2) Cfr. Alvarez de Paz, *De inquisitione pacis sive de studio orationis*, L. I, P. II, c. III.

primoribus populi : vili enim et abjecto in aulam regiam negatur ingressus. Recogitabo titulos meos nobilitatis clericalis, sacerdotalis, litteras meas commissorias in ordinatione sacra animæ meæ insculptas.

Legatus sum *Ecclesiæ militantis*. Hæc est regina quæ me mittit et quasi pro se substituit, quam « Christus dilexit et semetipsum tradidit pro ea, ut illam sanctificaret mundans lavacro aquæ in verbo vitæ » (1), regina formosissima non habens maculam aut rugam aut aliquid hujusmodi, sancta et immaculata sponsa Christi. Hujus Ecclesiæ vox sum ego, vir pollutus labiis : Tu, Domine, labia mea aperias, munda cor meum ac labia mea!

Ad quem autem destinor ? Nonne ad Deum, ad *ss. Trinitatem* « quam laudant Angeli, adorant Dominationes, tremunt Potestates, cœli cœlorumque Virtutes ac beata Seraphim socia exsultatione concelebrant » ? Cum quibus et nostras voces ut admitti jubeat deprecans, hospitem animæ meæ Spiritum Sanctum excitabo qui « adjuvat infirmitatem nostram : nam quid oremus sicut oportet nescimus : sed ipse Spiritus postulat pro nobis gemitibus inenarrabilibus » (2), a quo efflagitabo donum orationis ut e corde puro et recto dirigatur oratio mea sicut incensum in conspectu Domini.

Ad thronum Altissimi non solus accedo, sed intime *conjunctus* cum omnibus membris Ecclesiæ, præprimis *cum ministris* ejus vel corporaliter mecum unitis in choro (3) vel invisibiliter mihi coadunatis per totum

---

(1) *Eph.*, v, 26-27.

(2) *Rom.*, viii, 26. Cfr. *Eph.*, v, 18-19 : « Implemini Spiritu Sancto, loquentes vobismetipsis in psalmis et hymnis et canticis spiritualibus, cantantes et psallentes in cordibus vestris Domino, gratias agentes semper pro omnibus [rebus], in nomine D. N. J. C. Deo et Patri ». — Assuescamus attentionem nostram ad Deum renovare quotiescumque doxologiam recitamus sive brevem in fine psalmorum et hymnorum, in responsoriis, in benedictionibus, (addendo etiam in recitatione privata capitis inclinationem), sive majorem, hymnum scilicet Te Deum.

(3) Alvarez de Paz, *De inquisitione pacis sive de studio orationis*, L. I, P. ii, c. vii, perpulchre scribit de sono vocis horis canonicis

orbem *imo cum ipsa curia cœlesti*, cui canentes jungimur, almæ Sionis æmuli (1).

2. Excellentia muneris publice orandi.

Ad quid deputatus sum ab Ecclesia ad Deum? Nonne ad negotiandum hoc commercium summi momenti glorificationis Dei et sanctificationis animarum? Nonne *ut nomine totius communitatis christianæ publicas Deo laudes persolvam atque vicissim omnia dona temporalia et maxime spiritualia missioni Ecclesiæ necessaria efflagitem*, nimirum moderatores sanctos, summum Pontificem et Episcopos, sanctos ministros, præsertim sacerdotes, ferventes familias religiosas, animasque vere sanctas, unionem membrorum cum capite et inter se, necnon pacem cum potestatibus sæcularibus, diffusionem inter omnes gentes per sanctos missionarios? Hæc oratio vere catholica ad intentiones Ecclesiæ fusa quam efficaciter dilatat spatia cordis et zeli sacerdotalis, quam feliciter excludit nimium individualismum quo egoïsmus haud raro orationes privatas fidelium vitiat dum eorum affectus ad proprias necessitates coangustat! Advertatur tamen ministrum sacrum publica oratione etiam privato debito orandi satisfacere et suis suorumque privatis necessitatibus subvenire: « Qui nomine omnium et pro omnibus orat, ipse nihilominus orat et pro se efficaciter, imo et effica-

---

adhibendo, quæ hic compendiose recitare liceat. « Ecclesia catholica, ait,... consuevit [horas canonicas] non simpliciter legendo proferre, sed dulci modulatione cantare... Fugienda in cantu omnis levitas, omnis dissolutio, et ea quæ sæpe ex suavitate vocis aut ex peritia musicæ subrepere solet inanis gloria vitanda... Psallant... *hilariter*, ut ex corde suo omnem noxiam tristitiam fervoris inimicam expellant... Psallant *vigilanter*, ne somno vincantur et preces suas puerili hac imbecillitate commaculent,.. Psallant *plene* et vocis exilitatem fugiant, ut se in obsequio Dei viros ostendant... Psallant *alte*, ut aliorum vocibus consonent et se libenter cantare demonstrent... Psallant *integre*, ut suum debitum juste reddant... Psallant *viriliter*... ut conatum suum in precibus ponant et in omni virtute sua debitum obsequium impendant ».

(1) Illmus Waffelaert, *l. c.*, p. 344.

cius... Nihil proin obstat quin sacerdos suas, ut aiunt, privatas etiam intentiones inter orandum divinum officium habeat Deoque offerat » (1).

Illud tandem munus per authenticam Ecclesiæ delegationem mihi collatum *munus est Ipsiusmet Christi*, participatio scilicet sacerdotii Christi et continuatio operis Ejus salvifici. Ego vere vicarius Christi. Ego alter Christus. Ego ipse Jesus (2). « *Per Ipsum ergo offeramus hostiam laudis semper Deo. idest fructum labiorum confitentium nomini ejus* » (3) Quod ut magis patescat, advertendum est diligenter officium divinum non in seipso subsistere, sed intimo nexu cum ss. Sacrificio Missæ cohærere. « Officia offerendi et orandi sunt valde affinia et quasi partes ab antiquo unius liturgiæ, seu publici cultus et orationis » (4). « Ex Ecclesiæ primæva institutione officium divinum præparatio quædam est ac dispositio ad missam, ejusque diversæ horæ natæ sunt missam quasi gemmam auro includere » (5).

Nota. De historia obligationis officii divini. — Ecclesia primitus orabat per seipsam, id est per omnes filios suos ad orandum congregatos, exemplis et hortationibus Christi et Apostolorum impulsa, imo et usu Synagogæ

---

(1) Cfr. Ill^mus^ Waffelaert, *l. c.*, p. 346. C. Callewaert, *Liturgicæ institutiones*, t. I, p. 22 ss.

(2) Ut sibi dictitare solitus refertur Mgr de Ségur, luce oculorum orbatus, dum manu parietem tenente suum quærebat confessionale.

(3) *Hebr.*, xiii, 15. Lege Dom Columba Marmion, o. s. b., *Le Christ vie de l'âme*, Vox sponsæ.

(4) Ill^mus^ Waffelaert, *l. c.*, p. 347.

(5) C. Callewaert, apud *Collat Brug.*, t. XIV, p. 265. Unde intelligitur hoc consilium s. Josephi a Cupertino datum alicui episcopo : Si vis sanctificare tuos sacerdotes diligenter cura obtinere ab eis ut pie recitent breviarium et devote celebrent sacrificium Missæ. Cfr. H. Mahieu, *Probatio charitatis*, 2^a^ ed., p. 335. Intelligitur et hæc apprecatio Illustrissimi Præsulis nostri quæ compendiose intentum exhibet omnis activitatis ejus : « Faxit Deus ut pium studium ac sancta meditatio rerum divinarum, devota recitatio horarum, fervens oblatio divini sacrificii intime connexa, apud omnes sacerdotes in unum convergant : ibi salus cleri et totius populi ». *L. c.* p. 347.

ducta. Mox autem ampliata numero et per orbem diffusa, hoc munus orandi nomine omnium committere debuit ministris specialiter ad hoc constitutis (1). Quos igitur ad serviendum altari consecrabat, sacerdotes nimirum et ministros sacros qui sacrificio immediate assistunt, eos et super hoc ministerium orationis publicæ constitutos esse voluit (2). Hæc autem oratio *publica* per tria prima sæcula solis vigiliis dominicalibus, cœmeterialibus et stationalibus, ut videtur, constabat, quibus præsidebat Episcopus cum suo clero. Inde a s. IV, ascetæ seu virgines dein monachi vigilias quotidianas (seu officium nocturnum cum matutinis Laudibus) itemque Vesperas usu induxerunt quibus Primam, Tertiam, Sextam et Nonam et postea completorium addiderunt : hanc orationem privatam fidelium clerici circa medium s. IV regulandam ac dirigendam susceperunt ususque monachorum pedetentim imitati sunt (3). Dein superiores Ecclesiæ pluribus decretis et canonibus suis ministris imposuerunt officium quotidianum tamquam laudem publicam et perennem Dei quæ obligatio nunc enuntiatur in Novo Codice, c. 135

---

(1) « Quia laïcis ipsis non vacat jugiter orationibus atque divinis obsequiis immorari ac inhærere, ministri Ecclesiæ suppleant vices et imperfectum laïcorum, orando ac ministrando ». DIONYSIUS CARTHUSIANUS, *De vita Sacerd.*, art. 2.

(2) Adverte in ordinatione ministrorum sacrorum nullum verbum dici de hoc munere publicæ orationis, nisi in ultima monitione ad omnes ordinatos ubi subdiaconis et diaconis imponitur nocturnum talis diei recitandum.

(3) Cfr. C. CALLEWAERT, *o. c.*, p. 47, p. 64; P. BATIFFOL, *Histoire du bréviaire*, p. 15 ss. P. POURRAT, *La spiritualité chrétienne*, p. 57-62. Juvat advertere relationem inter cœlibatum et officium divinum. Sicut exemplum continentiæ voluntariæ horum ascetarum seu virginum partim saltem originem dedit cœlibatui ecclesiastico, item privata horum oratio initium quoddam fuit obligationis officii divini. Prætera propter officium orationis imponitur clericis continentia : « Si enim, ut Paulus ait, (*I Cor.*, VII, 5[1], ab uxoribus est cessandum, ut expeditius orationi vacemus, ministris utique altaris, quibus quotidiana necessitas orandi incumbit, numquam conjugali officio vacare permittitur ». (*Decretum Gratiani*, p. 1, dist. 31, 2 p.). Aliunde tamquam medium ad castitatem servandam ipsis imponitur officium divinum. Et notatu dignum est Reformatores hæreticos simul cum cœlibatu et breviarium abjecisse ac impugnasse. Cfr. ILLmus WAFFELAERT, *l. c.*, p. 344. A. de Roskovany in tredecim volumina coagmentavit documenta *De cœlibatu et breviario*, Pesth 1861-1888.

« Clerici, in majoribus Ordinibus constituti, tenentur obligatione quotidie Horas canonicas integre recitandi secundum proprios et probatos liturgicos libros ».

Conclusio. Ante orationem hanc publicam sedulo præpara animam tuam « proxime... faciendo solitudinem mentis per parvam recollectionem [circa dignitatem propriam et circa excellentiam muneris tui] et ad Deum suspirium, ut dein *digne*, *attente* ac *devote* nec nimis præcipitanter officium recitare valeas, idque facias semper in unione illius divinæ intentionis Christi Jesu, qua in terris laudes Deo ipse persolvit » (1).

A. LEGRAND.

VI

De sale benedicto in administratione Baptismi.

Q. *Quomodo facienda est et quid significat salis benedictio et impositio in baptismo? Quid de asservatione et usu salis benedicti?*

R. Prænotat Rituale, c. II, 1, 39 : « Sal quod in os bap-
« tizandi immittendum est, sit benedictum sua peculiari
« benedictione, quæ infra præscribitur : neque utatur
« sale exorcizato [formula speciali] ad benedicendum
« aquam. Sitque prius bene confractum et attritum [ne
« parvulo noceat], siccum et mundum ».

Impositio salis pertinet ad ritus *præparatorios* ad baptismi collationem. Post catechismum seu interrogationem, post primum exorcismum, post crucis et manus impositionem, sacerdos imponit sal quod prius debet benedici, nisi antea jam sit benedictum : nam « semel benedictum alias ad eumdem usum deservire potest ». Tota hæc pars est reductio quædam cæremoniarum quæ primitus peragebantur in ipsa die admissionis ad catechumenatum.

---

(1) ILLmus WAFFELAERT, *l. c.*, p. 350. Cfr. BACUEZ, *Le Saint Office*; H. MAHIEU, *Probatio charitatis*, 2a ed. p. 406 ss.

Benedictio salis fit per formulam quæ exstat inter ipsas baptismi cæremonias : *Exorcizo te, creatura salis...* Quæ formula valde antiqua est : invenitur enim, vix mutata, in sacramentariis Gelasianis (1) et Gregorianis (2).

Constat autem duabus partibus, quas pariter invenimus in plurimis aliis benedictionum formulis (3). Prior est formula explicita *exorcismi*, concepta verbis imperativis ad ipsam creaturam salis directis, quibus per invocationem SS. Trinitatis et pluries repetitum signum crucis subtrahitur influxui dæmonis. Altera est oratio *benedictionis* deprecativa, ad Deum directa, qua petitur ut Deus sali concedat quamdam virtutem sanctificandi ut accipientibus fiat salutare sacramentum ad effugandum diabolum et perfecta medicina spiritualis.

Impositio. Sacerdos accipiat inter pollicem et indicem (4) « modicum salis benedicti » illudque « immittat in os infantis », h. e. saltem in partem internam labiorum, dicens (singulariter singulis) : ℣. *accipe sal sapientiæ : propitiatio sit tibi in vitam æternam.* ℟. *Amen.* Et addit : *Pax tecum.* ℟. *Et cum spiritu tuo.*

Origo ritus. Usus dandi sal benedictum catechumenis, Ecclesiæ Orientali ignotus, primam habet attestationem in ecclesia Africana. « Signabar signo crucis ejus [Christi] et *condiebar ejus sale* jam inde ab utero matris meæ » ait s. Augustinus (5), qui alibi etiam agens de « sacramento salis » notat commendandum esse catechumenis « non sic habendam esse illam speciem [salis] *benedictione sanctificatam,* quemadmodum habetur in usu quolibet » (6).

---

(1) Edit. Wilson, p. 47,

(2) V. g. Edit. Pamelii, *Liturgicon*, Colon. Agrip., 1571, p. 259.

(3) Cf. *Collat. Brug.*, X, p. 671, nota 2.

(4) « Adhiberi non possunt in Baptismo parva instrumenta ex sale confecta, quibus interna oris infantium tanguntur; sed servandum est Rituale Romanum, quod salem ad hoc requirit bene confractum et attritum » Decr. S. R. C. *Vigellen.*, 3535, 9.

(5) *Confessionum* lib. I, 11.

(6) *De catechizandis rudibus*, c. xxvi (n. 50).

Nam « et quod accipiunt [catechumeni], quamvis non sit corpus Christi, sanctum est tamen et sanctius quam cibi quibus alimur [...], quoniam sacramentum est » (2). Imponebatur sal in primo ritu admissionis ad catechumenatum : sed eadem ceremonia repetebatur frequenter, imo forte in quovis catechumenorum conventu (3). Hanc cæremoniam in ecclesia Romana primus commemorat in fine sæc. V Joannes Diaconus (4). Ex usu romano postea invaluit in cæteris ecclesiis Occidentis (5).

Significatio. Notatu dignum est sal benedictum non dari in collatione baptismi sed in catechumenatu. Hæc autem institutio complectebatur varios ritus quibus catechumeni, per exorcismos, orationes, impositiones manus et signationes crucis quasi subtrahebantur influxui dæmonis et peccati et adiuvebantur Christo (6). Sed maxime consistebat in formatione doctrinali et morali, qua per catecheses docebantur doctrinam sapientiæ cœlestis juxta quam debebant ducere vitam a peccatis alienam quæ eos duceret ad vitam æternam. Inde intelligitur « sacramentum » seu significatio sacra signi salis quam exhibet Ecclesia verbis supra citatis, in quibus notate : « sapientiæ » « propitiatio » et « vitam æternam ».

Ob naturalem suam virtutem adhibebatur sal ad saporem dandum cibis, ad nonnullas res servandas a corrup-

---

(1) Chrysostomus [illegible] per [illegible] « [illegible] orationes, utique nostra corpuscula refecturi », ut addit idem Doctor.

(2) *De sacramentis initiandorum*, lib. II, c. XXVI, n. 122.

(3) Hæc [illegible] in [illegible] Hipponensis 393, quo [illegible] « [illegible] sal » catechumenis [illegible] vitam « per solemnissimos paschales dies ».

(4) *Epistola ad Senarium*, apud Migne, *Patr. Lat.*, t. LIX, col. 402.

(5) Eius significationem [illegible] v. g. Isidorus, *De ecclesiast. officiis*, lib. II, c. [illegible] Ep. [illegible] Alcimarus Jasse, *Epist. de baptismo*, [illegible] Migne, t. LV, col. [illegible] S. Ildephonsus Toletanus, *De cognitione baptismi*, [illegible] habet et [illegible] nec necessarium.

(6) Olim jam ex. [illegible] Dionys. [illegible] parvulis fere totam præparationem ad baptismum [illegible] in [illegible] contra diabolum.

tione, ad condienda corpora defunctorum (1). Metaphorice ideo significabat amœnitatem seu saporem sermonis (2); et cum significatione symbolica adhibebatur, tum apud Judæos tum apud Gentiles, in variis adjunctis, v. g. ad firmandam amicitiam et fidelitatem (3), ad roborandum pactum (4), etiam ad sacrificia ciborum reddenda Deo accepta (5).

Ipse Christus jusserat suos apostolos esse « sal terræ » (6). Quod sancti Patres unanimiter intelligunt de prædicatione doctrinæ Christi, quæ debet homini sapida reddere bona cœlestia eumque immunem reddere a corruptione peccati et servare in vitam æternam. Unde expressis terminis sæpe verba Christi interpretantur de « *sapientia* spirituali » (7), de « sale cœlestis *sapientiæ* », quæ « aufert carnalis concupiscentiæ corruptelam, peccatorum sordes expurgat » (8) et « totum hominem integrum a peccato incorruptumque conservat » (9)

Metaphora ergo de sale sapientiæ adeo frequens et communis erat ut facile intelligatur eam transpositam fuisse in ritum externum et materialem, sicut factum est

---

(1) Cf. A. Franz, *Die kirchlichen Benediktionen im Mittelalter*, I, p. 221 ss., Friburgi, 1909; Mgr Gaume, *L'eau bénite au XIXe siècle*, 14e et 15e lettre, pp. 229 ss.

(2) *Col.*, iv, 6: « Sermo vester semper in gratia sale sit conditus ». Cf. *Marc.*, ix, 49: « Habete in vobis sal ».

(3) Gaume, *o. c.*, p. 244 ss.

(4) *Num.*, xviii, 19; *II Paral.*, xiii, 5.

(5) *Levit.*, ii, 13.

(6) *Matth.*, v, 13.

(7) Ita Lucius, episcopus Castri Galbæ, agens de baptizatis ab hæreticis, in synodo Carthaginiensi a. 256; *Opera s. Cypriani*, ed. Hartel, t. I, p. 440.

(8) Exorcizatur et benedicitur sal « ad effugandum inimicum » ut fiat « perfecta medicina ». Cf. etiam formulas benedictionis salis pro aqua lustrali, et pro aqua Gregoriana in ecclesiæ dedicatione.

(9) Ita s. Chromatius, episcopus Aquileiensis (387-407), qui de textu « vos estis sal terræ » habet integrum sermonem, in quo naturam et virtutem salis pulcherrime et amplissime exponit. Decies sal explicat per vocem *sapientiæ*, sane quia sicut sal cibos corporales, ita sapientia facit nos *sapere* cibum spiritualem.

quoad mel et lac, eo forte magis quod neo-nati apud Judæos « sale sallebantur » (1) et apud paganos Romanos in sacrificii adhibebatur « mola salsa » cujus grana quædam in labius accipiebant parvuli die nona post nativitatem (2).

Asservatur sal in aliquo vase argenteo, vel vitreo, vel ligneo, quod, ad munditiem, cooperculo sit munitum, quodque deponatur vel in repositorio sacristiæ, vel potius in armario baptisterii. Quum « mundum » sit oporteat, identidem sal renovari debet.

Quis usus sit licitus apparet ex ipsa benedictionis formula. Benedicitur enim tantum « populo venienti ad credulitatem » per baptismum eiusque præparationem. Ideo sal in caremoniis baptismi benedictum ad nullum alium usum adhiberi potest, ne quidem ad benedicendam aquam lustralem. Merito igitur præscribit Rituale, II, 1, 30 : « Sal ita benedictum nemini tradatur neque etiam « iis qui benedicendum attulerint, reddatur (3), sed ad « alios baptizandos servetur, aut in sacrarium abjiciatur ».

C. Callewaert.

---

(1) *Ezech.*, XVI, 4.

(2) Cf. Franz, l. c., p. 181. Sed bene animadverte usus Judæorum et paganum affinem puerum non natum, eum autem christianum respicere non baptisma sed catechumenatum.

(3) Si quis nolit sal benedictum, sacerdos illud benedicat oportet formula hanc omnino ad *quamcumque benedictionem* (Rit. tit. VII, c. XVI) vel *salis* (*vel aceti, pro infirmitibus* (in Rit. appendice).

Prologus Evangelii Joannis.

Exposuimus supra, pp. 93 s., in genere saltem ea quæ circa *objectum* et *processum idearum* prologi IV Evangelii, præ aliis sententiis eligenda videntur. Juvat, generalia illa applicando, ejusdem prologi quasi paraphrasim describere, additis nonnullis quæ ad pleniorem intellectum necnon ad interpretationis propositæ demonstrationem opportuna visa fuerint.

Prologum distribuimus in tres sectiones juxta dicta supra, p. 96.

I. Generalis conspectus historiæ Christi.

A/ Verbum ab æterno existens.

Vers. 1-2. – Historiam Jesu Christi quam in reliquo Evangelio pro vita publica, passione et morte, resurrectione et apparitionibus contexet Joannes, hîc ab ipso suo initio, ab ipsa præexistentia divina inchoat, et notam facit vitam illam æternam et divinam quam ante ipsam constitutionem mundi ducebat Verbum. « *In principio* (1), illo nempe initio temporis quo res creari cœptæ sunt, jam *erat*, jam existebat *Verbum*, — *et Verbum erat apud Deum*, nimirum apud Deum Patrem (2), tamquam persona distincta conjuncta personæ Patris, — eratque apud Patrem, non ut inferior, sed ut Ipsi perfecte æqualis, etenim : *et Deus erat Verbum*, seu (3) Verbum erat Deus, habens etiam ipse eamdem ac Pater naturam divinam ». — Et ne quis Verbum minuat, ansam forte

(1) Sententia communis est et quæ vera videtur Joannem hîc reassumere expressionem *In principio* qua liber Genesis incipit.

(2) Revera ubicumque in IV Evangelio de *Deo* agitur cum articulo in græco, Deus Pater intelligitur in sua distinctione ab aliis personis ss. Trinitatis.

(3) Græce deest art. ante Θεός, estque hæc vox attributum propositionis.

sumens ex eo quod statim dictum fuerat : Verbum erat apud Deum — hic enim modus loquendi facile alicui ingereret ideam alicujus inferioritatis — Joannes hanc Verbi divinitatem iterum elevat : « *Hoc*, οὗτος — quasi diceret : sic, in dignitate divina, tamquam qui ipse erat Deus, minime vero tamquam qui esset Patri inferior, sic — *erat in principio apud Deum* ».

Hisce verbis enuntiat ergo Joannes æternitatem (1), personalitatem et divinitatem Verbi.

B/ Verbum creans omnia.

Vers. 3. — Historiam Verbi prosequens, illud jam considerat in ipso opere universæ creationis : « *Omnia per ipsum facta sunt*, omnia quæ non sunt Deus et quæ habuerunt initium, omnia per Verbum devenerunt ad existentiam », — et ne quis iterum minuat Verbum ejusque actionem, dubitando forte num vere omnia creaverit, insistendo addit : « *et sine ipso factum est nihil quod factum est* » (2).

C/ Verbum illuminans et vivificans homines.

Vers. 4-5. — Tertio tandem considerat Joannes historiam Verbi in suis relationibus ad genus humanum. Omnia creata jam existunt, lumen naturale jam est a prima die creationis, omnia viventia quæ ordine naturali comprehenduntur jam vivunt, vivunt in specie jam homines vita sua naturali ; — unde de luce naturali et de vita naturali in sequentibus jam non agitur, sed de luce et vita supernaturali de qua in reliquo Evangelio quasi incessanter agetur. Revera ad ordinem supernaturalem elevandum genus humanum, ad vitam gratiæ et gloriæ (3), illumi-

---

(1) Revera si in ipso principio, si eo momento quo incœpit creatio, jam existebat Verbum, existebat ergo absque principio seu ab æterno.

(2) De hujus v. textu et sensu vide latius supra, t. XX, pp. 450 ss. Sequimur hic divisionem phrasium quam ibidem ut probabiliorem proponebamus. Quod si cui præferenda videretur alia divisio ibi p. 450 tamquam secunda relata, processus logicus idearum inde non mutaretur. Cfr. p. 454 (ubi linea 14 lector adverterit esse legendum *secundam*, loco *tertiam*), et p. 455 *nota* (1).

(3) Hæc est vita quam Joannes *vitam æternam* vocat.

nandum erat non lumine diei et solis, sed lumine ab ipso Deo spargendo : semetipsum Deus hominibus manifestaret. — Sed ab hoc statu altiori homo, diligens errorem et peccatum, misere dilaberetur ; — ad eumdem tamen iterum, omnipotentia Dei, restituerentur qui vellent : — gratia non negatur naturæ lapsæ. Quodnam in hoc ordine supernaturali fuit munus et actio Verbi ? Illud jam exponit Joannes :

a/ Per Verbum fuit genus humanum ad ordinem illum elevatum : etenim « *in ipso vita* (ζωή, sine articulo) *erat :* in Verbo tamquam in fonte et origine erat vita quædam mysteriosa hominibus communicanda : ipsum Verbum auctor illius vitæ fuit (1) ; *et vita* (ἡ ζωή), illa vita *erat lux* (τὸ φῶς) *hominum :* Verbum, quod erat ἡ ζωή, utpote fons et origo illius, erat lumen divinum quod delebat hominibus lucere iisque manifestari (2), sicque eis vitam illam communicare » (3).

b/ Verbum opus restitutionis generis humani lapsi assumpsit. Equidem inde ab exordio usque in hanc diem jacebat et jugiter jacet genus humanum tenebris erroris et peccati (4) obvolutum ; sed etiam in hunc mundum lumen suum spargere perrexit et jugiter pergit Verbum : « *et lux in tenebris lucet*, et hoc non obstante omni conatu et influxu erroris et peccati : *et tenebræ eam non comprehenderunt*, non valuerunt, neque olim neque nunc, impedire lucem ne luceret » (5).

---

(1) Cfr. *I Jo.*, v, 11 s. : « Vitam æternam dedit nobis Deus. Et hæc vita in Filio ejus est. Qui habet Filium habet vitam ».

(2) Cfr.: Vos estis *lux mundi*.

(3) Est idea omnino Joannea Verbum esse hominibus *fontem vitæ* quatenus eis præstat *lumen fidei*. Cfr. xx, 31 : « ut credentes vitam habeatis ».

(4) Trita hæc tenebrarum metaphora apud Joannem.

(5) In hoc vocabulo *comprehenderunt*, gr. κατέλαβεν, sequimur interpretationem quam Patres græci plerique et s. Ephræm Syrus et nonnulli recentiores scriptores proposuerunt (cfr. Loisy, *Revue d'histoire et de littérature religieuse*, t. II, pp. 57 s.), rejecto sensu satis communiter hodie, post Patres latinos, retento : *acceperunt*. (Cfr. Calmes, *L'Evangile selon saint Jean*, 1904, pp. 91 s.). — Interpreta-

Nota. Quidam (1) æstimant v. 4 agere de Verbo *incarnato* ut sic, quatenus np. Jesus Christus in vita sua mortali hominibus attulit lumen doctrinæ suæ et vitam gratiæ. Hoc videtur negandum: etenim *a* expressiones v. 4 sunt omnino generales, adeoque *si*, secundum Joannem, Verbum, independenter a sua incarnatione, exercuit aliquam actionem relate ad genus humanum, non est ratio restringendi v. 4 ad eam solam actionem quam inde ab incarnatione sua exercuit: jamvero Verbum hujusmodi actionem exercuisse apparebit ex dicendis ad vv. 10 s.: — *b* mirum esset si vv. 4 s. egisset de lumine *jam sparso* a Verbo incarnato, quod sine ulla transitione in v. 6 introduceretur Joannes Baptista tamquam testimonium perhibens de lumine quod *erat veniens* in mundum. — Unde videtur omnino dicendum: sicut in vv. 1-3 reducimur ad ipsa exordia æternitatis et mundi ut ibi contemplemur Verbum in suis relationibus ad Deum et in sua actione ad mundum universum, sic quoque in vv. 4 s. reducimur ad idem mundi exordium ut ibi contemplemur Verbum in sua actione quam ab initio exercuit in genus humanum.

II. Verbum illuminans et vivificans homines.

A Joannes Baptista annuntiat adventum Lucis.

Vers. 6-8. — Præmisso in vv. 4-5 conspectu generali actionis a Verbo exercitæ in genus humanum, jam texet

---

nonem nostram multa argumenta commendant, nimirum: *a* auctoritas Patrum græcorum magis quam alia argumenta ad detegendum sensum hujus textus græci; — *b* loca parallela apud *Joannem*: XII, 35, ubi idem vocabulum καταλαμβάνειν eodem sensu occurrit, — et *I Jo.*, II, 8, ubi eadem idea occurrit: « Tenebræ transierunt et verum lumen jam lucet »; — *c* Verbum καταλαμβάνειν, in voce activa sicut hic, apud s. Joannem, imo in toto N. T., nullibi adhibetur in sensu *mente recipere seu intelligere*; ubi hoc sensu adhibetur semper; ponitur in voce media; — *d* vocabulum *tenebræ* apud Joannem nullibi adhibetur pro *hominibus tenebris obvolutis*, sed semper aut de tenebris materialibus aut de tenebris moralibus; cæterequin si *tenebræ* designarent *homines malos*, tunc *lux* ubique designare deberet *homines fideles* (sicut v. g. apud Paulum, *Eph.*, v. 8), jamvero nullibi *lux* hoc sensu apud Jo., et certe non hoc v. 5, occurrit; — *e* infra tantum, vv. 10 s., incipiet Jo. loqui de officio hujus a Verbo missæ in terram, et ibi lucem *recipere* reddet per verbum παραλαμβάνειν.

(1) Ita Loisy, *Le prologue du quatrieme Evangile* in *Revue d'hist. et de littérature religieuses*, t. II (1897), pp. 53 ss.

Evangelista historiam hujus manifestationis Verbi, cujus manifestationis quasi culmen, quasi plena dies fuit ministerium publicum Christi. Hujus autem diei quasi aurora fuit ministerium et prædicatio Præcursoris. « *Fuit* (1) *homo* quidam, *missus a Deo*, propheta, *cui nomen erat Joannes. Hic venit in testimonium, ut* nempe *testimonium perhiberet de lumine* illo quod erat Christus, *ut omnes* (2) *crederent per illum* : ut per suam prædicationem omnes adduceret ad Christum ». — Eximia erat hæc laus Baptistæ, et ideo cavet Evangelista ne quis hæc sua verba male intelligat (3), et ideo addit statim : « Ne tamen æstimes ipsum Baptistam fuisse lucem : *non erat ille lux*, saltem non erat lux vera, lux quasi essentialis, sed per participationem tantum ; *sed* unice missus fuerat *ut testimonium perhiberet de lumine*, quod erat Christus : ejus munus erat annuntiare et introducere Christum ».

Vers. 9. — « Et revera, *erat* Verbum, *lux* illa *vera*, *quæ illuminat* seu cujus est et cui competit illuminare *omnem hominem* cujusvis temporis et nemine excepto, — erat illa lux *veniens in* (*hunc* gr. deest) *mundum* ». Quod sic videtur intelligendum : Verbum quod jam v. 4 nobis exhibebatur tamquam ille qui deberet esse lux pro hominibus, et quod hoc v. 9 iterum dicitur esse ille cujus est illuminare omnem hominem, — Verbum illud continuo magis ac magis hunc mundum ingrediebatur seu magis ac magis generi humano se manifestabat ; cujus manifestationis tres phases progressivæ in vv. sqq. referentur (4).

---

(1) Bene vertitur : *Er was een mensch, daar trad een mensch op.*

(2) Cfr. *Mt.*, III, 7-10 et *Luc.*, III, 7-14 ubi describitur prædicatio Baptistæ et in luce ponitur quomodo omnes classes, non tantum turbas communes, sed et insignes inter peccatores, prædicatio ejus attigerit : Pharisæos et Sadducæos, publicanos et divites.

(3) Non videtur necessarium dicere Evangelistam his verbis contradicere alicui errori suo tempore sparso, quo nempe quidam habuerint Joannem Baptistam tamquam Messiam.

(4) Hæc trium phasium *successio chronologica* non sic debet intelligi quasi uni phasi *plene cessanti* successerit alia; etenim decursu secundæ

B/ Manifestationes Verbi phases successivæ :

a/ Manifestatio Verbi ad homines universim.

Vers. 10. — « Verbum, lux illa vera de qua v. 9, *in mundo erat, et mundus per ipsum factus est, et mundus eum non cognovit* ».

Sensus indubius ex collatione trium partium hujus phraseos videtur esse sequens : Verbum, auctor mundi et creator, in mundo illo semetipsum manifestabat in eoque — sane non formaliter ut secunda Persona ss. Trinitatis, sed ut mundi artifex (1) — erat cognoscibilis, sicut artifex se manifestat in opere artefacto. — Ast mundus, homines in hunc mundo viventes, eum agnoscere noluerunt (2). Quod assertum de obcæcatione hominum quasi generali, non excludit exceptiones, ut dicemus ad vv. 12 s.

b/ Manifestatio Verbi ad populum judaicum.

Vers. 11. — « Verbum *in propria,* εἰς τὰ ἴδια, *venit, et sui,* οἱ ἴδιοι, *eum non receperunt* ». — Hæc vere est manifestatio distincta ab illa de qua in v. præcedenti ; etenim bi dicebatur : « in mundo *erat* ». hîc dicitur : « in propria *venit* » (3) ; ibi : « *in mundo* », hîc : « *in propria* ». Et tam obvia est hujus dicti interpretatio si de relationibus Verbi ad populum judaicum intelligitur : *a* inter omnes enim gentes totius mundi, hunc populum sibi elegerat Deus in peculium suum, erat gens illa *proprietas,* τὰ ἴδια Dei, erant Judæi *proprii,* οἱ ἴδιοι Dei ; — *b*/ quam speciali modo se gessit erga eos Deus, speciali modo eos illumi-

---

phasis in qua Verbum speciali modo se revelat Judæis, pergit Verbum, relate ad omnes homines, se revelare, sicut in prima phasi, tamquam mundi artificem; — item decursu tertiæ phasis, manifestationis nempe christianæ, pergit iterum prima manifestatio relate ad omnes homines, imo etiam revelatio Judæis concessa sequaces suos deberet conducere ad Christum.

(1) Unde non vituperantur homines eo quod *Verbum ut Verbum* non cognoverint, sed eo quod *auctorem mundi,* quod erat Verbum, non cognoverint.

(2) Cfr. quoad eamdem hanc ideam *Sap.,* xiii, 8 ; *Rom.,* i, 18-29 ; *I Cor.,* i, 21.

(3) P. Calmes bene vertit : *Il vint chez lui.*

nans et edocens ; et hæc specialior actio Dei modo loquendi Scripturis usitato dicitur : Deus *venit* ad eos ; — *c'* et ut hæc actio a Joanne tribueretur ipsi *Verbo*, jam sufficiebat Verbum esse Dei sapientiam (1). — Ast Judæi Verbum rejecerunt fueruntque ipsi infideles.

Vers. 12-13. — Utrumque assertum de obcæcatione generis humani universim spectati et de resistentia populi judaici in specie, ad litteram sumptum falsum erat ; quod enim populum judaicum spectat, si poterat vero sensu dici decursum historiæ judaicæ in genere spectatum fuisse quasi continuam et universalem infidelitatem erga Deum, (percurre omnes libros tum V. tum N. Testamenti), fuerant tamen inter eos non pauci qui fide justi facti erant (2) ; — et eos plane defuisse inter gentes quis affirmare audebit (3)? Quare Joannes in vv. 12 s. illud quod vv. 10 s. nimis generaliter dixerat quasi corrigens, sic ait: « *Quotquot, autem* (ὅσοι) i. e. quicumque — sive ex Judæis sive ex reliquis (4) hominibus — *receperunt eum, dedit eis potestatem,* ἐξουσίαν, facultatem *filios Dei fieri* », eisque proinde istam vitam filiorum Dei communicavit ; — quinam sint qui receperint eum, explicat statim addendo : « id est *his qui credunt in nomine ejus*, gr. : in nomen ejus, i. e. in eum » (5) ; — et quam excellens sit hæc filiatio

---

(1) Cæteroquin etiam apud Paulum occurrit eadem idea, *I Cor.*, x, 4 ubi *Christus* apparet in deserto providens populo Israël : « Petra erat Christus » ; et erat idea hæc vulgata apud Judæos IV° Evangelio coævos. Cfr. CALMES, *o. c.*, pp. 109 ss. — De alia quadam interpretatione hujus v. 11 vide notam subjectam post v. 13.

(2) Cfr. *Hebr.*, xi.

(3) Cæteroquin cfr. *Hebr.*, xi : Abel, Henoch, Noe. etc.

(4) Sane mens Joannis non est affirmare eos gentiles fuisse justificatos et filios Dei factos eo quod, solo lumine rationis naturalis duce, agnoverunt in creatione Deum. Sed gentilibus sic cognoscentibus Deum et vitam suam huic suæ cognitioni conformantibus, Deus ulteriora concesserit quæ ad vitam gratiæ obtinendam necessaria esse poterant. Contrà qui huic lumini naturali oculos claudebant, ab ulteriori lumine potuerunt manere exclusi. Cfr. *Rom.*, i, 18 ss.

(5) Ut *fide in Verbum* justificarentur antiqui Judæi, non erat necesse ut apprehenderint mysterium ss. Trinitatis distinctionemque Persona-

divina subjungit : « ii sunt filii Dei utpote *qui non ex sanguinibus, neque ex voluntate carnis, neque ex voluntate viri, sed ex Deo nati sunt* » : eorum proinde nativitas non est naturalis : hujus nativitatis naturalis describitur *a* causa materialis : concipiebant enim antiqui corpus formari et nutriri ex sanguine (cfr. Sap., VII, 2) : — *b*) causa ad generandum impellens, eaque tum animalis : voluntas carnis seu concupiscentia, — tum *c* intellectualis : voluntas viri seu desiderium habendi liberos (1) : — sed est generatio supernaturalis et divina, quæ uno verbo dicitur esse *ex Deo* (2).

Nota. Plures auctores hos vv. 10-13, alii vero vv. 11-13 intelligunt iterum de Verbo *incarnato* ut sic, quasi de *Christo* diceretur : In mundo erat, in mundo illo quem creaverat, vivens np. inter homines, sed mundus, genus humanum, eum noluit cognoscere : — in propria venit, in mundum et genus humanum illud quod creaverat et quod proinde erat proprietas ejus, venit in incarnatione sua, et sui, illi homines qui erant proprietas ejus, noluerunt eum recipere.

Hæc sententia sane sua probabilitate non caret : ei tamen nonnulla, ut videtur objici possunt. Nimirum :

Quod v. 10 spectat : a Consensu unanimi veteres interpretes hunc v. de Verbo antequam caro fieret, intellexerunt : et rationes quas recentiores eis opposuerunt nihil efficere videntur (3) : — *b* revera mirum esset si *Christus*,

---

rum; sed, sicut gentiles, missa revelatione supernaturali, non poterant cognoscere Verbum nisi qua auctorem mundi, sic Judæi non poterant agnoscere Verbum nisi eo modo quo se iis manifestaverat.

(1) Aliis videtur *voluntate carnis* et *voluntate viri* signari nativitatem hinc illicitam hinc licitam.

(2) Lectionem a paucis antiquis et a nonnullis recentioribus, ut Loisy, *l. c.*, propositam, qua veteres : « his qui credunt in nomine *ejus qui* non ex sanguinibus.... sed ex Deo *natus est* », et qua ageretur de nativitate supernaturali *Christi*, — vide rejectam apud Calmes, *o. c.*, pp. 115 ss.

(3) *Aiunt* enim — post Maldonatum, *Evang. sec. Joan.* cap. I, nn. 100 s. — : *a*) vv. 10 et 11 apparent pertinere ad eumdem ordinem idearum; jamvero v. 11 de Verbo *incarnato* agit; ergo. — *Resp.* Negatur minor : etiam v. 11 de Verbi *incarnatione* non agit. — *b*) Vituperatur mundus quod Verbum non cognoverit; ast quomodo potuisset mundus

ut Christus, in v. 10 diceretur jam *esse* in mundo, et tamen in v. 11 diceretur adhuc *venire* in mundum, et iterum in v. 14 diceretur *fieri homo* (1) ; — *c* contrà, tam obvia est progressio et oppositio idearum in nostra interpretatione: v. 10 Verbum ab exordiis generis humani *erat in mundo* quem formaverat, sicut artifex non dicitur *venire* sed *esse* et se manifestare in opere suo, et mundus est *genus humanum* in sua maxima generalitate spectatum ; — v. 11 Verbum deinde *venit in propria*, speciali modo se gessit erga populum *judaicum* : — tandem v. 14 : *Verbum caro factum est* et habitavit *in nobis, christianis.*

Quod v. 11 spectat : a/ si v. 10 intelligi debet de Verbo ante incarnationem ejus, etiam v. 11 sic debet intelligi ; secus Joannes locutus fuisset de ea manifestatione qua Verbum se manifestaverat ad homines universim, et nihil dixisset de illa multo insigniori manifestatione et relationibus ad populum Israël ; — *b* si solus v. 10 ageret de Verbo non incarnato, Joannes de toto decursu Veteris Testamenti nihil dixisset nisi quod *mundus eum non cognovit :* quomodo potuisset non cogitare de populo Israël ?

Quod vv. 12-13 spectat : a/ si vv. 10 et 11 intelligendi sunt de relationibus Verbi ad genus humanum et populum Israël, etiam vv. 12 et 13 de iisdem debent intelligi ; secus Joannes de toto vetere Testamento nil dixisset nisi quod *genus humanum Verbum non cognovit* et quod *populus*

Verbum cognoscere, siquidem idea Verbi, tamquam personæ divinæ, rationi naturali impervia est. — *Resp.* Mundus nec poterat nec debebat Verbum cognoscere ut personam divinam, sed debuisset Verbum cognoscere eo modo quo in creatione se manifestabat, np. tamquam mundi artificem, et quia *hunc* auctorem mundi non cognovit vituperatur. Cfr Calmes, *o. c.*, pp. 106; — Knabenbauer, *o. c.*, in h. l.

(1) Huic nostro argumento non videtur obstare quod in vv. 6-8 Baptista jam exhibetur testimonium perhibens de Christo. Baptista enim exhibetur nobis tamquam prædicans Christum, lucem hominum (vv. 6-8); quum autem hæc lux decursu sæculorum magis ac magis se manifestaverit hominibus, ideo obvie notat Evangelista in v. 9 : revera hæc lux *erat veniens* in mundum, et in sequentibus vv. phases progressivas hujus manifestationis, quibus hæc lux revera *fuerat veniens* in mundum, describit, incipiendo a prima phasi qua se manifestabat in ipsa creatione, pergendo per phasim jam magis perfectam qua se manifestabat populo judaico, et terminando per ultimam phasim quæ erat quasi culmen et plena dies : incarnationem et vitam publicam Jesu Christi.

Israël eum non recepit ; sed hæc asserta falsa essent, et non potuisset Joannes non cogitare de omnibus illis tum ex genere humano (cogita primos parentes, et omnes illos quorum fidem ep. ad Hebr., c. XI, exaltat : Abel, Henoch, Noe etc.), tum potissimum ex populo Israel qui Verbum cognoverant illudque receperant ; *b* v. 12 est manifesta restrictio ad vv. 10 et 11 : nimis enim patet correspondentia (1) inter : sui eum *non receperunt* — et — quotquot eum *receperunt*.

c Manifestatio Verbi ad christianos.

Vers. 14. — Tertia tandem phasis manifestationis Verbi ea est quam homo factus peregit. « *Et* nunc tandem *Verbum caro*, homo *factum est, et habitavit*, j. gr.: tentorium suum fixit et tamquam peregrinus degit (2) *in nobis*, inter nos. *Et* hæc quidem manifestatio, in oppositione ad duplicem præcedentem, multo excellentior fuit ; etenim *a vidimus gloriam ejus, gloriam quasi unigeniti a patre* (3) : in tota ejus vita publica, in specie in miraculis (4), potuimus contemplari plene manifestatam gloriam ejus, et hæc gloria talis erat qualem aliquis unigenitus tenet a patre suo ; sicut enim filius unigenitus omnia bona patris accipit, sic Verbum a Deo Patre accepit omnem Patris gloriam seu quantum ad divinam excellentiam perfecte Patri æqualis erat et in vita sua publica æqualis apparuit. — *b*/ Habitavit in nobis *plenum gratiæ et veritatis* (5). Verbum

---

(1) Optime tuetur P. Calmes vv. 10-11 agere de Verbo ante incarnationem ejus; ast intimam connexionem inter vv. 11 et 12 pessumdat dum cum v. 12 incipit novam sectionem prologi. — Quod *objectionem* spectat quam quis movere posset : « Num potuerunt homines, sola ratione utentes et Deum ut auctorem mundi agnoscentes, inde pertingere ad justitiam filiorum Dei ? », recolantur dicta supra, pag. 127, nota (4).

(2) Vel, juxta alios, ideo dicitur Verbum fixisse tabernaculum suum inter nos, quia sicut olim Jahve habitabat in tabernaculo ibique manifestabat præsentiam et gloriam suam, ita nunc fecit Verbum inter nos.

(3) Utrumque vocabulum *unigeniti* et *patre* græce est sine articulo; quare ea habemus ut nomina communia et utrumque scribimus sine majuscula.

(4) Cfr. XVII, 22.

(5) Alii habent *plenum*... tamquam appositionem ad : (gloriam) *ejus*,

ergo illud quod juxta superius dicta (v. 4) erat ab exordio generis humani fons vitæ et luminis hominibus communicandi, quodque in sæculis elapsis hanc lucem et vitam, minori tamen mensura, communicaverat, nunc tandem, homo factum, apparuit ut plenum vitæ gratiæ et luminis veritatis, seu hæc sua dona plena mensura effudit.

III. Manifestatio Verbi ad Christianos.

V. 14 erat quasi compendium et conspectus generalis totius vitæ publicæ Jesu. Porro in hujus vitæ publicæ Verbi incarnati duæ quasi phases distingui possunt : *a* initium ministerii publici Jesu coincidebat cum ministerio Baptistæ ; hic enim non tantum nuntiaverat Christum ut venturum (vv. 6 ss.), sed eum in vitam publicam introduxit, eum præsentem notum fecit primosque discipulos ad eum adduxit (cfr. I, 19-37 ; III, 22-IV, 3 ; V, 31-36 ; *Mt.*, XI, 2 ss ; *Lc.*, VII, 18 ss.) ; — *b*/ deinde ipse Christus ministerium suum publicum absolvit. Ad has duas phases successivas referuntur, ni fallimur, vv. 15-18. Nimirum :

A/ Joannes Baptista eminentiam Jesu proclamat.

Vers. 15. — *a*/ Huic dignitati Christi testimonium perhibuit Baptista : « *Joannes testimonium perhibet de ipso, et clamat* (1) (gr. : κέκραγεν) *dicens*, seu : de Christi dignitate habemus (2) testimonium Joannis utpote qui clamavit dicens : *Hic erat quem dixi*, seu : hic est de quo dicebam vobis : *Qui post me venturus est*, ille cujus sum præcursor, qui proinde inferior videri posset, *ante me factus est*, in ordine gratiæ eminentior me a Deo constitutus est, adeoque majorem quam ego actionem sanctifica-

---

sive πλήρης habeatur tamquam vox indeclinabilis, sive habeatur tamquam nominativus, irregulari, ast Joanni non infrequenti, modo appositus genitivo αὐτοῦ. — Sensus vix differt.

(1) Allusio ad notum illud : Ego vox *clamantis* in deserto.

(2) Figura videtur desumpta a duobus itinerantibus, quorum ille qui priùs sequitur alterum, deinde antecedit (fl. diceres : *hij heeft hem oversteken*).

tricem exercebit (1) : nec mirum, *quia* (etenim) *prior me*, seu antequam ego existerem, ipse quantumvis mihi posterior in ministerio, jam *erat* : ab æterno existebat : Deus est.

B. Ipse Jesus se manifestat.

Vers. 16-18. — Eadem Christi eminentia manifesta fuit in toto ministerio publico ipsius : vere apparuit plenus gratiæ et veritatis : « *et* (2) *de* illa *plenitudine ejus nos omnes accepimus, et* quidem *gratiam pro* (gr. : ἀντὶ) *gratia*, gratiam super (3) gratiam, seu seriem ininterruptam gratiarum. — Neque mira videatur hæc eminentia Novi Testamenti præ Vetere : si enim potuerunt homines sanctificari sub regimine legis, quanto magis sub regimine gratiæ et luminis : *quia* (= etenim) *lex per Moysen data est* : Moyses, minister Veteris Testamenti, nihil dedit hominibus nisi legem, non autem potuit ipse dare gratiam, et si quidam justificati sunt, ratio non erat lex, sed fides eorum in Verbum (v. 12) (4) : sed *gratia et veritas per Jesum Christum facta est* : Jesus Christus, Verbum incarnatum, est ipse auctor gratiæ et veritatis, seu vitæ et luminis. — Et quid mirum si solus Christus potuit plenam lucem afferre omnemque veritatem nobis patefacere : quidquid enim in Vetere Testamento legatur de Moyse quasi viderit Deum (*Exod.*, xxxiii, 11), *Deum nemo*, nequidem Moyses, *vidit* visione intuitiva et perfecta *unquam*, nemoque proinde ipsum plene manifestare

---

(1) Cfr. *Mt.*, iv, 11 : Qui post me venturus est, fortior me est.

(2) Si cum textu græco probabiliori legitur ὅτι loco καί, videtur hæc connexio supplenda inter vv. 15 et 16 : Baptista egregia dixit de opere et dignitate Jesu (v. 15), nec immeritò, etenim (ὅτι) nos omnes illud experti sumus.

(3) Calmes : gratiam *loco* gratiæ, scil. bona evangelica *loco* bona Veteris Legis. — Contra est quod nusquam Vetus Testamentum et lex dicitur *gratia*.

(4) Hæc est utique idea omnino Paulina, ast non ideo deneganda Joanni (Calmes). Nonne etiam doctrina de justificatione per fidem et ipsa notio fidei eadem est apud Paulum et apud Joannem ?

potuit ; sed *unigenitus Filius* (vel juxta aliam lect.: unigenitus Deus) *qui est in sinu* Dei *Patris* (gr.: in sinum) (1), *ipse*, et nullus alius, Deum vidit eumque nobis *enarravit*, plene nobis manifestavit (2).

A. VANDER HEEREN.

(1) Si recte putat P. CALMES agi de Verbo *incarnato* quod inde ab ascensione sua quiescit in sinum Patris, haberemus in prologo generalem tramitem historiæ Verbi inde ab æterna præexistentia usque ad vitam beatam Christi in cœlo. — Melius tamen est hæc verba: qui est in sinum Patris, intelligere de Verbo *ut sic*, nam illa verba videntur indicare motivum cur Christus præ omni alio valuit manifestare Patrem; porro hoc motivum non est Christi præsentia in cœlo inde ab ejus ascensione.

(2) Non immerito arctam vident quidam correspondentiam inter varias ideas in vv. 14-18 expressas, hoc np. modo: v. 14 duo dicuntur: a/ vidimus *gloriam* seu excellentiam Verbi, apparuit nobis tamquam quod ipse erat Deus, — et b/ habitavit in nobis plenum α/ *gratiæ* et β/ *veritatis* ; — porro a/ in v. 15 evolvitur *gloria* Christi, quatenus Baptista introducitur perhibens testimonium huic eminentiæ divinæ Christi, — et b/ in vv. 16-18 evolvitur *plenitudo illa* Christi, quatenus α/ (v. 16) *de plenitudine* illa omnes accepimus abundantes *gratias*: Christus enim (v. 17) est auctor *gratiæ* (et veritatis), — et β/ (v. 18) omnem *veritatem*, quam tamquam Unigenitus Dei ex Deo hauserat, nobis enarravit.

De nova lege fiscali.

Cum nova lex tributorum, in Belgio recenter introducta, civibus imponat personalem omnium redituum declarationem, quæritur 1° an iusta sit ista lex; 2° an cuique subdito liberum maneat in conscientia declarationem pro lubitu partialem et truncatam componere, ad hoc ut minor evadat contributio solvenda.

Prænotanda.

a) Tributum in genere illud est quod ex lege concives Statui solvere debent pro publicis et communibus expensis. Dividuntur potissimum tributa in *directa* et *indirecta*. Directa sunt illa « quæ immediate et primario personis imponuntur sive ratione bonorum et facultatum, ut apud nos tributum prædiale et personale (la contribution foncière et personnelle), sive ratione industriæ vel commercii exerciti (la patente) » (1); et hæc sunt tributa stricte talia, quæ nunc per novam legem fiscalem mutata sunt in tributum generale singulis impositum pro reditibus suis (impôt sur le revenu). Indirecta tributa, quæ proprio quasi nomine vectigalia sæpe vocantur, quæque in plerisque regionibus multo copiosiores summas fisco afferunt quam priora, sunt illa quæ « primario et immediate bona attingunt, sive occasione transmissionis et mutationibus jurium per contractum, successionem etc., vel occasione interventus tribunalis civilis vel commercialis; et hæc sunt apud nos *les droits d'enregistrement, de succession et de mutation, de timbre, d'hypothèque, de greffe*; sive occasione transvectionis mercium ex aliis regionibus vel in alias regiones, vectigalia, portoria, gabellæ, apud nos *droits d'entrée, de sortie, de transit*, seu uno verbo *de*

(1) Ill. Waffelaert, *De Justitia*, II, n. 414.

douanes; sive tandem occasione fabricationis certarum rerum, cereviciæ, alcools, etc., quæ dicuntur *droits d'accises*, aut etiam ratione culturæ certorum fructuum, ut apud nos tabaci » (1).

Profecto nomine tributorum minime veniunt illa quæ Statui debentur ratione contractus cum eo privatim initi, pro transvehendis v. g. rebus aut personis per viam ferream, aut litteris per viam postalem ; quæ sane taxæ ex justitia stricta solvendæ sunt (2).

b/ Porro, inter tributorum varia systemata (3), in pluribus jam Europæ regionibus viget illud quod nunc noviter apud nos introductum est, tributum nempe istud generale pro reditibus, cum ascendente taxæ progressione pro reditibus copiosioribus et simul immunitate totali aut fere totali pro parvis peculiis. Quod sane systema hoc magnum præ se fert commodum, taxandi nimirum bona etiam mobilia, seu actiones et obligationes societatum, quæ jam pro multis civibus majorem suæ fortunæ partem constituunt et hucusque fere nullatenus fisco obnoxia erant, dum bona immobilia eo gravius onerabantur ; quæ certe inæqualitas cum justitia distributiva ægre componi poterat. Inde dici potest illud systema per se maxime conforme justitiæ distributivæ ; ideoque ait novum folium contributionis, quod implendum in ordine ad declarationem redituum a fisco receperunt cives : « en prenant rang parmi les nations maîtresses de leurs destinées, la Belgique a rénové son régime en matière de contributions directes : faisant disparaître les vices d'un système suranné, elle a établi la justice dans l'impôt : d'une part, en

---

(1) Ill. Waffelaert, *ibid.*

(2) « Haberi tamen possunt tanquam mere pœnalia plurima statuta minora quæ ab administratoribus feruntur, ex gr. ne litteris inserantur pecuniæ, ne litteræ mercibus transvehendis apponantur, ne cum eadem tessera (billet d'aller et retour) unus ad aliquem locum via ferrea tendat, alter ab eodem redeat, etc. » Génicot-Salsmans, *Theol. Mor.*, I, n. 574.

(3) Cf. Vermeersch, *Quæstiones de Justitia*, n. 101 ss.

substituant aux fictions et aux indices, des réalités tangibles; d'autre part, en accordant des avantages appréciables à ceux qui ont des charges de famille ».

A/ De justitia novi tributi.

Principia.

a « De tributis itaque in specie agendo, præter *auctoritatem* legitimam in imponente, sola difficultas est de justa *causa* imponendi; et de debita *proportione* servanda, tum inter subditos, tum relate ad commodum quod ex tributo oritur. Quod causam attinet, requiritur necessitas reipublicæ, vel communis civium utilitas. Debita vero proportio in eo est quod onus non excedat cujusque facultates, et præterea compensetur commodo, quod ex soluto tributo populo obvenit » (1).

Inde primo patet absque causa seu injuste exigi tributa ad expensas vere inutiles, v. g. ad opera quæ luxum immodicum præ se ferunt, aut ad multiplicandos ultra quam par est commissarios publicos, et alia hujusmodi. Nam horum deficit communis utilitas, quamquam tamen ex alia parte concedendum sit Statum versari in practica impossibilitate sumptibus suis tam arcte parcendi ac privati quique cives facere possunt. A fortiori injusta sunt tributa quæ ad opera mala inserviunt, posito tamen quod, propter majus malum vitandum seu in certa quadam hypothesi, interventus Status a culpa non sit immunis (2). Quodsi partim utilia, partim vero inutilia sint expensa publica, ex hoc tunc capite pro parte superflua erunt tributa injusta.

Sed ulterius, de æqua inter cives tributorum partitione pro cujusque fortuna, notandum est non ad unum tan-

---

(1) Ill. Wappelaeri, *o. c.*, n. 415.

(2) Notare enim oportet, ad Status moderni regimen quod attinet, non omnia quæ in thesi vituperanda apparent, in hypothesi remanere culpabilia. Et ideo absque gravi salus non possumus quibusdam Auctoribus assentire, qui expensas publicas in favorem subditorum neutralium aetc. bsolute de injustitia taxant.

tum, sed ad omnia simul tributa attendendum esse, ut de servata proportione rectum judicium feratur. Ceteroquin, non potest in rebus tam intricatis proportio geometrica relate ad singulos quosque adamussim servari: « verum, justitiæ distributivæ adversatur lex tributorum, e qua fit ut notabilis pars populi onus ferre debeat quod, spectatis singulorum facultatibus, alii parti esset imponendum »(1).

Insuper, lex tributaria justa potest decursu temporis evadere injusta, si constat magnam partem civium solutioni se subtrahere, dum auctoritas publica vel de remedio non curat vel curare non valet: incipit enim et tunc deficere requisita proportio seu justitia distributiva relate ad alios subditos, et inde vulneratur etiam justitia commutativa (2). Nisi tamen, quod non infrequenter accidit, tributum mancum sub respectu proportionis servandæ, justum fiat per accidens, ob circumstantias nempe et difficultates mutandi seu propter reclamationes et turbationes quas immutatio provocaret: aliis verbis, propter prævalentem necessitatem boni communis.

b' Agedum, tributum certo injustum non obligare satis liquet, excepto quandoque casu scandali vitandi aut publicæ pacis non disturbandæ. Sed difficilior est quæstio de tributis dubie justis Antiquiores theologi, cum attenderent principes et reges sui temporis tributa persæpe pro lubitu exigere excessiva, ut proprios sumptus absque re adaugerent, cumque perspicerent hanc agendi rationem in notabile subditorum damnum necessario redundare, censuerunt in materia fiscali minime usuvenire præsumptionem quæ per se legislatori favet in casu legis dubie justæ; adeoque docuerunt tributa dubie justa non obligare (3). Quæ sententia inter AA. modernos adhuc communior viget. Quamvis enim, ob mutatas circumstantias, multo minus quam antea tributa principibus

(1) Génicot-Salsmans, *o. c.*, n. 573.

(2) Vel saltem hoc casu dici potest legem fiscalem quæ primitus erat immediate obligans in conscientia, fieri inde pure pœnalem.

(3) Cf. De Lugo, *De Just. et Jur.*, disp. 36, n. 86 et 91.

inserviant, tenent tamen plerique theologi hodierni multorum etiam nostro sæculo tributorum excessivam esse rationem ; unde concludunt sufficere et nunc probabilitatem injustitiæ ad liberandam saltem partim conscientiam (1). Contradicunt tamen nonnulli, si minus ipsi conclusioni, saltem rationi allatæ ; inter quos Lehmkuhl (2) et Vermeersch, quibus potius adstipulamur : « Nihilominus assentiri non possumus iis qui existimant non pauca hodie tributa ejus esse quantitatis vel distributionis, ut eorum iniquitas sit solide probabilis. Profecto rem non evincunt eo quod ratiocinando aliquod fortasse patefecerint vigentis systematis vitium, vel nimia esse demonstraverint impendia quæ fiunt v. g. in rem militarem. Si enim qui præsunt rebus publicis versantur *practice* in morali necessitate perstandi in his sumptibus faciendis, cives ob bonum commune æquo animo tolerare debent onera, etiam quæ per se graviora sint quam par est. Jam vero, nonne hujus moralis necessitatis indicia habemus sat manifesta ? Sin aliter, quomodo explices ubique gentium vectigalia fere eamdem adæquare quantitatem, et parum variare cum partibus quæ prævalent in civitate ? Addas, si quæ sit nimietas, publicum tamen esse usum eorum quæ impenduntur, neque opes absumi, ut interdum olim, privatis tyranni cujuspiam deliciis » (3).

---

(1) « Nog een reden tot deze meening is het feit dat veel belastingen als wezenlijk overdreven mogen aangezien. Indien dit, naar het getuigenis van Kardinaal de Lugo, reeds in de XVIIe eeuw bij aanzienlijke en wijze lieden als waarheid gold, mag het in onzen tijd nog op vaster grond vooropgezet worden. De belastingen zijn immers in den regel veel hooger gestegen ; ten andere al moeten de billijke uitgaven van den modernen Staat ook breeder berekend, toch is het onbetwistbaar dat hij veel geld verkwist aan praalgebouwen, legerkosten, jaarwedde van nuttelooze beambten, enz. Wanneer de moderne Staat aan geldgebrek lijdt, zooals het in zooveel landen gebeurt, is het voorwaar niet omdat er niet genoeg belastingen betaald worden, maar veeleer omdat het geld slecht gebruikt wordt, of... langs min of meer eerlijke wegen uit de Staatskas wegloopt ». SALSMANS, *Rechterlijke Plichtenleer*, n. 182.

(2) *Theol. Mor.*, I, n. 1171.

(3) VERMEERSCH, *o. c.*, n. 126.

Solutio.

Quæ cum ita sint, salvoque meliori judicio, de justitia novæ legis tributariæ non auderemus cum solida probabilitate dubitare. Et primum de legitima auctoritate per quam lata est non est ambigendi locus. Neque etiam, loquendo nunc in genere, de causa tributi dubitare licet, seu de necessitate ejus ad publicos sumptus ferendos et inde ad finem societatis civilis attingendum : quamvis enim grave sit onus, profecto graves etiam sunt necessitates publicæ, et multo graviores nunc quam ante bellum; unde ubique videmus crescere vectigalia.

Deinde, debita proportio quæ attendi debet, ne scilicet onus excedat singulorum facultates, absque dubio melius servatur quam sub præcedentibus tributis directis : nam, præterquam quod regimen nunc noviter introductum omnes, jam reditus gravet, et non sicut antea bona immobilia tantum, insuper progressio quæ introducitur in quota taxæ, pro reditibus pinguioribus, justitiam distributivam convenienter curat, sicut etiam immunitas totalis aut partialis qua gaudent pauperiores, aut cives qui familia onerantur. Accedit, non præsumptionibus fallibilibus, ut partim saltem antea, sed veris reditibus niti nunc quotam solvendam. Et hæc quidem satis manifesta sunt.

Verum, cum requisita proportio in hoc etiam sit invenienda quod incommodum seu onus commodo publico sufficienter compensetur, inde sane movebitur objectio : graves profecto quæ sublevandæ sunt necessitates publicas sinere et imo postulare ut graviter onerentur reditus subditorum, attamen plures dari circumstantias in quibus publicæ pecuniæ cum debita parcimonia nequaquam adhibentur. Et hoc quidam sensu provocant plures AA. moderni « ad instituta plane inutilia sin minus nociva, multitudinem officialium, sumptuosam ædificiorum magnificentiam, inconstantiam qua res ad bonum publicum vix inceptæ pro aliis deseruntur etc. » (1).

(1) MARRES-KEULLER, *Compendium doctrinæ theologicæ de Justitia*, n. 123.

Attamen, ut jam monuimus, responderi potest ad impossibile nominem teneri, esseque revera practice impossibile Statui, sub quovis fiscali systemate, ut res suas adeo parce gerat ut nihil inutiliter expendatur (1): insuper ea quæ forsan per se superflua vel excessiva essent fieri quandoque necessaria per accidens, ratione eorum quæ in finitimis regionibus obveniunt, ut pro sumptibus militiæ facile contingit, vel ratione morum ipsius populi, ut pro numero præpositorum partim saltem verum est (2): præterea non omnes expensas luxus esse necessario immodicas aut inutiles; et tandem certas expensas primo intuitu parum utiles sufficientem effectum bonum habere posse indirecte, v. g. laborem procurandi operariis secus labore privatis et publicis pecuniis sublevandis. Ceterum, quamvis illa quæ exigitur nunc personalis declaratio redituum sat odiosa sit, et fraudibus plurimis ansam præbeat, nonne tamen videmus prævalentem necessitatem boni communis novum hoc regimen magis magisque in Europæ provinciis introducere?

Quidquid sit, si nonobstantibus illis quæ nunc pro justitia tributi attulimus, pars quædam publicarum expensarum dicenda sit inutiliter adhibita, hoc capite pars quidem proportionata legum fiscalium dicenda erit obligatione carere; sed inde totum systema in crimen injustitiæ minime vocari potest.

B De obligatione in conscientia declarationis redituum.

Principia.

a Extra dubium versatur quæstio de obligatione in

---

(1) Quod sane minime impedit gravem obligationem qua tenentur legislatores et administratores reipublicæ ut *pro posse* sumptus inutiles cohibeant.

(2) « Multitudo autem præpositorum ....ostendit eum (legislatorem) non posse in hac re bonæ voluntati subditorum confidere: aliunde tanta præfectorum multitudo directe opponitur fini legis tributorum, cum valde onerosa sit, et stipendiis absumat bonam pecuniæ perceptæ partem: non igitur electione, sed necessitate admittitur ». Bouquillon, *Theol. Mor. Fund.*, n. 215.

conscientia legis justæ, etiam civilis. Modo enim proprie dicta lex fuerit, et non tantum ordinatio per modum directionis magis quam præcepti, certissimum est inde aliqualiter subditos obstringi coram Deo. Nec oportet ut legislator civilis expresse voluerit aut declaraverit civium onerari conscientiam, nec magis ut ipse fuerit timens Deum aut catholicus : quamprimum enim intenderit, habens legitimitam auctoritatem eaque legitime utens, veram legem imponere, inde jam subditus certo quodam modo vere obligatur (1). Quod certe legibus etiam fiscali bus, quibus nempe Cæsari redduntur quæ sunt Cæsaris, prorsus applicatur.

b) Verum, distinctio magni momenti attendenda venit inter legem immediate præceptivam aut prohibitivam, et legem mere pœnalem. Prior enim absolute conscientiam ligat, altera vero disjunctive tantum : « simpliciter statuit pœnam subeundam illis qui aliquid fecerint aut omiserint, quin illud omittere aut facere absolute præcipiat, sed quasi hypothetice tantum seu disjunctive cogit vel ad actum ponendum aut omittendum, vel ad pœnam luendam » (2). Exemplo sint plures leges omnibus notæ : v. g. illæ quæ venationem regulant aut quasdam merces sine vectigalis solutione importari prohibent, aut liquandi operam (la distillation) coercent, etc.

A voluntate autem legislatoris per se pendet, sicut ipsius legis existentia, ita etiam caracter et extensio obligationis ejusdem ; nec sane in nostra materia tributorum denegari potest publicæ auctoritati potestas immediate præcipiendi, etiam ex justitia commutativa, nec magis ex alia parte irrationabilitas opponi condendæ legis mere pœnalis : non enim apparet, generatim loquendo, necessitas majoris obligationis ad finem legis obtinendum, nam reipublicæ non desunt alia media, coactionis scilicet, quibus scopum attingat ; et contra lex hujusmodi expedit

(1) Cf. Van den Berghe, *Tractatus de Legibus*, n. 78.
(2) Van den Berghe, *o. c.*, n. 86.

ad minuenda peccata necnon ad æqualitatem inter cives procurandam, cum secus probi per absolutam obligationem angerentur et inde pejoris fierent conditionis quam alii, qui conscientiam flocci faciunt (1).

Dicendum tamen quod, sicubi tanta foret reipublicæ necessitas talesque vigerent circumstantiæ ut per leges fiscales mere pœnales nequiret bono communi sufficienter provideri, tunc utique jus naturale ipsum obligationem immediatam conscientiæ imponeret.

c) Porro, cum communiter legislator civilis clare non significet quonam modo legem suam imponat, recurrendum est ad signa quibus mens ejus conjecturaliter dignoscatur. Quocirca AA. communiter advertunt tria :

Primum, si pœna provisa contra deliquentes multo severior sit quam infractæ legi conveniat indicium est legis pure pœnalis, quia secus irrationabilis videretur intentio legislatoris, dum onus istud tam grave superaddit adhuc reatui pœnæ coram Deo. » Cui opinioni eo magis nostris temporibus accedi posse puto, quod legislatores (sume cœtum deputatorum) de obligatione vera in conscientia sub reatu gravi coram Deo vix cogitant : id quod jam monuit S. C. de Prop. F. in instructione d.d. 23 Junii 1830 » (2).

Insuper, « observanda est materia legis : nam si illa fuerit moralis, i. e. pertinens directe ad bonos mores reipublicæ et ad cohibenda vitia, et ad eos fines censeatur necessaria, vel ad pacem ejus vel ad vitandum magnum incommodum ejus, magna præsumptio est legem poni sub intentione obligandi in conscientia... Ratio est quia credendum est legislatorem in his casibus velle obligare modo magis convenienti et necessario reipublicæ : in tali autem materia et occasione maxime expedit cogere in conscientia : ergo » (3). Cogita v. g. leges quæ jura

(1) Cf. S. Thomam, II-II, q. 186, a. 9, ad 2.
(2) Lehmkuhl, *o. c.*, n. 312.
(3) Van den Berghe, *o. c.*, n. 89.

proprietatis inter concives definiunt. Sed reflectenti patet in pluribus aliis materiis per se sufficere coactionem legis pure pœnalis.

Tandem, practice multum attendi debet ad modum quo tum a vulgo tum a peritioribus intelligatur obligatio alicujus legis : æstimatio enim communis est optima legum interpres (1).

d/ Denique, posita immediata obligatione, iterum interpretatio legis communi civium, maxime proborum, æstimationi obnoxia erit. « Etiam illi qui leges immediate ex obedientia ad declarationem obligare censent, monent declarationem non esse faciendam nisi in quantum consuetudo communis legem interpretatur... Ita pro tributo solvendo quod vocant *droits de succession*, jam universaliter et ipsi timorati non solent declarare, saltem quoad magnam partem, pecunias et valores ut dicitur ; et certe æquum non est gravare pios et bonos, dum mali onus non subeunt » (2).

Imo ex defectu proportionis inter timoratos et alios injuste ageret legislator, si in hujusmodi casu obedientiam exigeret ad litteram. Itaque, si lex nostra immediate ad declarationem obliget, non licebit quidem pro lubitu, sed tamen pro communi consuetudine adhuc permittetur reticere aliqua.

Solutio.

Quæ cum ita sint, jam ad solutionem propositæ quæstionis tuto procedi potest. Agitur quidem de liceitate in conscientia partialis et truncatæ pro lubitu declarationis redituum, adeoque formaliter quæritur de absentia peccati ; non vero postulatur quid in casu melius sit aut perfectius. Profecto magis consentaneum est et hortandi

(1) « Daar nu in de meeste landen de vorst niet autocratisch, maar wel volgens een Grondwet regeert en de wetgevers, uit en door het volk gekozen, in de algemeene opvatting deelen, komt het als heel natuurlijk en heel juist voor de vrij algemeene strekking om de wetten louter pœnaal op te vatten, nog al ruim toe te passen ». SALSMANS, *o. c.*, n. 60.

(2) ILL. WAFFELAERT, *o. c.*, n. 421.

sunt cives ut pro more proborum in regione recepto, et non pro lubitu tantum, tributa solvant ; imo per accidens potest illa agendi ratio fieri obligatoria, v. g. ad vitandum scandalum. Sed hæc mittimus (1).

Porro, scinduntur AA. tam moderni quam antiquiores circa vim legum fiscalium in genere. Olim plurimi certe doctores severius respondebant, asserentes immediatam obligationem, eamque justitiæ strictæ, modo tamen lex fuerit justa. Quidam tamen, ut Lugo (2), jam tunc temporis censebant leges tributorum ut plurimum esse pure pœnales.

Verum, nimis in hac re mutata sunt adjuncta, quam ut ad veterum theologorum sententiam possit quis fidenter appellare, nisi constet eorum argumenta modernis circumstantiis adhuc adaptari. Et profecto, ut hoc tantum notemus, antiquitus magis quam nunc legislatores ad conscientiam attendebant concivium, severiorque etiam vigebat æstimatio vulgi.

Sed nec nunc temporis AA. inter se concordant ; quorum dissensus, pro parte saltem, in diversa regionum opinione communi et in diversis legislatorum moribus fundari apparet.

Severissimum omnium se præbet Gousset (3), asserens omnia tributa justa, directa et indirecta, immediate obligare ex justitia stricta, nulla facta distinctione inter personalem declarationem a subditis peragendam et legalem taxationem quæ consequenter ab officialibus determinatur. Cui sententiæ accedit Scavini (4), nisi tamen

---

(1) Cf. SALSMANS, *Ons Geloof*, nov. 1920, bl. 473 : « Alhoewel nu nog de belastingswetten als louter pœnaal beschouwd mogen worden, past het toch de gegoede burgers aan te sporen voluit te betalen wat de Staat rechtmatig eischt, daar hij zich in groote geldverlegenheid bevindt. Op hem drukt natuurlijk de strenge plicht van zijn geld heel spaarzaam te gebruiken en het niet te laten terechtkomen aan wie het niet verdiend heeft ».

(2) *L. c.*, n. 38.

(3) *Theol. Mor.*, I, n. 999. Ipsum sequitur GUIBERT. *Cours de Morale*, n. 278.

(4) *Theol. Mor.*, II, *de restitutione in genere*, *c. 1.*, *a. 1.*, *in scholion.*

quod concedat tributa indirecta probabiliter ut mere pœnalia haberi posse.

Alii plures theologi affirmant quidem immediatam esse obligationem fiscalem, sed sub quibusdam distinctionibus aut restrictionibus. Sic declarationem esse faciendam ex justitia legali seu ex obedientia tenent Bouquillon (1) Marres (2) et Lehmkuhl (3), solutionem vero (post legalem scilicet taxationem) ex justitia stricta. Similiter resolvit Tanquerey (4), per se saltem loquendo.

III. Waffelaert autem concedit hanc declarationem censeri posse pure pœnalem (5), sed solutionem etiam docet ex justitia stricta obligare, nisi pro quibusdam indirectis tributis quæ lex mere pœnaliter imponit. Quacum sententia concordat Cornelisse (6) quoad primam partem, insuper tamen asserens solutionem tantummodo ex obedientia obligare. Noldin (7) vero et Keuller (8) tum declarationem tum solutionem deducunt ex obedientia, pro directis tributis ; et legem mere pœnalem censent pro indirectis.

Ulterius, quidam Doctores de declaratione silent, sed post officialem taxationem appellant justitiam strictam Prümmer (9) et Müller (10) saltem pro tributis directis ; obedientiam vero invocat Matharan (11) absque distinc-

---

(1) *O. c.*, n. 215-216.

(2) *De Justitia*, II, n. 196, 197, 199, 209.

(3) *O. c.* I, n. 1170-1174. Pro tributis tamen indirectis videtur propendere in sententiam legis mere pœnalis.

(4) *Synopsis Theol. Mor.* II, n. 592-595. Concedit simul, sequens in hoc Bouquillon, per accidens legem fieri posse pure pœnalem, si vel a principio vel decursu temporis ita sumatur a maxima parte populi.

(5) *L. c*, n. 419-421.

(6) *Compendium Theol. Mor.*, II, n. 559-560.

(7) *Summa Theol. Mor.*, II, n. 316-317.

(8) *O. c.*, n. 124-127.

(9) *Manuale Theol. Mor.*, I, n. 291-295.

(10) *Theol. Mor.*, II, p. 489-491. Ipse, non secus ac Prümmer, mitius loquitur pro tributis indirectis, pro quibus advertit in praxi recedendum esse a theoretica severitate.

(11) *Asserta Moralia*, n. 241.

tione inter tributa: tandem Ballerini-Palmieri (1), et Marc (2) provocant ad obligationem obedientiæ pro directis, et ad legem pure pœnalem pro aliis (3).

Denique AA. bene multi ex recentioribus nullam obligationem conscientiæ immediatam in legibus fiscalibus inveniunt; adeoque absque distinctione tenent tum declarationem pro lubitu truncari posse, tum etiam, si quis valeat, solutionem declinari. Sufficeret ergo in conscientia ut subditus aleam subeat: nempe vel legem observet, vel secus si capiatur, pœnam luat statutam.

Sic statuunt Genicot (4) Salsmans (5), Haine, Berardi (6), Bucceroni (7), Frassinetti (8), Biederlack (9), Crolly (10), Villada: et in eamdem sententiam propendunt Vermeersch (11), Bulot (12) et Konings (13).

Jam age, pleraque argumenta quæ pro benigniore hac sententia militant, ut advertit Ill. Waffelaert, legibus fiscalibus revera aptantur, qua parte saltem declarationem imponunt: quod sane præcipuum est in praxi: nam peracta jam taxatione officiali, poterit forsan subditus reclamationem inducere, solutionem vero evadere perraro valebit. Sunt autem sequentia argumenta:

1°) Communis sensus proborum etiam civium, in pluri-

---

(1) *O. M.*, I, n. 327.

(2) *Institutiones Morales Alphonsianæ*, I, n. 967.

(3) Gury, *Compendium Theol. Mor.*, I, n. 737-744 affirmat quidem obligationem immediatam in conscientia, sed ab ulteriore determinatione abstinet. Carrière vero simpliciter remittit ad tractatum De Legibus. Aertnys, *Theol. Mor.*, I, n. 377-378 ex S. Alphonso tradit immediatam obligationem justitiæ legalis pro tributis directis, pro indirectis autem rem non dirimit.

(4) *O. c.*, I, n. 574. Imo addit jam sufficere ut subditus vel ab initio solvat, vel multam *non violenter* eludat.

(5) *O. c.*, n. 180-185.

(6) *Theol. Mor.*, III, n. 394-395.

(7) *De Leg.*, n. 81.

(8) *T. I, diss.* 7.

(9) *De Just. et Jure*, n. 203.

(10) *De Just. et Jure*, III, *disp. 8, dub. 11.*

(11) *O. c.*, n. 127.

(12) *Theol. Mor.*, I, n. 672.

(13) *Comp. Theol. Mor.*, n. 178 et 818.

bus saltem regionibus (et certe in nostra) hoc habet : nullum in conscientia reatum, nisi forte mendacii, incurrere illum qui tributa sive directa sive indirecta defraudat : quam opinionem et ipsi moderni legislatores, utpote e populo oriundi, obvie sequentur (1). 2°) Legislatores hodierni, quorum nunc (in Belgio v. g.) major pars a catholicis principiis alieni videntur, multo magis quam olim ab obligatione in conscientia abstrahere consueverunt, atque de externis mediis coactionis multo sollicitiores apparent quam de interno conscientiæ ligamine : et revera tot publicos commissarios et tributorum perceptores ubique collocant ut fere nihil conscientiæ subditorum relinqui videatur. Boni interim et catholici viri inter legislatores potius cavere censendi sunt ab imponendo directo conscientiæ onere, utpote quod unice timoratos gravaret, alios autem minime angeret. 3°) Nec inde bonum commune seu obligationem subveniendi publicis expensis in periculum versari patet experientia ; cum insuper Statui ulteriora media coactionis non desint, et ipse in antecessum ob prævisos fraudes quotam tributorum augere soleat. 4°) Pœnæ graves quæ plerasque leges fiscales comitantur et protegunt, ostendere videntur obligationem earum esse pure pœnalem (2). 5°) Tandem, uti fautores hujus sententiæ communius addunt, cum

(1) « Onder de beweegredenen tot deze meening, staat op de eerste plaats de *algemeene* overtuiging, die klaar en duidelijk, althans bij ons, zoowel bij wetgevers als bij onderdanen, alle rechtstreeksche gewetensverplichting uitsluit. Wanneer iemand aan eene belasting ontkomt, b. v. met op de grens te smokkelen, acht hij zich niet schuldig aan onrechtvaardigheid of ongehoorzaamheid, doch ten hoogste aan leugen om de valsche aangiften. Staat en wetgever logenstraffen zulke opvatting niet, al straffen ze die handelwijze met zware geldboete... Noch eischt het algemeen welzijn een strenger verplichting : de Staat krijgt feitelijk door de « strafwetten » meer dan genoeg geld in handen om in de algemeene behoefte te voorzien, te meer daar de belastingen juist daarvoor hoog gesteld worden, omdat er altijd, hoedanig ook de gewetensplicht omtrent belastingen weze, machtig veel achterhoudingen te verwachten zijn ». SALSMANS, *o. c.*, n. 181.

(2) Pœnas quæ prævidentur in nova lege enumerat folium contributionum.

exaggerata seu excessiva sint tributa moderna, eo facilius eorum vis obligatoria deprimi potest.

Et hæc utique sufficiunt ut propositæ quæstioni responderi queat : licere de facto, tuta conscientia, partialem pro lubitu declarationem redituum facere. Nec enim de mendacio potest taliter agens accusari : cum stante æstimatione et usu communi, illa reticentia nil aliud præ se ferat quam restrictionem quamdam mentalem cujus sensus nemini latet. Secus vero facile foret ad veracitatem quod attinet si in probationem asserti subitus falsa syngrapha afferret, v. g. falsas aut exaggeratas apochas creditorum unde minora lucra propria demonstrare conaretur.

Immerito objiceretur hic obligatio justitiæ legalis conferendi de suo ad communes expensas, ac si proposita solutio debitum istum dicci faciat (1). Nam illud officium revera existit, sed precise mensuratur extensione et obligatione legis, adeoque non mensurat illam ; nisi per accidens specialis urgeret necessitas boni communis, ad quam sublevandam impar foret lex pure penalis, etiam adhibitis mediis coactionis : qui casus hic non demonstratur.

Nec opponatur justitia commutativa relate ad alios cives, uti loquitur novum folium contributionum, quasi truncata redituum declaratio onus in alios rejiceret, qui inde plus gravarentur. Etsi enim verum esset consequens, nondum injustus foret agens, quippe qui medis in concives injustis non usus fuisset, nec erga eos contractu tenetur aut debito justitiæ commutativæ. Numquid injustus est ille qui jam abstinet a fumigando tabaco ad vitandum tributum, et ita etiam onus in alios reficit ? Sed præterea paris conditionis sunt quoad hoc punctum omnes cives, cum unicuique liberum sit aleam subire : et tandem multæ quæ sæpius delinquentibus imponuntur, partialiter saltem compensant fraudes.

E. Hosten.

---

(1) Cf. Vermeersch, *o. c.*, n. 126.

De Domicilio vel Quasi-domicilio.

Ad statum juridicum personarum determinandum maximi momenti est præfinire earum locum originis, commorationis habitualis, domicilii et quasi-domicilii. Ita, in materia ordinationis, Episcopus proprius est tantum Episcopus diœcesis in qua promovendus habet *domicilium* una cum *origine*, aut, servatis servandis, simplex domicilium sine origine (can. 856); ita etiam, ratione commorationis in loco sortitur quisque non exemptus suum Ordinarium et parochum.

Relate ad hanc divisionem personarum ratione loci, Codex juris canonici primum decernit suum cuique *locum originis*.

Origo est ex *nativitate*. Inde statuitur can. 90: § 1. Locus originis filii, etiam neophyti, est ille in quo, cum filius natus est, domicilium, aut, in defectu domicilii, quasi-domicilium habebat *pater* vel, si filius sit illegitimus vel postumus *mater*. — § 2. Si agatur de filio *vagorum*, locus originis est ipsemet nativitatis locus; si de *exposito* (1), est locus in quo inventus est.

Canon sequens 91 varias adducit denominationes personarum ratione commorationis in loco. Persona dicitur *incola*, in loco ubi domicilium, *advena*, in loco ubi quasi-domicilium habet; *peregrinus*, si versetur extra domicilium *et* quasi-domicilium, quod alterutrum adhuc retinet; *vagus* (2), si nullibi nec in parœcia nec in diœcesi domi-

---

(1) Quod si parentes vel mater certo appareant, videtur aptandum huic exposito paragraphus prima canonis 90. Nulla tamen inquisitio parentum est peragenda. Cf. Blat, *Commentarium textus codicis juris canonici*. Lib. III, de personis, p. 9, Romæ, 1919.

(2) De matrimonio vagorum quoad proclamationes bannorum et formam matrimonii, cf. cann. 1023, § 1; 1032; 1097, § 2 et 3. V. Génicot-Salsmans, *Institutiones theologiæ moralis*, ed. 8, t. II, nº 472, Bru-

cilium facti aut juris habeat vel quasi domicilium (1).

Ut locus originis pressius determinetur, utque præfatæ denominationes clarius pateant explicandus est *modus quo domicilium et quasi-domicilium acquiruntur et amittuntur*, et præterea indicandi sunt *effectus juridici* qui inde producuntur. Quod fit interpretando canones 92-95.

I. Acquisitio et amissio domicilii aut quasi-domicilii.

Duplex hodie agnoscitur in jure via qua personæ sortiuntur suum parochum et Ordinarium, nempe *domicilium* et *quasi-domicilium*.

Domicilium potest esse *voluntarium*, quod ab his qui sui juris sunt acquiritur *propria voluntate*, aut *necessarium* seu *legale* quod *ipsa lege* alicui non sui juris, etiam invito, constituitur (2). Utrumque, tum domicilium tum quasi-domicilium, potest esse *parœciale* aut *diœcesanum*.

A. Domicilium voluntarium : 1° *acquiritur* commoratione in aliqua parœcia aut quasi-parœcia (3), aut saltem in diœcesi, vicariatu apostolico, præfectura apostolica : quæ commoratio vel conjuncta sit cum animo ibi perpetuo manendi, si inde nihil avocet, vel sit protracta ad decennium completum (can. 92, § 1).

Domicilium quod voluntate propria habetur, duobus

---

xellis, 1920; De Smet, *De sponsalibus et matrimonio*, ed. 3, t. I, n° 48, Brugis, 1920; Vermeersch-Creusen, *Summa juris canonici*, p. 125, Mechliniæ, 1918.

(1) Quoad sensum harum denominationum in antiquo jure, cf. De Brabandere-Van Coillie, *Jur. can. et can.-civ. compendium*, ed. 8, n° 441, Brugis, 1916.

(2) Cf. De Smet, *o. c.*, n° 45, ubi domicilium voluntarium vocat etiam domicilium *facti*, domicilium vero legale, domicilium *juris*; Ferreres, *Instituciones canónicas*, n° 161 ss., Barcelonæ, 1918; ejusd. auctoris, *Compendium theologiæ moralis*, ed. 9, n° 105, Barcelonæ, 1918; Blat, *o. c.*, p. 10 ss.; *L'ami du clergé*, 1919, t. XXXVI, p. 1009 s.; Vermeersch, *Periodica de religiosis*, t. IX, p. (7) s., de domicilio religiosorum. Quoad jus antiquum, cf. De Brabandere-Van Coillie, *o. c.*, n° 442, cum auctoribus et fontibus ibidem citatis.

(3) Cf. can. 216, § 3.

ergo modis acquiritur : *primo* per factum commorationis seu actualis habitationis in loco, simul conjunctæ cum animo seu voluntate ibi perpetuo manendi ; *secundo* per commorationem in loco protractam per decennium completum.

Ad *primum modum* quod attinet : *actualis habitatio* intelligitur ad modum incolarum loci, sive in domo propria, sive in conducta, sive in diversorio, sive hospitii causa (1) : *animus* ibi perpetuo manendi intelligitur cum conditione : *nisi quid postea avocet*. Sufficit nempe perpetuitas nunc proposita, quamvis deinde propositum mutari et habitatio alio transferri queat (2). Nec illud *perpetuo* includit voluntatem manendi sine ulla intermissione, ut arguitur ex can. 95, cum inde non sufficiat recessus a loco domicilii ut hoc amittatur (3).

Quomodo nunc illud duplex elementum adesse demonstratur ? *Factum* quidem facile verificatur ; *animi* vero probatio erui potest sive ex expressa illius declaratione, sive ex factis quibus illa voluntas perpetuo remanendi declaratur (4).

Ad *secundum modum* quod attinet : *antiquo jure*, si quis ad habitandum in certum locum se contulerat, et nunquam sive verbis, aut factis declaraverat se velle aut nolle alicubi perpetuo manere, tunc in dubio, ex *habitatione decennali* præsumebatur, *præsumptione juris* tantum, animus perpetuo manendi (5). *Hodierno jure*, illa præsumptio facta est *præsumptio juris et de jure* et domicilium contrahitur per solam commorationem protractam ad

---

(1) Ita Blat, *o. et l. c.* Domicilium constituitur *habitatione* et non eo quod aliquis alicubi transferat res suas (ses affaires). Cf. Resp. S.O., 12 maii 1875, ap. *Le canoniste contemporain*, 1910, t. XXXIII, p. 371 ss.

(2) *Nouv. rev. théol.*, 1899, t. XXXI, p. 638 ss. ; *Coll. Brugen.*, 1900, t. V, p. 306.

(3) Cf. Blat, *o. c.*, p. 12; De Smet, *o. c.*, p. 35, nota 1.

(4) Cf. De Brabandere-Van Coillie, *o. et l. c.*, nº 442.

(5) Cf. *Le canoniste contemporain*, 1899, t. XXII, p. 209 ss.; *Analecta ecclesiastica*, 1899, t. VII, p. 66; Wernz, *Jus Decretalium*, ed. 2, t. IV, pars 1, p. 259 ss., Romæ, 1911-1912.

decennium *completum* (1), quidquid sit de intentione remanendi, dummodo constet de commoratione materiali.

Notandum est : a/ Per habitationem cum animo perpetuo manendi, domicilium acquiritur *a prima die* habitationis; per commorationem ad decennium vero, *a completo commorationis termino.*

b/ Ille qui in duabus paroeciis *æqualiter* vel *fere æqualiter* degit, ac in utraque habet larem seu sedem habitationis, *duplex* habet domicilium paroeciale et consequenter duos parochos proprios. Valide igitur et licite actus paroeciales exercet coram alterutro : ast conveniens est ut eos exerceat coram parocho loci, ubi degit tempore quo ponuntur (2).

2° Ad *retinendum* domicilium rite acquisitum sufficiens est ut unum ex duobus elementis perseveret, sive factum habitationis, sive intentio perseverans domicilium retinendi. Quare ad *amittendum* domicilium oportet ut utrumque elementum esse desinat (can. 95). Item in foro externo ex adjunctis dijudicandum est utrum sufficienter constet de mutata intentione perpetuo in loco remanendi.

B. Domicilium necessarium seu legale (3) est illud quod

---

(1) Illud decennium computandum est a die incœptæ commorationis juxta canonem 34, § 1 et § 3. — Intelligitur decennium ***moraliter continuum***, quod non interrumpitur nec suspenditur si quis, peregrinationis, rusticationis aut negotii causa, per aliquod tempus absens est, ad modum aliorum incolarum loci. Interrumpitur quando certo constat de commoratione in alio loco cum animo ibi perpetuo manendi, aut si quis per notabile tempus discedat, nullo retento vinculo ad priorem habitationis locum. An, uti censet Blat, *o. et l. c.*, supplendum est interruptionis tempus, si commoratio per notabile tempus, peregrinationis v. gr. instituendæ causa, interrumpatur at cum animo revertendi, arguendo ex analogia ad præscriptum can. 556 de anno novitiatus ***completo et continuo***? Videtur potius negandum, cum de legibus latis in similibus non agatur et cum præterea commoratio decennalis sit oportet ***completa***, non vero ***continua***. Jam vero continuum est quod nullam patitur interruptionem, ex can. 35.

(2) Cf. Ojetti, *Synopsis rerum moralium et juris pontificii*, v° domicilium, n° 1877, Romæ 1904-1912; De Smet, *o. c.*, p. 34, nota 4.

(3) Cf. Wernz, *o. et l. c.*; Alberti, *De domicilio*, p. 9, Romæ, 1908; De Smet, *o. c.*, n° 46, cum auctoribus citatis p. 35, nota 2; *Il monitore*

dispositione legis necessario *acquiritur* ab iis qui sui juris non sunt, ratione vinculi cum ea persona cujus potestati subjiciuntur. Inde, uxor, a viro legitime non separata (1), necessario retinet domicilium viri sui; amens, domicilium curatoris (2); minor domicilium illius cujus potestati subjicitur (can. 93, § 1) (3). Hoc domicilium acquiritur etiam si desit intentio commorandi in loco a lege assignato, et etiam antequam actualis habitatio verificatur. Supplet lex his elementis deficientibus. *Retinetur* necessario hoc domicilium quamdiu servatur status, aut conditio, cui lex adnexuit domicilium necessarium (4); *cessat* vero *qua necessarium* (5), amissis legitime illo statu et conditione. Minor infantia egressus, non vero infans, potest *quasi-domicilium* proprium obtinere (non vero domicilium); item uxor a viro legitime non separata, legitime separata etiam domicilium (can. 93, § 2) (6).

---

ecclesiastico, 1902-1903, t. XIV, p. 98; *Causa Ravennaten.*, 15 maii et 29 dec. 1911, ap. *Acta Apost. Sed.*, t. III, p. 483 ss. et t. IV, p. 327 ss.; *Collat. Brugen.*, 1911, t. XVI, p. 704 ss.; *Causa Parisien.*, 27 jan. 1912, *Acta Apost. Sed.*, t. IV, p. 277 ss.; *Causa Parisien.*, 22 apr. 1912, *ibid.*, t. V, p. 439; *Causa Parisien.*, 4 mart. 1916, *ibid.*, t. VIII, p. 367 ss.

(1) Cf. de legitima separatione, tractatus de Matrimonio; VERMEERSCH-CREUSEN, *o. c.*, p. 15.

(2) Quodsi curatorem non habet, applicandæ ei sunt, servatis servandis quoad *intentionem*, normæ de domicilio et quasi-domicilio voluntario.

(3) Ad cognoscendum quinam munere legali tutoris, curatoris fungantur, consulendæ sunt dispositiones legum civilium cujusque nationis. Videtur extendi posse præscriptum can. 93 illis incarceratis qui durante pœna legaliter interdicuntur (*Code pénal belge*, art. 20 ss.)

(4) Ita minorennes nec *propria*, nec *accedente parentum voluntate*, possunt amittere hoc domicilium quamdiu minores sunt, quia voluntate privata nequit mutari jus publicum. Cf. WERNZ, *o. et l. c.*; *Il monitore ecclesiastico*, *l. c.*

(5) Ita idem domicilium necessarium, cessante titulo legis, potest transire in *voluntarium*, ut pro filio, qui adepta majoritate non valedixit domicilio paterno. Cf. ALBERTI, *o. c.*, p. 9; causas superius citatas.

(6) Quid de *amente* et *infante*. Verisimiliter silentium legis non impedit quominus illis applicetur regula generalis de acquisitione quasi-domicilii per commorationem ultra sex menses protractam. Cf. VERMEERSCH-CREUSEN, *o. c.*, p. 15.

C. Quasi-domicilium (1). Ad effectus juridicos plenissime sufficit domicilium, sed non omnino requiritur : fieri enim quis potest parochianus aut diœcesanus per quasi-domicilium, quod domicilio æquiparatur (2).

1° Quasi-domicilium (3) voluntarium (4) *acquiritur* commoratione in aliqua parœcia vel quasi-parœcia, aut saltem in diœcesi, vicariatu apostolico, præfectura apostolica : quæ commoratio vel conjuncta sit cum animo ibi manendi per majorem anni partem (5), si nihil inde avocet, vel sit reapse protracta ad majorem anni partem (can. 92 § 2). Quod attinet *ad priorem modum* acquirendi quasi-domicilium, duo simul et sola (non alia, v. gr., translatio bonorum) requiruntur : *factum* habitationis et *animus*.

Factum illud actualis commorationis facile verificatur : intentio vero permanendi per majorem anni partem pro foro externo deduci vel præsumi potest ex expressa partis

---

(1) Cf. auctores supra citatos; *Theol.-prakt. Quart.-Schrift.*, 1908, t. LXI, p. 209 s., de origine vocis; *Nederl. Kath. Stemmen*, 1904, t. IV, p. 99 ss.

(2) Pro licita assistentia matrimonio decretum *Ne temere* substituerat quasi-domicilio mensilem commorationem. At novus codex, can. 1097, § 2°, retenta menstrua commoratione, restituit jura quasi-domicilii, cf. De Smet, *o. c.*, n° 125 ss. Cf. de interruptione hujus mensilis commorationis, causa S. C. de disciplina sacrament., 28 jan. 1916, ap. *Acta Apost. Sedis*, t. VIII, p. 64 ss.; De Smet, *o. c.*, n° 127, nota 3.

(3) Circa controversias olim vigentes, cf. Feye, *De impedimentis et dispensationibus matrimonialibus*, n° 210 ss.; cf. etiam *Causa Wratislavien.*, 20 maii 1905, cum voto consultoris *Pii a Langonio*, ap. *Analecta ecclesiast.*, 1905, t. XIII, p. 192 ss., 339 ss., 380 ss., 451 ss., 486 ss., coll. *Collat. Brugen.*, 1905, t. X, p. 613 ss.

(4) Olim admittebatur ab auctoribus etiam quasi-domicilium *legale*, cf. Alberti, *o. c.*, p. 11 s.; De Brabandere-Van Coillie, *o. c.*, n° 443. De hujusmodi domicilo silet codex. Cf. tamen Ferreres, *Instituciones canon.*, n. 161.

(5) Si ageretur de commoratione *rusticandi causa*, præsumptio staret potius contra acquisitionem quasi-domicilii. Si sermo est de illis commorationibus quæ nullum determinatum tempus sed tantum ex ordinarie contingentibus aliquam durationem præ se ferunt, in singulis casibus indicia sunt ponderanda. Cf. votum cit. Pii a Langonio, *l. c.*; *Nederlandsche Katholieke Stemmen*, *l. c.*, p. 300.

declaratione, ex adjunctis, ex motivis commorationis, moram integri saltem semestris secum ferentibus, qualia sunt quædam officia vel negotia gerenda, v. gr. commoratio ratione studiorum vel muneris professoris, alteriusve officii vel famulatus. Præcipua aliqua circumstantia erit *unius saltem mensis* commoratio, ex qua, *præsumptione juris* tantum hanc intentionem exstitisse censendum est (1).

Ad secundum modum quod attinet, olim ex commoratione per sex menses præsumebatur, *præsumptione juris* tantum, animus permanendi per majorem anni partem (2). Hodierno jure contrahitur quasi-domicilium per *solam* commorationem protractam ad majorem anni partem, quidquid sit de intentione remanendi, sola commoratione materiali verificata (3).

Hinc prætores, judices, medici, facultatis alicujus professores vel discipuli, qui absque vero domicilio locum inhabitant : juvenes qui in seminario vel in collegio, puellæ quæ in monasterio, etc., educationis causa degunt, ancillæ et famuli, qui in dominorum suorum domo commorantur et non sunt conducti ad tempus brevius semestri : milites qui in præsidiis, sive stationibus, aut in castris sunt : ægrotantes qui valetudinis causa extra proprium domicilium meliorem sedem peritioremque medicum quærunt, inque aliena diœcesi vel parochia sedem figunt, etc : hi omnes, inquam, quasi-domicilium habent

---

(1) Cf. Pius a Langonio, *l. c.*, p. 384.

(2) Cf. de controversiis olim habitis, Feye, *o. c.*, nº 210, 213 ss., 227 s.; Wernz, *o. c.*, p. 185, nota (29); *Analecta ecclesiastica*, 1899, t. VII, p. 6 ss., 66 ss.; 1905, t. XIII, p. 183, 383; *Il monitore ecclesiastico*, 1898-1899, t. X, p. 221; 1905-1906, t. XVII, p. 291; *Collat. Brugen.*, t. IV, p. 182 s.; t. X, p. 613 ss.

(3) Debet esse commoratio *moraliter continua*, ad modum advenarum illius loci. Currit commoratio dummodo definitive non interrumpitur, sive intentione non revertendi cum actuali discessione, sive longa ad plures hebdomadas interruptione. Si tantummodo ad paucos dies suspendatur, uti per ferias paschales pro scolaribus, non videtur supplendum. Aliter Blat, *o. c.*, p. 12.

in parochia aut diœcesi in qua hic et nunc commorantur, sive constet de intentione per majorem anni partem ibidem remanendi, sive reapse completur terminus commorationis per majorem anni partem.

Qui vero sic commorantur in loco propter educationem, temporale officium aliamve causam, absque animo ibi perpetuo remanendi, simul tamen retinent suum domicilium quod alibi habent.

Notandum est : a Per habitationem in loco cum animo ibidem remanendi per majorem anni partem, quasi-domicilium acquiritur a prima die habitationis (1) : per commorationem ad majorem anni partem protractam, a *completo* termino commorationis.

b Eo quod requiratur animus permanendi aut commoratio per *majorem* anni partem deducunt auctores neminem posse *simul* duo quasi-domicilia habere (2).

2° Quasi domicilium quoquo modo contractum *amittitur* « discessione a loco cum animo non revertendi » (can. 95).

D. Domicilium et quasi-domicilium parœciale et diœcesanum. Domicilium aut quasi-domicilium in parœcia vel in quasi-parœcia dicitur *parœciale* : in diœcesi, vicariatu, præfectura, non autem in parœcia vel quasi-parœcia, *diœcesanum* (can. 92, § 3). Ergo domicilium et quasi-domicilium dicitur diœcesanum quando deest domicilium aut quasi-domicilium parœciale. Unde etiam non dicitur simpliciter *vagus*, nisi qui nequidem domicilium aut quasi-domicilium diœcesanum habet.

II. Effectus domicilii et quasi-domicilii.

1° Sive per domicilium sive per quasi-domicilium suum quisque parochum et Ordinarium sortitur (can. 94, § 1).

---

(1) Quoad supputationem temporis, cf. can. 34, § 1 et § 3.

(2) Cf. Wernz, *o. c.*, p. 185, nota 129; Alberti, *o. c.*, p. 8. Cf. tamen *Causa Wratislavien.*, 7 dec. 1912, ap. *Le canoniste contemp.*, 1920, t. XLIII, p. 46 ss., coll. 1899, t. XXII, p. 273.

Ideo legibus diœcesanis ii subjiciuntur pro quibus latæ sunt quique saltem in diœcesi domicilium vel quasi-domicilium habent et simul actu commorantur (can. 13, § 2).

2° Sed cum vagis domicilium vel quasi-domicilium, parœciale et diœcesanum desit, proprius vagi parochus vel Ordinarius est parochus vel Ordinarius loci in quo actu commorantur (can. 94, § 2). Ideo vagi obligantur legibus tam generalibus quam particularibus quæ vigent in loco in quo versantur (can. 15, § 2) (1).

3° Illorum quoque qui non habent nisi diœcesanum domicilium vel quasi-domicilium parochus proprius est parochus loci in quo actu commorantur (can. 94, § 3).

A. De Meester.

(1) Cf. Indicem alphabetico-analyticum Codicis, v° *vagi*.

Notæ Bibliographicæ

D. Columba Marmion, *Christus leven der ziel.* Naar de achtste Fransche uitgave vertaald door W. Van Neylen. Lier, J Taymans, 1920. F. 7,50

Wij hebben met vreugde het verschijnen van deze vlaamsche vertaling begroet. De inhoud van dit boek werd hierboven genoegzaam uiteengedaan en geprezen: mochten velen onzer priesters en onzer ontwikkelde leeken er hun zieleleven mede voeden! Doch in deze vertaling zien en prijzen wij ook een zeer verdienstelijke bijdrage tot het vormen van een vlaamsche geijkte vertolking van al die klassieke latijnsche woorden en uitdrukkingen waarin de godgeleerdheid, de ascesis en de mystiek onderwezen worden. In dit opzicht zal het niet overbodig zijn eens te meer de aandacht te vestigen op de vertaling door wijlen Meester Guido Gezelle van Mgr Waffelaert's *Goddelijke beschouwingen* en op de boeken van Onzen Doorluchtigen Bisschop van Brugge over mystiek: *Eening der minnende ziel met God* en *De geestelijke duif* (1). Wij verwachten met ongeduld de aangekondigde vertaling van het tweede boek van Dom C. Marmion: Le Christ dans ses mystères. De uitgever ook die ons vroeger reeds de vertaling gaf van *Overwegingen voor eene retraite*, door Mgr Hedley, o. s. b., Bisschop van Newport (2), verdient onzen besten dank om zijn goed bezorgd werk.

---

(1) Zie bl. 79. — Al noemen wij de vertaling over 't algemeen zeer goed gelukt, toch zijn sommige plaatsen onduidelijk, elders komen zinstorende fouten voor, b. v. bl. 249, goedheid in plaats van godheid; bl. 299, wat overblijft, in plaats van wat ontbreekt; bl. 333 in de aanteekening is de laatste zinsnede onverstaanbaar; bl. 380, et nos credimus in plaats van credidimus; elders nog schijnt ons de vlaamsche bewoording minder goed gekozen, b. v. bl. 44: tofvoorbeeld-strekkende oorzaak (*causa exemplaris*) waarom niet oer- of oorbeeld, oorbeeldige oorzaak; bl. 125, économie normale du christianisme wordt vertaald: regelmatige ordening v. h. christendom; bl. 133, impeccabilité wordt vertaald door 't woord onzondigheid dat eerder onschuld beteekent; bl. 175, une intuition de l'Esprit Saint, [c. a. d. causée par l'E. s.] wordt vertaald: een innerlijk aanschouwen van den H. Geest; bl. 178, don de piété wordt vertaald, naar den zin van s. Thomas, gave van godsvrucht: ware « goedertierenheid » niet beter, zooals bij Ruysbroeck, aangezien deze naam ook in den zin van Albertus Magnus en van s. Bonaventura zou kunnen gebruikt worden; bl. 323, secours actuels wordt vertaald: werkdadige hulp, waarom niet dadelijke; bl. 358, amour affectif wordt vertaald: liefde van welbehagen, ware 't niet beter: begeerlijke of inwendige liefde, daar liefde van welbehagen eene bepaalde oefening bediedt van de amor affectivus, t. w., amor complacentiæ; bl. 394, n. 2, formellement wordt vertaald: uitdrukkelijk. — Ware het niet wenschelijk dat een bevoegde taalkundige de meest gebruikte scholastieke woorden, wendingen en uitdrukkingen in een klein vlaamsch vocabularium zou uitgeven?

(2) Zie *Collat. Brug.*, t. XIX, bl. 149. Eene nieuwe uitgave van dit zoo verdienstelijk werk is pas verschenen. Zie verder.

U. Van Eygen, C. SS. R., *Meer volmaaktheid.* Vlaamsche Boekenhalle, Brugge, Gent, Leuven, Leiden, 1920.

Velen onzer priesters hebben de bijzonderste brokken uit dit boek te hooren gekregen gedurende hunne geestelijke afzondering. Deze keus was reeds eene aanbeveling. En 't boek is in hunnen smaak gevallen. Eenige woorden dus zullen hier volstaan nopens zijn ontstaan, zijn inhoud en zijn trant. Dit boek werd geschreven in eene gevangenissel te Antwerpen en te Vilvoorde tijdens de vreemde dwingelandij. Het zet uiteen de roeping van den mensch tot de volmaaktheid en het wezen der volmaaktheid. De trant is heel eenvoudig, aangenaam, en kleedt klaar en gepast de verhevene gedachten in. De verdeeling had kunnen beter doorgevoerd zijn in de doorloopende hoofdstukken, en de schoone latijnsche teksten hadden wel mogen vertaald worden ten behoeve van minder geletterde lezers. — Dit boek is als 't *consolatorium asceticum* van schrijver en zou tot een geheel gegroeid zijn had de bevrijding hem niet teruggeworpen in zijne gewone bedrijvigheid. Men voelt zich geneigd aan mannen die zulke boeken kunnen voortbrengen eene stille... cel te wenschen.

Kan. J. Mahieu, S. T. L. *Het brood des Levens,* 4e uitg. Brugge, Beyaert, 1921. F. 4.

Deze vierde uitgaaf behoeft geen aanbevelingen meer na al den lof die over de drie voorgaande uitgesproken werd en na al het goed dat dit boek reeds gesticht heeft. Wij vestigen alleen de aandacht van den lezer op de inleiding waarmede Schrijver deze nieuwe oplaag de wereld inzendt. Het is eene korte, treffende samenvatting van de twee deelen van 't boek: Bovennatuurlijk leven en dagelijksche Communie, naar het woord van onzen Zaligen Jan Van Ruysbroeck « God geeft *gratie* om te *werken* en *hemzelven* om te *rusten* — God's aandeel is: geven, zijne milde *genade* eerst in hare wonderlijke verscheidenheid, als werkkrachten, uitrusting, streefkrachten, aanpassingsvermogens aan onze goddelijke bestemming, daarboven of liever daarbinnen, als bronne van al die gaven, *Hem zelven*, Vader, Zoon, H. Geest, ten gebruike, tot genot en berusting van de ziel. 's Menschen aandeel is: vooreerst *werken*, die goddelijke leefkrachten tot persoonlijk goddelijk leven gebruiken door 't beoefenen der zedelijke deugden (zuiveringsweg) en der goddelijke deugden (verlichtingsweg), om te komen tot *rusten* in God, genieten van 't bewust inwonen der H. Drieëenheid in 't innigste van de ziel (vereenigingsweg). Welnu de H. Communie is anders niets als 't bezoek binnen ons van Jezus die ons komt *gratie* geven om te *werken* en *hemzelven* om te *rusten*, en dit naar de mate van de ontvankelijkheid onzer ziel, d. i. naar de vurigheid onzer voorbereiding en dankzegging: zoo blijkt klaar uit van 't begin hoe de Eucharistie het brood is des levens. — Dit boek is waarlijk brood, voedzame en smakelijke zielespijs. Aan allen die zelf willen leven, aan

hen vooral die anderen moeten « voeden », opvoeden, zij het aange wezen, opdat onder ons de klacht niet meer gehoord worde : *Parvuli petierunt panem et non erat qui frangeret eis* ».

A. D. Sertillanges. *L'amour chrétien*, 2e éd., Gabalda, Paris, [1919].

Quelqu'un a nommé ce livre « un poème théologique ». On ne saurait mieux le décrire, ce nous semble. C'est un vrai *poème* de l'amour, plein d'enthousiasme, d'élan, d'exaltation. Il ne faut donc pas y chercher les définitions et divisions des traités classiques. C'est en plus un poème *théologique* puisé à une connaissance pure et profonde de la théologie dogmatique, morale, ascétique, mystique, traitant de l'amour considéré sous toutes ses formes: amour en Dieu, amour de Dieu, amour vertueux de soi, amour du prochain subdivisé lui-même en amour d'amitié, amour conjugal, amour paternel et maternel, amour fraternel et filial, amitié sociale, amour de communion dans l'Église, la société universelle dans l'amour. On voit si l'auteur a épuisé son sujet. Mais si cet ouvrage a jailli d'une âme à la fois poétique et profondément théologique, il exige aussi de la part du lecteur une bonne dose des mêmes qualités, un cœur sensible à la poésie, mais surtout un esprit réfléchi initié à la théologie.

A. Legrand.

Rev. Jos. Van der Heyden. *Life and Letters of Father Brabant a flemish Missionary hero*. Louvain, Wouters-Ickx, 1920. In-8°, 253 bl.

Father August Brabant, geboren te Rolleghem den 23 Oct. 1845 en gestorven te Victoria (Ver. Staten) den 4 Juli 1912, is een eere voor ons bisdom Brugge. Velen onzer lezers hebben hem gekend of over hem hooren spreken; maar met genoegen zullen zij in het boek van E. H. Van der Heyden, die zelf missionaris was in Amerika, meer over dezen « vlaamschen zendeling en held » vernemen. In 1873 werd Father Brabant door den beroemden bisschop van Van Couver, Mgr Seghers, naar de West-kust van dit eiland gezonden om daar onder de nog wilde Indianen eene nieuwe missie op te richten. Het was geen kleine taak, zijn leven liep er zelf groot gevaar, doch op God betrouwend kwam de moedige zendeling alle moeilijkheden te boven. Zijne goedheid en rondborstigheid won alle harten; vijf en dertig volle jaren bleef hij bij zijne Indianen: nu zijn er te Hesquiat en Clayoquot, de missie's door hem gesticht, geen heidenen meer.

Mocht dit stichtend en boeiend verhaal van een buitengewoon zendelingsleven eerlang ook in onze taal verschijnen en aldus meer bij ons bekend worden !

R. Deschepper.

Collationes Brugenses

Epistola Benedicti PP. XV

AD DESIDERATUM S. R. E. CARD. MERCIER, ARCHIEPISCOPUM MECHLINIENSEM, CETEROSQUE BELGARUM EPISCOPOS, QUIBUS, OCCASIONE « QUÆSTIONIS FLANDRICÆ », NONNULLA QUÆ AD RELIGIONEM PERTINENT PATERNO ANIMO INCULCAT (1).

Dilecte fili Noster et venerabiles fratres, salutem et apostolicam benedictionem. — Cum semper, ut ipsi probe nostis, tum immani bello sæviente tum pace Versaliensi confecta, paternam Nos curam sollicitudinemque de Belgarum rebus adhibuerimus, immortales sane grates datori bonorum omnium Deo agimus qui Nobis videre concesserit quemadmodum patria vestra, peralacri quidem civium cujusvis ordinis virtute atque sollertia, ad pristinæ jam prosperitatis spem feliciter revirescat.

Verum tamen id vos latere nolumus, venerabiles fratres, non parum scilicet Nos commoveri, allatis istinc rumoribus dissensionum, ob eam, quæ jam diu agitatur, « Quæstionem Flandricam ». Difficilis profecto quæstio atque plura complectens : de cujus expediendæ ratione, utrinque, ipsi qui sunt ejusdem partis inter se non consentiunt. Nos igitur, ea tantum hic attingemus quæ ad religionem pertinent, propositam nimirum Nobis habentes, uti debemus, animarum utilitatem.

Similiter decessor Noster f. r. Leo XIII, die xx augusti MCMI, ad Episcopos Bohemiæ et Moraviæ scribens, de dissensionibus inter eos populos ortis linguarum causa, professus est se nolle eas controversias participare ; verum, pro apostolico officio, cavere velle ne quid religio inde caperet detrimenti. « Nobis quidem - sic ille - a « dirimendis de hac re controversiis abstinere decretum

(1) *Acta Apost. Sedis*, XIII, p. 127 s.

« est. Profecto sermonis patrii tuitio, si certos intra fines « consistit, reprehensionem non habet : quod tamen de « ceteris privatorum juribus valet, valere hic etiam tenen- « dum est, ne quid ex eorum prosecutione communis « utilitas patiatur Est igitur eorum qui publicam rem « administrant, sic, æquitate incolumi, velle integra « singulorum jura, ut commune tamen civitatis bonum « stet atque vigeat. Quod ad Nos attinet, monet officium « cavere sedulo, ne ex ejusmodi controversiis periclitetur « religio, quæ princeps est animorum bonum ceterorum- « que bonorum origo ».

Eadem Nos quidem, venerabiles fratres, sollicitudine afficimur, eadem causa adducimur ad scribendum : periculum est enim ne istiusmodi controversiis vel civium inter cives caritatis vincula relaxentur, vel ea infirmetur concordia, qua quidem parvæ res crescunt, sine qua maximæ dilabuntur : in primisque ne clerus quicquam de sua dignitate ministeriique efficacitate deperdat, si eisdem disputationibus immoderata contentione sese immiscuerit.

Jam vero qua se ratione clerus gerere debeat, non solum in istis sed etiam in ceteris rerum adjunctis, apparet ex iis Apostoli verbis, quibus præclare sacerdotis munera adumbrantur : « Omnis Pontifex ex hominibus assumptus « pro hominibus constituitur in iis quæ sunt ad Deum » (*ad Hebr.*, III, 1). Ex his constat divina plane esse sacerdotis officia ; ob eamque rem non debere ministerii ejus auctoritatem terrenis servire negotiis ; et quamvis non prohibeatur clerus civilibus juribus, ut ceteri cives, uti, hunc tamen usum numquam oportere sacri ministerii ejus efficacitati obesse.

Quod si sacerdotalis actio omni et tempore et loco ad hanc normam debet exigi, tum præsertim debet cum populum ad christianam sapientiam instituit docendo vel prædicando.

Itaque vestrum erit, venerabiles fratres, vigilare ut clerus juventutis institutionem, in quam quidem pro sui officii conscientia incumbat oportet, tamquam nota supernaturali conformet, unde facile *homo Dei* ab omnibus agnoscatur. Atque ut ex labore suo sacerdos uberes, qui sperantur, fructus percipiat, is omnibus rebus instructus sit quas tempora postulant, quæque eum discipulis gratum acceptumque efficiunt : maxime vero linguam probe calleat, qua varii utuntur hominum ordines quibuscum

pro officio communicare debet, cum secus, uti patet, impossibile esset ministerii sui exercitium.

Ad sacram prædicationem quod pertinet, fidei morumque dumtaxat doctrinam explicent sacerdotes, nec tractantes quicquam a suo ipsorum supernaturali munere alienum, eam semper gravitatem ostendant quæ divini verbi præcone digna sit. In quo quidem revocentur in usum, si forte in oblivionem venerint, præscriptiones illæ quæ a S. Congreg. Consistoriali die XXVIII junii MCMXVII editæ sunt, quæque in Codicem Juris Canonici sunt relatæ, ad ea exsequenda quæ Nos per Encyclicas Litteras *Humani generis redemptionem* mandaveramus.

De facultate autem typis scriptiones edendi, quoniam mirandum in modum ea crevit ac permagna ejusdem vis est in utramque partem, cum errorem æque ac veritatem incredibili celeritate divulgari possit, idcirco Nos religiose observari volumus quod statutum est canone 1386 Codicis Juris Canonici, quo vetantur clerici, sine consensu suorum Ordinariorum, libros, qui de rebus profanis tractent, edere, et in diariis, foliis vel libellis periodicis scribere vel eadem moderari.

Cum vero digni sanctis altaribus ministri in Seminariis parentur, curæ vobis hoc ante omnia sit, venerabiles fratres, ut Clericorum Seminaria vere ad eam rem conducant cujus causa instituta sunt : quapropter diligenter danda est opera ne aditus illuc pateat scriptis ullis quæ in eos sacros recessus tumultum afferant civilium contentionum, quæque a pietatis cultu optimisque studiis abstrahant. Quare efficite - ut idem decessor Noster Leo XIII in ea, quam memoravimus, epistola hortatur - « ut « Seminariorum alumni tempestive discant in fraterni- « tatis amore, simplici ex corde invicem diligere ; utpote « renati non ex semine corruptibili per verbum Dei vivi... « Erumpentes autem animorum perturbationes cohibete « fortiter nec pacto ullo vigere patiamini : ita ut qui clero « destinantur, si labii unius, ob originis discrimen, esse « nequeunt, at certe cor unum sint atque anima una ».

Ceterum clerus divino suo munere sine ulla dubitatione satisfaciet, si in sua cogitandi agendique ratione sacris Pastoribus morem gerat obœdienter. Nec plura certe hic attinet de hac re commemorare, quæ cum probe sint cognita, tum fusius de iis mentionem fecimus in Encyclicis Litteris *Ad beatissimi Apostolorum Principis* quas quidem in exordio Pontificatus Nostri ad orbem catholi-

cum dedimus : quemadmodum enim Romanus Pontifex summus est Ecclesiæ universæ Magister, ita Episcopi rectores sunt particularium ecclesiarum ; ipsis ergo fideles omnes, maximeque sacerdotes, obœdire et parere debent. Nonne igitur crudeles dicendi sunt, qui difficultates gravissimas non considerantes, in quibus ob temporum tristitiam Episcopi pastorale munus exercent, id oneris, id sollicitudinis augent, obsequium debitum eisdem recusando ?

Quæ autem de clero vestro hucusque diximus, ea præsertim pertinent ad clerum regularem, qui, cum peculiari lege teneatur ad perfectæ virtutis apicem nitendi, iis omnibus se abstinere debet quæ possint a tam præclaro proposito eum avertere.

Quamobrem obsequatur consiliis vestris uterque clerus : ita enim, arcte vobiscum conjunctus, frugiferam apostolatus operam in populo navare poterit, eam concordiam omnium ordinum roborando quæ, maxime cum gens Belgarum universa in libertatem vindicata est, tantam patriæ vestræ gloriam peperit ac prosperitatem.

Populus autem, clero præeunte, eadem sensa animi sequatur, omnem devitans acerbitatem verborum, quæ, præter divinæ legis offensionem, caritati concordiæque adversatur.

Hæc vobis significare voluimus, venerabiles fratres, unice de salute solliciti cum Nostrorum filiorum, tum maxime sacerdotum, quos quidem ministerii vestri adjutores habetis. Itaque, sublatis in cœlum oculis, iterare Nobis libet pro eis omnibus verba Jesu Domini : « Pater « sancte, serva eos in nomine tuo, quos dedisti mihi... « Pater, sanctifica eos in veritate » (Joan., XVII, 11, 17). Cumque supernæ tantum virtutis ope possimus bonum velle et perficere, idcirco Deum enixe precamur ut et pastorali sollertiæ vestræ benigne faveat et validum tamquam suæ gloriæ instrumentum clerum vestrum efficiat. Quorum cælestium munerum auspicem itemque ut præcipuæ benevolentiæ Nostræ pignus, apostolicam benedictionem vobis, dilecte fili Noster et venerabiles fratres, cunctoque gregi unicuique vestrum concredito, libenti effusoque animo impertimus.

Datum Romæ apud sanctum Petrum, die x mensis februarii MCMXXI, Pontificatus Nostri anno septimo.

BENEDICTUS PP. XV.

Analecta ascetica et mystica

Tempore horrendi belli coactum quoddam otium (si otium dici potest) effecit ut diligentius perlustraremus bibliothecam nostram episcopalem, ubi nobis occurrit volumen aliquod thesium, quas sub titulo *Positiones sacræ de Augustissimo Sacramento Eucharistiæ, rationibus illustratæ*, tuebatur et explicabat sacerdos ANDREAS ALOYSIUS DE ZAMORA, in collegio societatis Jesu, Lovanii, anno 1638 (1).

Expositio hæc thesium integrum reapse tractatum de Eucharistico Sacramento et Sacrificio, in compendium redactum, complectitur, ejusque auctorem, nostra quidem sententia, peritissimum prodit theologum. Unde aliquam saltem partem illius doctrinæ insignis lectorum oculis subjicere perutile ac opportunum duximus. Selegimus autem partem quintam et ultimam *De augustissimo Missæ Sacrificio*, quæ totam cum de sacrificio in genere tum de sacrificio Missæ doctrinam breviter at luculenter comprehendit : in qua Auctor quoque quæstionem in quo consistat essentia sacrificii Missæ diligenter exponit. Eam autem sententiam hac de re amplectitur et explicando quodammodo complet quam olim proposuimus (2), quæque haud paucis hodiernis theologis arrisit, inter quos citamus H. Lamiroy, S. T. D. et M. (3), necnon Patres Benedictinos abbatiæ de Farnborough sub respectu specialiter liturgico rem considerantes (4).

En jam Positionum sacrarum de augustissimo Sacramento Eucharistiæ Andreæ Aloysii de Zamora :

† G.-J., EPISC. BRUGEN.

---

(1) De persona auctoris nihil hucusque reperire potuimus præter id quod ex volumine thesium apparet : scilicet eum fuisse sacerdotem, non religiosum societatis Jesu, qui in collegio societatis Jesu Lovanii studuit et hasce theses inibi coram Professoribus ejusdem collegii, necnon Præposito ac Cancellario Academiæ Lovaniensis, aliisque doctis ac spectatis viris cum applausu defendit. Plures alios ejusdem nominis de Zamora, qui sodales fuêrunt Societatis Jesu, enumerat C. SOMMERVOGEL, S. J., *Bibl. de la Compagnie de Jésus*, t. VIII, col. 1455 et 1456.

(2) In *Collat. Brugen.*, tom. XII, p. 735 et sqq. (*Médit. théol.*, t. II, p. 406 et ss.).

(3) In dissertatione inaugurali *De essentia SS. Missæ Sacrificii*.

(4) Revue : *La vie et les arts liturgiques*, Janvier 1921, p. 111-121.

PARS QUINTA

De augustissimo Missæ sacrificio.

Sacrificii proprie dicti rationem non omni bono operi competere, perpetuus omnium temporum, ac gentium usus, contra Novatores sacrificium omne hac via ex evangelica lege revera eliminantes, manifeste demonstrat: constat igitur illud esse præcipuum Religionis actum externum, quem, ut ab omni alio differat, his limitibus congrue circumscribes : quod sit destructio rei sensibilis, legitime instituta in signum, quo protestamur Deum ita esse principium ac finem, vitæque et necis auctorem, ut dignus sit, in cujus honorem proprium esse, ac vita destruatur. Quod cum fieri nolit, propriarum animarum vicariæ vitæ animalium, tamquam ἀντίψυχα (ut Eusebius (1) vocat) aut aliarum rerum substantiæ substituuntur. Porro cum destructio creaturæ nequeat esse naturale signum hujus divinæ excellentiæ, et nostræ erga eam submissionis, signum ex institutione esse necesse est; ejusque proinde leges omnes subire : ut nimirum non privata alicujus auctoritate ; sed publica constituatur in ratione sacrificii, plane uti de vocibus pronuntiandum est. Hujus solius defectu sacrificium esse nequit Martyrum mors, ut maxime velint vitam suam, memoratos fines intendendo, Deo consecrare; solius, inquam, institutionis defectu ; quia nec sacrificans actionem destructivam ponere ipse per se debet, aut aliud quidpiam loco sui substituere : ut patet in morte Christi, quam ex suprema auctoritate potuit velle verum esse sacrificium, et vero voluisse credunt omnes, qui Christiano nomine censentur. Ejusdem auctoritatis publicæ necessitas efficit, publicum oportere esse munus eorum, qui sacrificia offerunt : hi in lege veteri scripta, et evangelica a Deo singulariter instituti fuere, uti et ipsa sacrificia : licet Deo permittente

---

(1) Lib. 1 *de demonstr. evangel.*, c. 10.

humana ad id auctoritas sufficiens fuisset ; uti fuit in lege naturæ, et in sacrificiis Idololatrarum falsis Diis exhibitis, quæ vera fuere sacrificia, si rationem et essentiam sacrificii spectes, licet falsa ob defectum conformitatis ad objectum significatum ; uti enuntiatio vocalis hoc sensu falsa, nihilominus essentiam signi vere participat, adeoque verum est signum.

Quoniam multa ad sacrificium concurrunt, ex horum varietate multiplicem differentiam subit ; per respectum ad originem, seu causam efficientem habetur sacrificium legis naturæ, scriptæ, et evangelicæ ; ratione rei oblatæ constituuntur victimæ, seu hostiæ in animalibus, immolationes in rebus inanimis solidis, in liquidis libamenta ; ratione denique modi, quo oblatio peragitur et finis intenti, exurgit holocaustum, quod totum crematur, et pure latreuticum, seu honorarium est, finem ipsi sacrificio intrinsecum dumtaxat respiciens. Expiatorium deinde, seu propitiatorium, seu hostia pro peccato, antiquitus partim cremari solita, partim a Sacerdotibus manducari. Tertio pacificum, bifariam rursus divisum, vel pro beneficiis acceptis, et eucharisticum dictum, vel pro accipiendis, et nuncupatum impetratorium, quæ utraque species in lege veteri partim cremabatur, partim a Sacerdotibus, partim ab iis, qui donaverant edebatur. Legem evangelicam, uti ipsa in se perfectissima est, ita excellentiorem cultum perfectissimo sacrificio divinæ Majestati deferre oportere, et ratio postulat, et Catholicæ fidei auctoritas credere jubet. Hoc est incruentum Missæ sacrificium (1), verum ac proprie dictum, cruenti Crucis repræsentativum ; ad quod immolandum a primis Ecclesiæ exordiis, per omnia deinceps sæcula, et Sacerdotes fuere, et altaria, et certi ritus, quorum essentialis est ad sacrificium relatio : quod in figuris præsignatum, a Prophetis prædictum, a priscis Patribus magnifice commendatum, unicum omnes naturæ, et scriptæ legis sacrificiorum differentias eminen-

(1) Conc. Trid., *Sess.* 22, *can.* 1.

ter continet, et ut Concilium (1) loquitur, *bona omnia per illa significata velut illorum omnium consummatio et perfectio complectitur.*

Primaria ergo, et principalis hostia hujus sacrificii est ipse Christus, oblatio illa munda, quam Dominus per Malachiam (2) nomini suo in omni loco offerendam prædixit, quæque jam magnitudini Majestatis divinæ sufficiens est, cum antiquis temporibus (3) *Libanus non suffecerit ad succendendum, nec animalia ejus ad holocaustum.* Quæ porro in missa sit formalis actio sacrificativa, multiplex apud Theologos fuit, estque dissensio. Nulli certe verbali oblationi, quæ consecrationem præcedat, aut sequatur, competere potest, cum hæc non sit hostiæ destructiva: uti nec fractioni hujus, tum eadem de causa; ad species enim solas, non ad Christum terminatur : tum quod citra fractionem sub speciebus vini verum sit sacrificium partiale, atque hostiam subinde Ecclesia frangi vetet. His seclusis dubium superesse nequit, nisi de consecratione et sumptione : illam quidem, si non totum complementum, præcipuam certe, et maxime essentialem esse huic sacrificio multa persuadent. In primis nihil æque Sacerdos agit in persona Christi, cujus nomine sacrificare debet, quam consecrare. Nulla etiam actio principalius est immutativa, et quasi destructiva sacrosanctæ hujus hostiæ : non quidem ideo, quod destruatur substantia panis et vini ; nam sic Christus non esset hostia hujus sacrificii, nec incruentum cruenti repræsentativum, nec idem offerens, et oblatio, nec evangelicum dignius antiquis, quæ omnia cum explorata veritate pugnant. Nec ideo etiam, quod per verba consecrationis ponatur Christus, termino a quo minus principali, pane et vino, destructo : nam voluntarie dicitur positionem rei posse esse actionem sacrificativam ; quod si des, nihil

(1) Trid., *Sess.* 22, *can.* 1.
(2) C. 1.
(3) *Isaï.*, XL.

certe oberit, quin homines generando, ac templa construendo proprie sacrificare possint. Plus coloris habet eo respectu consecrationem esse actionem immolativam, quod per eam ex vi verborum, hoc est virtute hujus actionis, ponatur Christus, ut mactatus : corpus nimirum separatum a sanguine ; etsi per concomitantiam ponatur, uti est gloriosus in cœlo : verum parum videtur referre actionem esse hujusmodi, quæ destrueret, nisi aliquid obesset, si de facto aliquid obsit, quo minus sit destructiva. Abraham certe Patriarcha necdum filium sacrificavit, neque sacrificasset, etsi gladius Isaaci cervicem divinitus penetrasset citra læsionem ! neque vero consecratio separat corpus Christi a sanguine, cum unum non excludat positive ab alio ; sed tantum vi verborum non ponit sanguinem in corpore. Denique minus adhuc videtur subsistere, quod nonnulli aiunt, ad rationem sacrificii commemorativi, quale est eucharisticum, non requiri destructionem hostiæ ; sed tantum ad sacrificium absolutum : nam hoc eadem opera est tollere sacrificium commemorativum ; cum rationem genericam sacrificio essentialem hoc sensu non participet. Congruentissime igitur consecratio eatenus est immolativa quod Christum ponat in illo statu, in quo naturaliter inidoneus est exercere actiones vivi hominis, et accipit esse cibi et potus, ordinatum ad pleniorem destructionem per sumptionem ; per quam Christus perdit esse suum sacramentale : sicut enim vulneratio, ex qua sequi debet interitus, est sacrificativa ; etsi animal aliquamdiu vulneri sit superstes : sic positio Christi in ratione cibi et potus, ex qua sequitur destructio esse sacramentalis, merito censeri debet immolativa actio.

Licet tota essentia sacrificii in consecratione sic explicata statui potuisset (fuit enim id Christo instituenti liberum) probabilius tamen est de facto sumptionem Sacerdotis, tamquam partem heterogeneam substantialiter integrantem, concurrere. Negari certe non potest, quin idonea sit, ut instituatur ; cum per eam fiat completior destructio ; uti in holocaustis per combustionem

animalis ante mactati. Institutionem factam suadent, absoluta necessitas, ut hostia consecrata semper sumatur, etiam ab alio Sacerdote, eo, qui consecravit, deficiente : tum fructus sacrificii post consecrationem pro defunctis in missa applicatio, qui suspendi nequit sacrificio plane perfecto. Ecclesia certe officium diei veneris hebdomadæ majoris, in quo sine consecratione sola fit sumptio, sacrificium nuncupat ; sed et Augustinus (1) expresse, et Divus Thomas (2). Neque huic obest, Christum semet non sumere in sacrificio altaris, licet sit principalis sacrificans : nam etiam non seipse occidit in Cruce ; offerebat nihilominus. Nec refert etiam sacrificium incruentum esse adæquate cruenti repræsentativum, nam sumptio (3) ad hanc commemorationem directe ordinatur, et juxta hoc Sacerdos dum ordinatur, in potestate sacrificandi simul accipit potestatem sumendi hostiam, ut persona publica, et minister Christi ; licet ante eam habuerit, sumendi ut persona privata. Quin et communicantes laici participant de sacrificio perfecte consummato, etsi hostiæ, quas ipsi sumunt, sumptæ non sint a Sacerdote : sufficit enim aliquam hostiam eadem consecratione immolatam ante ab eo sumptam esse, ratione cujus totum sacrificium completum est.

Christus (4) est principalis offerens in hoc sacrificio, non tamen sub ea ratione dumtaxat, quatenus instituit, jussitque in sui memoriam offerri ; quia instituere, ritusque certos præscribere est legislatoris potius, quam actus Sacerdotis, qui nisi sit, nec proxime, nec remote sacrificium offerre potest. Offert ergo Christus actu, et proxime, quatenus æternum habens sacerdotium Sacerdotes sibi vicarios delegavit, qui suo nomine offerrent. Ad hujusmodi quidem oblationem per ministros factam impertinens est scientia, aut voluntas actualis ejus, qui delegavit:

(1) *De civ. Dei*, c. 5.
(2) Q. 83, a. 6, ad 3.
(3) I *Cor.*, XI. — Trid., *Sess.* 13, c. 2.
(4) Trid., *Sess.* 22, *can.* 2.

Christum nihilominus et scientiam actualem cujuslibet sacrificii habere manifestum, et voluntatem, qua Patri æterno semet in hostia repræsentat, verius : etsi enim orare in cælis non possit per modum supplicantis, cum (1) *data sit* illi *omnis potestas, in cœlo et in terra :* potest tamen intimando voluntatem suam circa fructus intuitu sacrificii conferendos. Ex quibus liquet oblationem hanc nulla indignitate, aut malitia offerentium inquinari posse ; propterea, quod sanctissima voluntate Christi informata sit, qua præcepit suo nomine offerri unaque cum Sacerdote offert. Rursus patet, a quocumque ministro offeratur, efficacem esse, ut informata est voluntate, qua sua illi merita applicuit. Species sacramentales in consecratione tantum extrinsece se habent per modum connotati ; uti in holocausto forma cadaveris, si daretur, dum hostia occiditur : in consumptione vero congrue dici possunt habere se intrinsece ex parte rei sacrificatæ, cum et ipsæ destruantur, et ratione earum totum compositum ex Christo, et speciebus ; uti forma cadaveris, dum hostia holocausti crematur. Panem etiam et vinum secundario, et minus principaliter sacrificari recte dixeris, cum vere in honorem Dei destruantur.

Sub unica specie, loquendo de possibili, salvari posse essentiam sacrificii eucharistici, seclusa relatione ad cruentum Crucis, cujus est repræsentativum, satis declarat ratio super explicata, sub qua consecratio est immolativa actio. Stante etiam dicta relatione id fieri posse nihil obest, siquidem tantum repræsentaretur mors Christi, abstrahendo ab effusione sanguinis, quia separationem animæ a corpore abunde repræsentat positio corporis in eo statu, in quo corporis vivi functiones naturaliter exercere nequit, quod sub una specie peragitur. Imo ad hoc actio, quantum est ex vi sua nata separare animam a corpore, sufficiens est, etsi de facto non separet : sicut positio hostiæ in igne, combustione

(1) *Matt.*, XXVIII, 18.

divinitus impedita, adhuc satis repræsentaret holocaustum, etsi non esset. Imo neque repræsentatio sanguinis effusi, et cruentæ Passionis cum possibilitate sacrificii sub una specie pugnat : ad illam enim sufficit positio corporis exanguis, quantum est ex vi actionis : sicut pictum caput v. g. Divi Joannis Baptistæ in disco satis repræsentaret separationem animæ a corpore, licet alibi non pingatur corpus truncum. Neque obest per consecrationem corporis non significari positive separatum sanguinem, sed tantum non significari conjunctum : nam si hinc quidpiam conficeretur, neque sub utraque specie repræsentaretur separatio corporis a sanguine : neutra scilicet positive poneret unum separatum ab alio, quod isti requirunt. Fatendum igitur est potuisse ex natura rei unam speciem assumi ad sacrificium cruenti repræsentativum : requiritur nihilominus de facto sub utraque specie consecratio : cujus ratio (necessitate ex natura rei seclusa) jam nequit esse alia, quam voluntas sic instituentis Christi, eo relata ut (licet implicite possit sub una) magis expresse repræsentaretur separatio effusi sanguinis a corpore. Hanc porro voluntatem verba institutionis indicant : *Hoc facite in meam commemorationem*, quæ hoc sensu Ecclesia intellexit (1) dicente Concilio : *Christus Dominus corpus et sanguinem suum sub speciebus panis et vini tradidit*, etc. *et sub earumdem rerum symbolis Apostolis*, etc. *ut offerrent præcepit per hæc verba : Hoc facite in meam commemorationem*. Consecratio ergo unius speciei, non est nisi inchoatio sacrificii, seu pars ejus ; ideoque nec Ecclesia dispensare potest pro tali consecratione (2). Volateranus ab Innocentio VIII cum Noerwegis dispensatum referens ipse se refellit, cum ibidem dicat dispensatum, ut calicem sine vino consecrarent, quod aperte est erroneum. Christus si in Emaus castello sub una specie consecrarit, supremæ ejus auctoritati adscribendum, non in exemplum ducendum est.

---

(1) Trid., *Sess. 22, cap. 1.*
(2) Lib. 7 *Geographiæ*, c. 4.

Multiplices sacrificii Christiani fructus, et effecta eminentia ejus declarat, qua omnia vetera complectitur. Non solum ergo latreuticum et eucharisticum est, sed et propitiatorium ac impetratorium : ut contra Novatores, veteris Ecclesiæ vestigiis insistens (1) definivit Tridentinum : quæ virtus tantum abest, ut sacrificio cruento Crucis quidquam deroget (quod illi clamant) ut etiam mirifice extollat, cum hoc illi innitatur, solumque diversis applicet ejus efficaciam, quoad meritum, satisfactionem, et pretium redemptionis exhibitum sufficientissimi, imo infiniti : quo dumtaxat respexit Apostolus (2) : quem sensum si rejicias, jam et Sacramenta, et bona opera, quin et verbi prædicatio, ipsaque fides supervacanea erunt, et sacrificio Crucis injuriosa. In hujus igitur virtute impetrare possunt per sacrificium incruentum, qui illud offerunt, omnes : atque adeo ipse Christus, qui nisi possit, nec minister ejus poterit : cum nullo modo possit qua minister, quod non potest nomine causæ principalis, cujus est instrumentum. Neque hinc impetrandi efficacia fit infallibilis ; Christo nimirum, juxta varias divinæ Providentiæ rationes, postulata ministri sui diversimode limitante : opportunum tamen quidpiam loco postulati concedi credibile est. Ecclesia etiam publica bona impetrare potest, etsi ejus membra actu personali non offerant : eo efficacius, quo ipsa pro præsenti statu amplior est, sanctiorque. Sub objectum autem impetrandi bona cadunt omnia, ut obtineantur, conserventurque, mala, ut evitentur, etiam temporalia, quamvis non ea, quæ per scientiam conditionalium prævidentur fore impedimenta salutis, et causa damnationis, si darentur. Hæc enim beneficia non forent. Fructus sacrificii, ut propitiatorii, quatenus respicit deletionem pœnæ peccatis remissis debitæ, sive pro vivis, sive pro defunctis offeratur, infallibilis est ; applicatio enim satisfactionis Christi

(1) *Sess.* 22, *cap.* 2 et *can.* 3.
(2) *Hebr.*, IX, 26; X, 10, 24, 18.

nequit minus esse certa, quam hominis justi, cujus *suffragiis* (1) cum *animæ in Purgatorio detentæ juventur*. Utique infallibiliter, multo magis *acceptabili altaris sacrificio*. Imo non solum ut pœnam respicit, sed etiam ut culpam, verosimilius est effectum habere infallibilem : non quidem, ut sola attritione prævia peccata deleat (uti nec immediate venialia) sed quod divinum Numen ob peccata iratum, certa mensura, vel omnino, vel ex parte placet, pro ratione gravitatis peccatorum, quæ auxilia gratiæ ad pœnitentiam necessaria sistebant. Quem ordinem Concilium insinuat, dum ait (2) : *Hujus oblatione placatus Deus gratiam, et donum pœnitentiæ concedens, crimina, et peccata etiam ingentia dimittit*. Certe si aliam non haberet propitiandi vim, quam quatenus directe hæc dona impetrat, jam nullum erit discrimen propitiatorii pro culpa ab impetratorio. Nihilominus uti ad remissionem pœna obex est actualis culpa, sic ad Deum placandum actualis ad peccata affectus : imo forte et habitualis. Omnes effectus infallibiles conferri ex opere operato, liquet : an et fallibiles ? de nomine quæstio est; ai, vel nega, ut libet.

Sacrificium quatenus a Christo offertur, ut latreuticum, et eucharisticum participat infinitam quamdam efficaciam. Ad impetrandum simpliciter quidem finita est, cum sit fallibilis, infinita tamen secundum quid, penes quamdam potentialitatem, quatenus ad quotlibet beneficia, et quotlibet subjecta, pro quibus illa petuntur, extendi sine limitatione potest : at virtus propitiatoria sive pro culpa, sive pro pœna, et intensive et extensive simpliciter finita est, Christo infinitam sacrificii cruenti efficaciam finite tantum incruento applicante : quæ ejus voluntas vel ex eo patet, quod hoc, etiam ut expiatorium, sæpius iterari voluerit ; quod sane frustra esset, si unum omnia omnium tam viventium, quam vita functorum

(1) Trid., *Sess.* 25, *decreto de Purgatorio.*
(2) Trid., *Sess.* 22, c. 2.

debita contracta dissolveret. Sub qua eadem hypothesi nihil oberit, quo minus, si non pro quotlibet, pro pluribus saltem stipendiis, unico sacrificio satisfiat; uti et a fortiori, variis obligationibus aliis titulis; puta voto, promissione, præcepto contractis (1). Finita igitur est sacrificii incruenti efficacia propitiandi, adeoque indifferens, ut respectu hujus, vel illius subjecti se exerat: quare determinanda est a Sacerdote offerente, ut thesauri meritorum, et satisfactionum Christi dispensatore. Unde si pro pluribus offerat, fructum dividi necesse est; et si totum expiationis primaria intentione adæquate applicet, secundaria nihil agi, nisi sub conditione, si primæ intentionis subjectis fructus non provenerit, vel quia non egent, vel quia habent obicem. Intentione sacrificantis separari posse unam virtutem sacrificii ab alia verius est, adeo ut tota applicandi ratio voluntati ejus subsit, ut hæc, vel illa subjecta a fructu excludere semper valide possit, et ad hos, vel illos tantum effectus extendere. Applicare quidem debere pro Ecclesiæ membris patet ex ritu missæ, et orationibus ex præscripto Ecclesiæ usurpari solitis: quod si tamen nulli applicaret, ipsi ne quidem fructus sacrificii, aut impetratorii, aut expiatorii proveniret; sed maneret in thesauro Ecclesiæ. Melius dispositos, non tantum per actualem affectum erga sacrificium, sed quomodocumque, majorem fructum per illud, uti per Sacramentum, participare conformis ratio suadet.

---

(1) Quod cæterum damnatum est ab Alex. VII, die 24 Sept. 1665, sub n. 10. (V. Denzinger).

RESPONSA

ad quæstiones in conferentiis mensis decembris propositas.

—

I

Indoles historica IV Evangelii, quantum ad facta.

Q. *Paucis expone quæstionem quæ agitatur circa indolem historicam evangelii s. Joannis* quantum ad facta *in eo relata.*

R. Sub nomine *quæstionis joannæ* solent quidem tractari diversæ quæstiones, cæteroquin intime inter se connexæ, nimirum potissimum eæ quæ agunt de *auctore* quarti evangelii (1), de *indole* illius libri, de ejusdem *relatione ad evangelia synoptica* et de ejusdem *auctoritate* historica (2); quæstio autem quam hic et in sequentibus brevi compendio exponendam assumpsimus, præcise versatur circa *indolem* IV evangelii, et quidem utrum et quousque habeat indolem vere *historicam*, an vero et quousque indolem, ut dicunt, *allegoricam*. Et obvia erit materiæ distributio si separatim consideramus hinc *facta* in IV evangelio relata, hinc *sermones*.

Liber aliquis dicitur, quantum ad facta, habere *indolem historicam*, non ideo quod facta in eo relata sunt historica

---

(1) De hac qu. cf. decretum *Pontificiæ Commissionis de re biblica*, 29 maii 1897.

(2) Cfr A. Camerlynck, *La question johannine* in *Revue d'histoire ecclésiastique*, t. I, 1900, pp. 201 ss., 419 ss., 430 ss.; — id., *De quarti evangelii auctore*, t. I, 1899, t. II, 1900; — Calmes, *L'Évangile selon saint Jean*, 1904; — id., *Comment se sont formés les Évangiles?* — Jacquier, *Histoire des livres du nouveau Testament*, t. IV; — Lepin, *La valeur historique du quatrième Évangile*, 2 vol., 1910; — id., art. *Évangiles canoniques* in *Dictionnaire apologétique de la foi catholique*.

seu vere locum habuerunt, sed ideo quia liber scriptus fuit ut historicus, seu quia auctor librum suum scripsit ea intentione ut affirmaret facta in eo relata vere locum habuisse. Et quidem fieri potest auctorem talis libri *nihil aliud* intendisse quam exhibere imaginem exactam factorum præteritorum ; quo casu, modo loquendi sæpe hodie usitato, liber dicetur *propriissimo sensu historicus*, scribens np., ut dicunt, historiam pro historia ; — sed fieri quoque potest auctorem non tantum intendisse facta a se descripta referre ut realia, sed insuper hanc ipsam descriptionem ad finem aliquem ulteriorem retulisse, puta ad demonstrandam aut confirmandam aliquam thesim, ad illustrandam aut symbolizandam aliquam veritatem ; quo casu liber, quantum ad objectum et finem suum primarium non historicus, sed potius *apologeticus*, vel *dogmaticus*, vel *mysticus*, vel *allegoricus* etc. vocari poterit; attamen quatenus auctor facta illa præterita ut quæ vere contigerunt describit, liber meritò et vero sensu *etiam historicus* dicendus erit (1).

Ab illis libris historicis distinguendi sunt alii libri qui habent quidem *speciem* libri historici, seu in quibus, si materialiter et sejunctim ab intentione auctoris spectantur, videntur referri facta historica, dum revera auctor nullatenus, neque primarie, neque subsidiarie, ea ut historica referre intendit. Ad hujusmodi libros referuntur eæ narrationes quæ dicuntur fabulæ, — aut parabolæ, — aut historiæ idealizatæ, — aut narrationes allegoricæ, etc.; quarum naturam et discrimen nostrum non est hîc exponere, eo magis quod iidem hi termini apud diversos

(1) Cfr. DESCHEPPER, *Inleiding tot de studie der Kerkgeschiedenis*. Brugge, 1915, bl. 6 en volg. — Ita Matthæus Evangelium suum conscripsit ea intentione ut ostenderet Jesum esse Messiam, et ideo e vita Jesu potissimum ea facta et dicta assumpsit ubi hæc messianitas magis elucebat; opus ejus proinde est tum apologeticum tum historicum. Et intelligitur quod, quantum ad modum loquendi, pro majori mole et momento unius respectus præ alio, liber *dicetur* vel historicus vel apologeticus, etc. Quo modo epistolæ Pauli, quamvis in eis non raro referantur facta ut historica, didacticæ, non autem historicæ dicuntur.

auctores non raro diverso modo audiuntur (1). Notasse sufficiat in quæstione nostra narrationem vocari *mere allegoricam* eam in qua auctor ea facta quæ refert -- sive sint ficta sive sint realia — unice refert ea intentione ut per ea et sub eorum involucro symbolizet aliquam veritatem.

Porro *quæstio* est, non quidem utrum facta descripta in IV evangelio locum habuerint necne, sed utrum et quousque (2) IV evangelium operibus indole historicis, vel contra utrum et quousque operibus, ut dici solet, indole allegoricis accensendum sit, seu quænam in describendis illis narrationibus fuerit evangelistæ *intentio*.

Et *ratio quæstionis* manifesta est : ubi enim transimus a synopticis ad IV evangelium, in alium mundum videmur transire : quamvis enim simulitudines non paucæ adsunt, tamen locus et regio ubi facta reponuntur jam non est Galilæa eique vicinæ regiones, sed, fere exclusive, Judæa ; ministerium publicum Jesu quod, specietenus saltem, in synopticis exhibetur quasi infra unum annum absolutum, contra in IV evangelio plures annos videtur implevisse ; facta relata necnon personæ repræsentatæ sæpius alia sunt ; sermones Jesu tum forma tum objecto a synopticis differunt (3) ; ipsa persona Jesu, in universim spectata, multo magis ut persona supra-humana, ut transcendens et divina apparet (4). — Quibus inspectis poni potuit hujusmodi dilemma : vel Joannes, non intendit scribere historiam, sed sub involucro factorum materia-

(1) Cfr. Buzy, *Introduction aux paraboles évangéliques*. Paris, 1912 ; — et *Collat. Brug.*, t. XV, pp. 129 ss.

(2) Apparet enim hanc intentionem scribendi historiam cogitari posse innumeris gradibus diversam : potest enim auctor intentionem suam extendere ad omnia, usque ad minima adjuncta, vel non ad omnia, sed ad quædam tantum præcipua, vel etiam ad solas magnas lineas tramitemque generalem. Cogita v. g. libros Julii Cæsaris, de bello gallico, etc.: quem modum scribendi, in oppositione ad historiam propriissime dictam, historiam *narrativam* vocant. Cfr. Deschepper, *o. c.*, pp. 6 s.

(3) Vide infra resp. ad quæstionem I mensis januarii.

(4) Vigouroux-Bacuez-Brassac, *Manuel biblique*, t. III, n. 117 ss.

lium, docere certas quasdam alias veritates, - vel si voluit scribere historiam, tunc, in hypothesi quod Synoptici auctoritate historica gaudent, ipse eadem gaudere non potest. Et revera ut *varias sententias* ad quædam capita reducamus :

1 Sententia *catholicorum* est Joannem in describendis factis voluisse agere historicum. Non sane quod voluerit scribere *omnia* de vita Jesu narrabilia (1), vel etiam omnia facta *præcipui momenti*, vel quod necessario voluerit ea referre *ordine chronologico ;* sed omnia facta quæ refert, refert ut quæ locum habuerunt. — Neque etiam quod voluerit scribere opus *mere historicum* : etenim, ut ipse affirmat, opus suum historicum conscripsit *intuitu alius finis* : « Hæc autem scripta sunt ut credatis, quia Jesus est Christus Filius Dei » ; et hoc sensu dici potest IV evangelium esse essentialiter opus didacticum, doctrinale, theologicum, metaphysicum (2), ast non potest negari ipsa indoles historica : contra (3) : præcise enim voluit per facta, *ut historica* relata, thesim suam fulcire. — Neque etiam negant Joannem, nequaquam semper, sed tamen identidem indulsisse *symbolismo*, quatenus iterum potuit ideo certa quædam historica facta vel factorum adjuncta præ aliis eligere quia illa qua symbola certæ cujusdam veritatis inservire poterant (4).

---

(1) Quod nimis patet. — Cæteroquin cfr. Jo. XX, 30 s., XXI, 25.

(2) CALMES, *L'Évangile selon saint Jean*, Paris, 1904, p. 1.

(3) Vide supra, p. 177; et dicenda in fasciculo *Collationum* proximo, ad I qu. mensis februarii. Joannes simul est et *testis* vitæ Jesu et *theologus*.

(4) Unde in hujusmodi casibus habetur duplex sensus superpositus, unus quem historicum et litteralem vocabis, alter quem allegoricum seu symbolicum, vel etiam mysticum vocares. Ita v. g. non repugnat quominus Joannes ad egressum Judæ e cœnaculo notaverit : *Erat autem nox*, voluerit non tantum tenebras exteriores sed et cæcitatem proditoris indicare, quatenus illæ essent hujus quasi symbolum. — Hujusmodi sensus symbolici et superpositi, quatenus non nocent historicitati proprie dictæ, non tamen, ut patet, sine ratione sufficienti admittendi sunt. Et quidem, ut in proximo *Collat.* fasciculo dicetur, rariores tantum videntur de facto admittendi.

2/ Huic sententiæ traditionali et catholicæ, extreme opponitur ea quorumdam sic dictorum « *criticorum radicalium* » (1) sententia. Juxta hos criticos, IV evangelium solam speciem libri historici haberet, essetque revera ab initio ad finem intentione *mere allegorica* conscriptum : facta omnia relata vel mera fictione excogitavit vel a synopticis desumpsit, talia qualia servando, vel etiam libere modificando ubi scopo suo necesse videbatur ; nulla autem, ne quidem ea quæ revera contigerant, qua realia adduxit, sed omnia, ad minima usque, unice qua symbolum variarum aliarum veritatum quas solas volebat inculcare. Opus universum, ab initio ad finem, fictio quædam philosophica, contemplatio mystica, meditatio theologica esse prædicatur, qua auctor quasi graphice describit et factis symbolicis concretizat eas ideas quas ipse fine sæculi I^i aut initio sæculi II^i circa personam et opus Jesu sibi efformaverat.

Quæ sententia ut uno *exemplo* pateat : narratio resurrectionis Lazari nihil est quam symbolica repræsentatio vitæ spiritualis quam, juxta auctorem IV evangelii, Christus communicat suis fidelibus necnon et resurrectionis corporalis aliquando ipsis largiendæ ; est quasi facto quodam conficto depicta hæc Jesu assertio : *Ego sum resurrectio et vita* (XI, 25). — Lazarus est typus generis humani lapsi, quod a Jesu exspectat vitam illam æternam ; per 4 dies jacet in monumento, ab omnibus derelictum et jam fœtens, id est humanum genus jam inde a 4000 annorum jacet absque vita spirituali, relictum a Deo. — Martha prima occurrit Jesu, id est : Judæi primo loco ad Jesum convertuntur ; Maria postea occurrit, id est : Gentiles Judæis in credendo succedunt. — Martha et Maria se

(1) Quæ sententia jam prælibata a BAUR et STRAUSS, ad ultimam limitem fuit deducta a JO. RÉVILLE, *Le quatrième Évangile, son origine et sa valeur historique*, 1901, 2^a ed. 1902 ; — P. W. SCHMIEDEL, art. *John, Son of Zebedee*, in *Encycl. Biblica* ; — H. HOLTZMANN, *Das Evangelium des Johannes*, et potissimum A. LOISY, *Le quatrième Évangile*, 1903 ; — ID. *Autour d'un petit livre*.

jungunt Christo et per ipsum operantur resurrectionem fratris sui. Lazari, id est: Judæi conversi et Gentiles conversi, operantur resurrectionem spiritualem fratris sui, generis humani. — Verba Jesu: *Lazarus, amicus noster, dormit*, hoc sunt: mors christiani non est vera mors, sed somnus tantum; et vox magna qua clamat Jesus: *Lazare, exi foras*, est vox tubæ mirum spargentis sonum in fine mundi, et vocantis genus humanum ad judicium (1).

3/ Inter hæc duo extrema, locus est multis *sententiis intermediis*, quibus revera Rationalistæ et Protestantes vario utique gradu, indoli historicæ IV evangelii aliquid concedendum æstimant, imo quidam a sententia catholicorum vix differunt (2).

Quænam sententia sit eligenda quæretur in fasciculo *Collationum* proxime insequenti.

A. Vander Heeren.

II

De natura humana assumpta a Verbo.

Q. *Explica et dijudica hoc assertum: natura divina assumpsit naturam humanam.*

R. 1 Ad *explicationem* hujus asserti sequentia notare satis erit:

a « In Deo non est aliud essentia, quam persona, *secundum rem* » (3), quod ex ejus simplicitate demonstra-

(1) Cfr. Lepin, *Évangiles canoniques* in *Dict. Apol. de la foi Cath.*, t. I, c. 1711 s., et opera ibidem citata.

(2) Opera et mentem horum auctorum Reuss, Sabatier, Stapfer, B. Weiss, Reuss, aliorumque, sicut et magis conservatorum Godet, Bavon, Stanton, Zahn) vide relata apud Jacquier, *Histoire des livres du nouveau Testament*, t. IV, 2e éd., Paris, 1908, pp. 25 ss. Cfr. M. Lepin, *o. c.* et *La valeur historique du quatrième évangile*, 2 vol., Paris, 1910.

(3) S. Thomas, *Sum. Theol.*, I, q. 39. a. 1, c.

tur (1), et vox natura divina supponere potest tum pro natura divina *secundum se* considerata, quum pro persona *in qua* consideratur.

b « In verbo assumptionis duo importantur ; videlicet *principium* actus, et *terminus :* dicitur enim assumere quasi ad se sumere » (2).

c/ Natura humana significat essentiam speciei humanæ, quæ exprimitur per definitionem (3), itaque designat perfectionem hominis *in se consideratam*, sive *id quod est* esse hominem; sumitur autem vel abstracte, vel concrete, sed etiam concrete sumpta non idem dicit ac nomen *homo* (concrete spectatum), quod « significat naturam humanam..... prout est in aliquo supposito » (4), sive « eum (scil. hunc individuum) qui habet naturam humanam » (5).

2/ Ut propositio in quæstione enuntiata rectam fidem catholicam teneat, oportet intelligamus : *natura divina in secunda Persona* ss. Trinitatis considerata *assumpsit naturam humanam* sive essentiam humanæ speciei concrete spectatam et *in se :* ita reapse Verbum factum est homo, sed Ipsum assumpsisse hominem proprie dici nequit.

a/ Ratio cur naturam divinam, ut subjectum in propositione positam, accipiamus necesse sit « *naturam divinam in secunda Persona ss. Trinitatis consideratam* », ex eo patet quod « esse assumptionis *principium*, convenit naturæ divinæ *secundum seipsam*, quia ejus virtute assumptio facta est ; sed esse *terminum* assumptionis, non convenit naturæ divinæ, secundum seipsam, sed *ratione personæ*, in qua consideratur » (6).

Et enim novimus unionem Verbi ad carnem factam

---

(1) *Ibidem*, q. 3, a. 3, c.

(2) *Ibidem*, III, q 3, a. 1, c; cf. s. Bonaventura, *Comm. in* III *Lib. Sent*, d. 5, a. 1, q. 1.

(3) Cf. *Sum. Theol.*, III, q. 2, a. 2, c.

(4) *Ibidem*, q. 4, a. 3, ad 2.

(5) *Ibidem*, in c.

(6) *Ibidem*, q. 3, a. 2, c.

esse, *non in natura, vel in persona* (1), et quidem in persona Filii : « Solus Filius formam servi accepit in singularitate personæ, non in unitate divinæ naturæ : in id quod est proprium Filii, non quod commune Trinitati » (2).

Advertatur insuper eamdem distinctionem, inter naturam divinam *in se* aut *in persona* consideratam, usu venire, etiam si supponeretur in Deo tantum una persona absoluta, et non plures personæ relativæ, uti nunc de facto obtineri ex revelatione comperimus. In hac hypothesi adhuc dicendum foret : natura divina considerata ut persona sibimet univit naturam humanam (3). Ratio porro eadem esset, qua nimirum unio facta est *non secundum naturam, sed secundum personam*, uti statim monuimus et in ipso limine tractatus de Verbo incarnato ex professo demonstratur.

Attamen quamquam « primo quidem et propriissime persona dicitur assumere ; secundario (tamen) potest dici quod etiam natura assumpsit naturam ad sui personam » (4) et hac ratione intelligendæ sunt quædam effata, quæ apud antiquiores Patres occurrunt : ita v. g. hoc dictum s. Cyrilli : « Recta pervertentes rursus ignorant unam esse revera naturam Verbi incarnatam » (5), quam formulam s. Cyrillus secundum rectam fidem explicabat, uti ex ipso contextu sat superque constat.

b. Quoad *naturam humanam*, uti prædicatum positum in propositione : in propatulo est eamdem accipiendam

(1) Cf. *Sum. Theol.*, III, q. 2, a. 1 et 2; q. 3, a. 1, c.; *Coll. Brug.*, XVII, p. 20 s.

(2) *Conc. Tolet.* XI (a. 675), in Symb. fidei [apud HARD., *Conc. coll. reg. max.*, III, c. 1022 vel apud *Enchir.*, n. 284]. — In q. 3, a. 5 et s. s. Thomas demonstrat : « Pater et Spiritus Sanctus potuit carnem assumere sicut et Filius » et « non est impossibile divinis personis, ut duæ vel tres assumant unam naturam humanam ».

(3) Cf. BULOT, *De Verbo Incarnato*, p. 156, Romæ, 1900.

(4) *Sum. Theol.*, III, q. 3, a. 2, c.

(5) S. CYRILLUS ALEXANDRINUS, *Epist.* 46 (ad Succensum), 2 (apud MPG, LXXVII, 241).

esse concrete quidem, sed *in se consideratam*, et *non* prout est *in aliquo supposito*, humano nimirum.

Jam enim si Deus assumpsisset naturam humanam in aliquo supposito, dicendum esset vel hanc personalitatem humanam corruptam fuisse, et sic frustra fuisset assumpta; vel ipsam remansisse post unionem, et sic essent duæ personæ, una assumens, altera assumpta, quod est erroneum, imo hæreticum. Unde relinquitur Verbum assumpsisse *non* naturam humanam *in supposito* (1), *sed* naturam humanam *in se* consideratam, quam quidem sibimet univit in unitate personæ, quæ est terminus assumptionis, uti ex dictis de subjecto propositionis dilucide apparet.

Ideo licet Christus merito dicatur *homo, postquam assumpsit* naturam humanam, nihilominus Deum *assumpsisse hominem* non recte diceretur. Tales expressiones igitur, ubi in Traditione et in oratione, etiam publica, Ecclesiæ, obveniunt, ita v. g. in hymno « Te Deum », in quo canitur : « Tu ad liberandum suscepturus hominem », hac ratione intelligendas habemus « ut dicamus hominem assumptum quia *ejus natura est assumpta*, et quia assumptio *terminata* est ad hoc ut Filius Dei sit homo » (2).

H. Lamiroy.

III-IV

De ministro baptismi.

Q. *Paucis expone quisnam licite conferat baptismum* 1° *sollemnem*, 2° *privatum*.

Prænotanda. Pro *valida* baptismi collatione, competens minister est quilibet homo ratione utens. Licite autem

(1) *Sum. Theol.*, III, q. 4, a. 2, c. — Cave tamen ne intelligas naturam humanam fuisse prius creatam ac deinde assumptam; ideo, uti supra jam advertimus (p. 14, n. 6), proprie dici debet: Christus creatus sive factus est secundum carnem.

(2) *Sum. Theol.*, III, q. 4, a. 3, ad 1.

hoc sacramentum administrare non unicuique competit, et ideo inquirimus *cuinam liceat* baptismum 1° sollemnem et 2° privatum conferre.

R. I. Quod spectat baptismum sollemnem.

Ut quis baptismum sollemniter administrare possit, postulatur :

1° Ut sit *minister* baptismi sollemnis, sive *ordinarius*, qui est omnis et solus sacerdos (can. 738), sive saltem *extraordinarius*, quo nomine venit diaconus (can. 741).

Sacerdotem et diaconum, secundum monitionem episcopi ordinantis, baptizare oportet. Qua de causa merito vocantur ministri baptismi sollemnis qualis in Ecclesia administratur, licet inter utrumque magnum intercedat discrimen, cum soli sacerdoti competat baptizare ex proprio officio (1). Itaque sacerdos vocatur minister ordinarius, respectu scil. diaconi cui *subsidiarie* tantum competit sacramentum conferre, quod pulchre exponit s. Thomas (2) : « Sacerdotes ad hoc consecrantur, ut sacramentum corporis Christi conficiant, sicut supra dictum est. Illud autem est sacramentum ecclesiasticæ unitatis, secundum illud Apost. I. Corinth. 10 : *Unus panis, et unum corpus multi sumus omnes, qui de uno pane, et de uno calice participamus*. Per baptismum autem aliquis fit particeps ecclesiasticæ unitatis, unde et accipit jus ad mensam Domini accedendi ; et ideo sicut ad sacerdotem pertinet consecrare Eucharistiam (ad quod principaliter sacerdotium ordinatur), ita ad proprium officium sacerdotis pertinet baptizare ; ejusdem enim videtur esse operari totum, et partem in toto disponere ». Officium ordinis diaconatus ex nomine accipitur : « dicuntur autem diaconi, quasi ministri, quia videlicet ad diaconos non pertinet aliquod sacramentum principaliter, et quasi ex proprio officio præbere, sed adhibere ministerium aliis

(1) Docet Concilium florentinum (decretum pro Armenis) : « Minister hujus Sacramenti est sacerdos, cui ex officio competit baptizare ».

(2) *Summa theol.*, p. III, q. 67, art. 2, in c.

majoribus in sacramentorum exhibitione : et sic ad diaconum non pertinet, quasi ex proprio officio, tradere sacramentum baptismi, sed in collatione hujus sacramenti, et aliorum assistere, et ministrare majoribus » (1).

2° Ad licitam collationem sacramenti non sufficit potestas ordinis, nam sollemnis baptismi administratio, quamvis non sit actus potestatis jurisdictionis, *reservatur tamen ministro qui præfatam potestatem habet*. Nimirum :

A/ *Ex parte ministri ordinarii* postulatur ut sit *vel* parochus *vel* sacerdos qui de *licentia parochi* aut Ordinarii loci baptizat. Etenim, juxta can. 738, § 1 : « minister ordinarius baptismi sollemnis est sacerdos ; sed ejus collatio reservatur parocho vel alii sacerdoti de ejusdem parochi vel Ordinarii loci licentia quæ in casu necessitatis legitime præsumitur ».

a/ Dicitur : « *collatio baptismi reservatur parocho* ».

Administratio baptismi sollemnis reservatur *parocho* ad normam can. 462, secundum quem inter functiones parocho reservatas computatur. Attamen, sicut parochus in sua parœcia, ita etiam Ordinarius loci (2) in territorio suæ juridictionis licite baptizare potest. Imo, « adultorum baptismus ubi commode fieri possit, ad loci Ordinarium deferatur, ut, si voluerit, ab eo vel ab ejus delegato sollemnius [ratione peculiaris ministri] conferatur » (can. 744) et *Pastorale brugense* præcipit ut parochus « antequam de baptismo ei [adulto] administrando statuat, rem ad Episcopum deferat, ejusque stet judicio ».

Mens legislatoris est ut quisque a *suo* parocho baptizetur. Hac igitur de causa, ad normam can. 91, quatuor classes personarum consideremus oportet (3).

---

(1) *Ibidem*, art. 1 in c.

(2) Hoc nomine veniunt episcopus, vicarius capitularis, vicarius generalis, administrator apostolicus, abbas vel prælatus *nullius*.

(3) Can. 91 sic sonat : « Persona dicitur : *incola*, in loco ubi domicilium, *advena*, in loco ubi quasi-domicilium habet; *peregrinus*, si versetur extra domicilium et quasi-domicilium quod adhuc retinet ; *vagus*, si nullibi domicilium habeat vel quasi-domicilium ».

Incolæ et *advenæ* possunt baptizari a parocho domicilii vel quasi-domicilii, quia « sive per domicilium sive per quasi-domicilium suum quisque parochum et ordinarium sortitur » (can. 94, § 1). Quare qui, præter domicilium, etiam quasi-domicilium habet, potest, uti videtur, baptismum suscipere ab alterutro parocho, domicilii vel quasi-domicilii. Quocirca adverte minorem habere domicilium illius cujus potestati subjicitur, sed simul posse, si infantia egressus est, obtinere quasi-domicilium proprium (can. 93).

Si baptizandus est *peregrinus*, consideranda veniunt jura non tantum parochi proprii sed etiam rectoris ecclesiæ in qua baptizatur, de quibus ita in jure statuitur : « Etiam peregrinus a parocho proprio in sua parœcia sollemniter baptizetur, si id facile et sine mora fieri potest : secus peregrinum quilibet parochus in suo territorio potest sollemniter baptizare » (can. 738). Attamen « in alieno territorio nemini licet, sine debita licentia, baptismum sollemnem conferre ne sui quidem loci incolis » (can. 739). Nimirum, qui facile, absque incommodo itineris, valetudinis vel bonæ famæ, et, si infans sit, absque mora trium dierum a parocho proprio baptizari poterit, ab illo debet Ecclesiæ incorporari. Quod si, ut plerumque continget, conditiones istæ non obtinent et peregrinus eligit baptizari in parœcia non sua, quilibet parochus, ab eo ejusve parentibus electus, in suo territorio eum sollemniter baptizare potest : ita ut, sine prædicti parochi licentia, ne proprius quidem pastor suum subditum in hoc alieno territorio baptizare possit.

Vagus et qui non habet nisi diœcesanum domicilium vel quasi-domicilium, baptizari debet a proprio parocho, i. e. a parocho loci in quo actu commoratur (can. 94, § 2, 3).

Parochis (1) æquiparantur cum omnibus juribus et obligationibus parœcialibus et parochorum nomine in

---

(1) Circa illos qui nomine *parochi* veniunt cf. can. 451, § 1; 216, § 3; 465, § 4, 5; 471, § 1; 472, 1°, 2°; 474; 475; 1923, § 2.

jure veniunt quasi-parochi, qui quasi-parœcias regunt (can. 451, § 2, coll. can. 216, § 3). Quod si parœciæ aut quasi-parœciæ (1) nondum sunt constitutæ, « statutorum peculiarium [ab Ordinario vel Sede apostolica constitutorum] et receptarum consuetudinum ratio habenda est, ut constet cuinam sacerdoti, præter Ordinarium, in universo territorio vel in ejus parte jus insit baptizandi » (can. 740).

b/ Dicitur : « *collatio baptismi reservatur* (parocho vel) *alii sacerdoti de ejusdem parochi vel ordinarii loci licentia, quæ in casu necessitatis legitime præsumitur* ».

Juxta præscriptum can. 750, § 1, proles ritu parentum baptizari debet, qua de causa oportet ut sacerdos, cui parochus concedit baptizandi licentiam, ejusdem ritus sit ac pater neophyti.

Licentia potest esse *expressa*, qualis ab Episcopo conceditur vicepastoribus vel coadjutoribus ; sufficit tamen *tacita*, ut si quis baptizaret sciente et non contradicente parocho, imo et *præsumpta* quia in casu necessitatis legitime præsumitur seu a lege datur, ita ut contra hanc præsumptionem parocho non liceat agere.

Casus autem necessitatis non significat periculum mortis, quia in tali discrimine baptismus privatim confertur ; sed supponit pro quacumque vera necessitate quæ v. g. verificatur quando ultra tres dies proprius parochus exspectandus foret qui baptizet subditi infantem, nam juxta can. 770 infantes quamprimum baptizentur oportet.

B. *Ex parte ministri extraordinarii* postulatur ut *habeat parochi vel ordinarii loci licentiam ;* statuitur enim : « sua potestate ne utatur nisi loci Ordinarii vel parochi licentia, justa de causa concedenda, quæ, ubi necessitas urgeat, legitime præsumitur » (can. 741).

---

(1) Circa naturam et erectionem *quasi-parœciarum*, cf. *Declaratio S. C. Consistorialis*, 1 aug. 1919 et *instructio S. C. de Propaganda Fide*, 25 julii 1920, apud *Acta Apost. Sedis*, 1919 (XI), p. 346 et 1920 (XII), p. 331.

Necessitas intelligitur ut supra. Licentia *justa de causa* conceditur quando e. g. parochus et sacerdotes, ob nimium laborem, alio ministerii exercitio detinentur (est enim diaconus baptismi minister subsidiarius); vel quando pastor abesse cogitur nec præsto est alius sacerdos in parœcia qui baptizet. Potest etiam concedi, obsequii gratia, quando propinqui ad sacros fontes afferuntur.

Graviter per se peccat minister qui sine debita licentia hoc sacramentum confert, quia jus parochi lædit. Ita etiam parochus qui alienum in propria parœcia baptizat. Pariter peccant parentes (1) qui, absque licentia ordinarii vel proprii pastoris, alteri deferunt prolem baptizandam.

II. Quod spectat baptismum privatum.

1° *Extra mortis periculum.*

Ordinarius loci, uti notum est, baptismum privatum permittere potest quando hæreticus in adulta ætate sub conditione baptizatur (can. 759, § 2), et cum agatur de adulto, collatio baptismi, si Ordinarius voluerit, ipsi vel ministro ab eo delegato reservatur (can. 744). Secus, observentur quæ de ministro baptismi sollemnis statuuntur.

2° *In mortis periculo.*

Baptismus, dummodo debitus ordo inter ministros servetur, a quovis conferri potest, exclusis, quando alius præsto est, patre et matre prolis.

a/ Dicitur : « *a quovis conferri potest* ». Ita enim statuit can. 742, § 1 : « Baptismus non sollemnis, de quo in can. 759, § 1, potest a quovis ministrari, servata debita materia, forma et intentione ; quatenus vero fieri potest adhibeantur duo testes vel saltem unus, quibus baptismi collatio probari possit ».

In can. 759 § 1, quem in Collat. Brug., XX, p. 462 ss. interpretati sumus, agitur de baptismo in mortis periculo

(1) S. Alphonsus, *Theologia moralis* (ed. Gaudé), III, lib. 6, tract. 2, cap. 1 de baptismo, dub. 3, a. 1, n. 114, p. 98, Romæ, 1909.

privatim collato, et præcipitur ut, « si conferatur a ministro qui nec sacerdos sit nec diaconus, ea tantum ponantur quæ sunt ad baptismi validitatem necessaria; si a sacerdote vel diacono, serventur quoque, si tempus adsit, cæremoniæ quæ baptismum sequuntur ».

Itaque, juxta can. 742, § 1, baptismus privatus, in periculo mortis (non autem in casu hæretici adulti extra periculum mortis sub conditione baptizandi), potest a quovis, etiam ab hæretico vel pagano, non tantum valide sed etiam licite ministrari: dummodo servet quæ ad valorem sacramenti requiruntur, scil. debitam materiam, formam et intentionem. Quatenus vero fieri potest, puta absque notabili incommodo ministri et absque mora, adhibeantur ad factum et valorem collationis probandum duo testes vel saltem unus qui, ad normam can. 779, nonnunquam sufficere potest.

b Dicitur « *dummodo inter ministros debitus ordo servetur* ». Nam etsi baptismus in mortis periculo a quovis ministrari possit, « si tamen adsit sacerdos, diacono præferatur, diaconus subdiacono, clericus laico et vir feminæ, nisi pudoris gratia deceat feminam potius quam virum baptizare, vel nisi femina noverit melius formam et modum baptizandi » (can 742, § 2). In genere ergo clericus, si præsens est, laico præferatur: divinis enim ministeriis mancipatus est (can. 108, § 1). Præterea, clericos quod attinet, sacerdos et diaconus, quibus vi suscepti ordinis baptizare competit, cæteris præferantur; sacerdos autem diacono, propter rationem supra allatam. Legislator inter clericos diacono inferiores non distinguit, cum nulla eis vi ordinis potestas administrandi sacramentum competat: convenit tamen ut inferior digniori præcedentiam ultro concedat. Decet ut sacerdos idem obsequium præstet parocho forte præsenti. Laicos quod spectat, vir præferatur feminæ.

Ab hac norma recedere oportet 1 quotiescumque pudoris gratia deceat feminam potius quam virum (non medicum) baptizare infantem non omnino edi-

tum (1). In hoc casu decet ut et ipse sacerdos huic suas vices cedat, quod etiam facere potest, securitatis causa, quando baptismus clam conferri debet; 2° quotiescumque femina (e. g. obstetrix) noverit melius formam et modum baptizandi. Praeterea, legislator supponit ministros non esse aliunde indignos. Qua de causa 3° praeferenda est femina catholica viro non-baptizato necnon in genere iis de quibus in can. 765, 2°. Imo, a) excommunicatus illicite ministrat, aliis praesentibus, nisi requiratur (can. 2261, § 2); b) personaliter interdictus et excommunicatus vitandus vel de quo intercessit sententia condemnatoria vel declaratoria nunquam licite baptizat nisi alio deficiente ministro (can. 2261, § 3; 2275, 2°); c) haereticus et schismaticus (2) et, in genere, minister acatholicus (can. 2319, § 1, 3°) baptizare potest in sola extrema necessitate, quando alius deest minister et cautum est juri naturali ac divino (3).

Laicus qui praesente sacerdote baptismum ministrat mortaliter peccat nisi gravis causa postulet ut ipse baptizet. Ratio est, quia vere tunc usurpat jus sacerdotis, cui ex potestate ordinis hoc munus competit. Quare, nec ipse sacerdos absque gravi causa laico suas vices cedere potest. Non videtur lethaliter peccare laicus qui praesente diacono baptizat. Inversio ordinis in caeteris, a fortiori, gravi culpa vacat (4).

c) Dicitur « *exclusis, quando alius praesto est, patre et matre prolis* ». Etenim, « patri aut matri suam prolem baptizare non licet, praeterquam in mortis periculo, quando alius praesto non est qui baptizet » (can. 742, § 3).

Itaque prohibetur ne parentes, i. e. pater et mater, prolem suam sive legitimam sive illegitimam baptizent. Excipitur casus quo proles versatur in positivo mortis

(1) *Rituale Rom.*, tit. II, c. 1, n. 13.
(2) *Decr.* S. C. S. Off., 20 aug. 1671, apud *Collectan.*, I, n. 198.
(3) Cf. Desmet, *De sacramentis in genere*, n. 190.
(4) S. Alph., *o. c.*, III, n. 117, p. 102.

periculo nec alius *dignus* præsto est qui velit baptizare. Attamen, si parentes præter necessitatem baptizant, nullam ad invicem contrahunt cognationem spiritualem (can. 768).

Notat R. P. Salsmans (1) : « Necessitati ex imminente mortis periculo ortæ, similis est ea quæ, præsertim in locis Missionum, oriri potest *e defectu cujuslibet sacerdotis vel e difficultate eum adeundi*. Pluries probavit S. C. de P. F. consuetudinem in locis Missionum vigentem, ut catechistæ aliive probati laici cito (ex. gr. intra 8 dies) baptizent quoslibet christianorum infantes, etiam bene valentes. — Quare idem licitum censemus in regionibus nostris, quando pater, nefaria impietate, obstat ne liberi uxoris christianæ ad ecclesiam deferantur baptizandi. Poterit ipsa mater (si neminem alium tuto et commode adhibere valet) infantem suum baptizare. Oportebit tamen de collato baptismo certiorem facere parochum ne forte, defuncta matre, puer iterum baptizetur ».

V. Coucke.

V

Het Christendom in Vlaanderen gedurende het Romeinsch tijdvak.

V. *Welke was de vermoedelijke uitgebreidheid van het Christendom in onze gewesten, gedurende het Romeinsch tijdvak ?*

A. Weinig hebben we in ons vorig antwoord (2) kunnen vaststellen betreffende de prediking van ons Christen geloof in Vlaanderen gedurende het eerste tijdstip onzer geschiedenis. Kunnen we nu uit deze karige gegevens of uit andere aanwijzingen klaar maken hoe diep het Chris-

(1) Salsmans, *Institutiones theol. moralis*, II, n. 140.

(2) Zie hooger bl. 28. De bronnen en boeken daar vermeld werden hier ook benuttigd.

tendom in onze gewesten wortel schoot, en hoever het zich, over ons huidig Vlaanderen vooral, uitstrekte? Deze vraag trachten we hier op te lossen, ten einde aan onze lezers een zoo volledig mogelijk overzicht te geven der geschiedenis van het vroegste Christendom in Vlaanderen.

1. Vooreerst moeten ook hier weggeruimd, de ongegronde verhalen betrekkelijk het oprichten in deze vroegste tijden van een bisdom zoowel in de *civitas Tornacensium* als in de *civitas Morinorum*. Deze verhalen werden slechts veel later bij de echte overleveringen gevoegd, om allerlei aprioristische redenen en niet zonder bijbedoelingen; op echte gronden kunnen zij echter niet steunen.

De H. Piatus immers, aan wien de inrichting van het bisdom Doornik door velen werd toegeschreven, wordt nergens, zelfs niet in de legendarische *vita* hem betreffende, *Episcopus* genoemd; het *Martyrologium romanum*, de *Vita Eligii* en de andere oudste bronnen die over den heilige handelen, noemen hem *presbyter* of *martyr* zonder meer (1). Aangaande de heilige Chrysolius en Eubertus, kan niet bewezen worden dat ze met de bisschoppelijke waardigheid niet bekleed waren: Chrysolius wordt in zijne *vita*

(1) Eerst in 1619, naar P. Stilting (A. S. B., t. I, p. 107), werd zonder naam van schrijver een pleidooi uitgegeven ten voordeele van het episcopaat van Piatus te Doornik. Als bijzonderste bewijzen worden aangehaald printen en liturgische teksten waarvan P. Stilting zegt: « quæ nec satis sunt vetusta, et nihil probarent, si vetusta essent ». De stelling bleef toch aanhangers houden. Poutrain in zijn *Histoire de la ville et cité de Tournai* (La Haye, 1750, t. II, p. 752) vindt een bewijs hierin nog, dat de H. Piatus rechtstreeks door den Paus gezonden was. In den grond ging het om aan de kerk van Doornik, uit reden van vroeger ontstaan, den voorrang te doen geven tegenover andere bisdommen (A. S. B. t. I, p. 109). Sommige schrijvers hebben ook voor den H. Piatus eenen opvolger gevonden: *Superior*, die in de akten van een zoogenaamd Concilie van Keulen, als *bisschop der Nerviërs* vermeld staat. Doch deze akten zijn valsch, alhoewel ze misschien wel aan oudere bronnen hebben geput; daarbij zou nog moeten bewezen dat een bisschop gezeid « der Nervlërs » een bisschop van Doornik was. Zie WAUTCHEZ, *Les origines de l'église de Tournai*, p. 34.

« *Archiepiscopus Armenorum* » genoemd; terwijl Eubertus, die maar door de mondelinge overlevering bekend was, later vereerd werd als *Confessor pontifex*, en als dusdanig verschijnt in plaatselijke liturgische boeken. Doch, afgezien nog van het klein gezag dat gemelde bronnen hebben, moet worden opgemerkt dat het episcopaat van beide heiligen niet in verband wordt gebracht met eene bepaalde kerkelijke omschrijving in onze gewesten (1).

Wat nopens de H. Piatus gezegd is, geldt ook voor Fuscianus en Victoricus: zonder eenig bewijs wordt de eerste, door enkele kroniekschrijvers uit lateren tijd, als eerste bisschop van Terenburg (*Tarruana-Morinum*) aangegeven, de tweede als stichter van een bisdom te Boonen (Boulogne). Maar nog eens geen enkele tekst kan uit de *passio* van beide heilige martelaren aangebracht worden om deze bewering te steunen (2). Daarbij ware de kerkelijke inrichting in Morinie reeds een voldongen feit geweest op het einde der IIIe eeuw, hoe uitgelegd dat naburige bisschoppen, als Firminus van Amiens en Victricius van Rowanen, in den loop der IVe eeuw bij de Morienen kwamen prediken?

Zooveel bijval onder de Gallo-Romeinsche bevolking onzer gewesten hebben onze eerste geloofsboden zeker niet gehad, dat ze er reeds aan denken konden voor hen een eigen bisdom in te richten. Zoo hier enkele christene gemeenten tot stand kwamen dan behoorden ze, zonder twijfel, aan het bisdom van de Metropolis, Rheims, dat ten anderen zelf maar juist te dien tijde, op het einde der IIIe eeuw, tot stand was gekomen.

2. Daarbij het valt zelf over het algemeen te betwijfelen of de Christelijke leer diepen ingang vond bij onze voorvaderen uit dit tijdstip. De Romeinsche overheerschers waren bij de Gallo-Belgen geen welkome vrienden, zoo

---

(1) Zie WARICHEZ, *o. c.*, p. 28.

(2) Zie GHESQUIERE, A. S. B., t. I, p. 142; BLED, *Régestes des Evêques de Thérouanne*, p. XXIX ss.

't genoegzaam blijkt uit de omwenteling der Bagauden en den opstand van den Menapiër Carausius (1). Moeten wij er niet uit besluiten dat ze ten tijde van den H. Piatus eerder vijandig moesten gesteld zijn tegenover eenen godsdienst die ook van het Zuiden kwam?

Doch we mogen hier ook steunen op eene algemeene bevinding, bewezen voor het overige van Gallie, namelijk dat het Christendom maar vooruitkwam, naar gelang de Romeinsche beschaving zelf in het veroverde land binnendrong; en dit ook doet ons vermoeden dat het H. Evangelie weinig veld won bij ons en alleen maar op de uiterste grens van ons huidig Vlaanderen. Alhoewel immers gansch ons grondgebied veroverd werd (2), drong het Romeinsche leven en de Romeinsche beschaving, om zeggens, niet binnen in de moerassen van de zeevlakte, en in de bosschen of op de zandheuvels van Midden-Vlaanderen (3). Om ons daarvan te overtuigen hoeven

---

(1) Zie hooger bl. 31 in de voetnota, en verder de geschiedenis van Carausius en van zijne verstandhouding met de Germanen.

(2) Morienen en Menapiërs wisten zich wel in hunne bosschen en moerassen langer dan de andere belgen onafhankelijk te houden, doch ze werden zèker door Cæsar tot onderwerping gedwongen. Dat ons grondgebied geheel bezet werd door de overheerschers blijkt ten anderen ook uit de talrijke vondsten van Romeinsche oudheden, zoowel in de zeevlakte als in de Leie-en Scheldevalleien gedaan. Zie PIRENNE, *Histoire de Belgique*, p. 6.

(3) Er moet hier natuurlijk rekening gehouden worden met den aardrijkskundigen toestand van onze streek in deze vroegste tijden. Naar het schijnt, was Vlaanderens kust, bij het einde der vóórhistorische tijden, nog sterk verschillend van de huidige. Zij vormde een scherp afgeteekenden inham tusschen Duinkerke en Middelkerke, en trad ver naar voren in de zee tusschen Middelkerke en de huidige monding van de Schelde. De kuststreek was slechts een overgroot veen, waarin turf woekerde; doch mogelijks hebben de Romeinen reeds pogingen gedaan om deze streek eenigzins bewoonbaar te maken en ze te beschutten tegen overstrooming. In alle geval de vondsten van Romeinsche oudheden te Brugge, St-Michiels, Oudenburg, Zedelghem, Aertrycke enz., bewijzen dat ze bewoond was (PIRENNE, *o. c.*, p. 6). Op de archeologische kaarten zijn de Romeinsche oudheden gesplitst in twee groepen: die van de zeevlakte, daareven genoemd, en een tweede, de *veel dichtere* groep van de Leie en Scheldevalleien,

we slechts een blik te werpen op de landkaarten die de toenmalige wegen aanduiden. Een enkele Romeinsche baan loopt over of beter raakt ons huidig grondgebied: de baan uitgaande van Bavacum (Bavai) over Tornacum, *Viroviacum* (Wervick) Morinum (Terenburg) naar Gesoriacum (Boulogne), de zeehaven voor *Britannia*. Andere wegen waren er wel die Vlaanderen doorkruisten; maar deze wegen, *diverticula* genaamd, waren van veel minder aangelegenheid en schijnen geen voornaame centers, maar veeleer enkele zeldzame landbouwuitbatingen verbonden te hebben (1). Van onze huidige steden staat in het Romeinsch tijdvak, benevens het reeds genoemd *Viroviacum*, alleen Kortrijk (*Cortoriacum*) bekend (2). Heel waarschijnlijk dus heeft het Christendom, dat overal elders samen met de fijnere Romeinsche beschaving vooruitkwam, alleen eenigen bijval gehad in het zuider-

---

welke doorloopt over het Land van Waes tot Antwerpen; dit was dus het andere deel van Vlaanderen dat zeker, ja meest, bewoond was. Maar tusschen beiden lag eene klove, die doorloopt tot in Fransch-Vlaanderen, namelijk de beboschte streek waarop Cæsar doelt, als hij van het land der Menapiërs gewaagt, waarover ook vele middeleeuwsche bronnen getuigen, en die nu nog terug te vinden is in het Meetjesland, het oude Bulscampsveld (Wynghene - Thorhout), het Vrijbosch en het Houtland. Zie daarover L. BECKERS, ***Vlaanderen van de vroegste tijden tot in 1815***, 1913 (verslag der Gentsche Tentoonstelling, afdeeling geschiedenis), ook het zeer belangrijk werkje van IVAN. DECROS, *De oude Kuste van Vlaanderen*, Brugge, Dezuttere, 1873, vooral BLANCHARD, ***La Flandre***, Lille, Danel, 1906 en KURTH, ***La frontière linguistique***, t. I, p. 526 88.

(1) De studie der verbindingswegen in Vlaanderen is echter nog niet ver gevorderd; doch de eenige vertrouwbare bronnen, het ***Itinerarium Antonini***, (omstreeks 300) en de *Kaart van Peutinger* (omstreeks 350), geven enkel bovengemelde baan; de andere steunen op allerlei vermoedens. Zie VAN DESSEL, *Topographie des zones romaines*, Bruxelles, 1875; DECROS, *Bruges, Histoire et Souvenirs*, 1910, p. 5; *Bakoff*, 1894, bl. 56.

(2) ***Viroviacum*** op reeds gemelde kaart van Peutinger. In de ***Notitia dignitatum... par Gallus*** uitgegeven door DOM BOUQUET, ***Recueil des historiens des Gaules***, t. I, Paris, 1738, staat vermeld een legioen van *Cortoriacenses*.

gedeelte van Vlaanderen, nabij de Romeinsche baan en de Romeinsche officieele centers (1).

3. Voegen we daarbij, dat ons grondgebied, juist in den tijd, toen de H. Piatus en gezellen er predikten, zooniet heelemaal, dan toch reeds gedeeltelijk was ingenomen door een nieuwe heidensche bevolking. Het was immers ook met het einde der IIIe eeuw dat de krachtige scharen der Germanen voor het eerst, als veroveraars, de *Belgica* binnendrongen. Gebruik makend van de vooral in de IIIe eeuw snel toenemende verzwakking van het groote Romeinsche rijk, hadden Franken en Allemannen de versterkingen van den Rijn overrompeld, terwijl andere Franken en Saksers langs de zee de kusten bestookten der Morienen en Menapiërs. Wel gelukte het keizer Probus (280) de plunderende benden terug te drijven, doch de verwoesting door hen veroorzaakt was zoo groot geweest, dat keizer Maximinus, in 286, goed vond Franken als landbouwende kolonisten te gedoogen in de *loca deserta*, namelijk op de vele plaatsen in het *land der Morienen* en der Treviren die de Gallo-Belgische of Romeinsche villabewoners hadden verlaten

Dit was echter den vijand binnenlaten, want de onderwerping was maar in schijn en uit nood. Enkele jaren later herbegonnen de plundertochten ten gevolge van het verraad van den Menapiër Carausius ; de Romeinen hadden aan dezen Belg het verdedigen der zeekust toevertrouwd, doch deze laatste gedroeg zich als heer en meester, hij riep Germaansche zeeschuimers, Saksers volgens M. Kurth, in het land van Boulogne, van waar hij de zee beheerschte, liet de Salische Franken de Bataafsche eilanden bezetten en spoorde de Ripuarische

(1) Zie G. Kurth, *Clovis*, bl. 123 en op bl. 145 eene opmerking van belang, die wij a fortiori toepassen op het uiterste gebied van Noord-Gallië. Van Midden-Gallië wordt gezegd in het leven van den H. Martinus door Sulptius Severus: « Ante Martinum pauci admodum, imo pœne nulli in illis regionibus Christi nomen receperant » (Vita S. Martini c. 13). Er wordt hier gezinspeeld op het platteland.

Franken aan nog eens een aanval ten westen te beproeven. Ons Vlaanderen moest in deze omstandigheden hoe langer, hoe meer verlaten zijn door de geromaniseerde bevolking die de wijk nam naar de meer bevolkte zuiderstreek tusschen Lei en Schelde en in de nabijheid der Romeinsche baan, waar ze meer rekenen kon op de bescherming der *legionarii*.

De Keizers Constantius Chlore en Constantinus, onder wie het Romeinsche rijk wat herleefde, konden nog de opstandelingen overwinnen, maar na den dood van den laatste nam de verwarring weder toe en de Franken werden hoe langer hoe driester. Meermaals nog verslagen, namelijk door Keizer Juliaan in 358, bleven zij toch, al was het dan ook als schatplichtigen van Rome, nestelen in het noorden der *Belgica* (het huidig vlaamsch België), buiten de omgeving der officieele centers.

De Romeinsche heerschappij in onze streken heeft zoo met vallen en opstaan tot het einde der IVe eeuw geduurd. Van dan af was het verzwakte Rome niet meer in staat zijn gebied te verdedigen. Toen Stilicho, zelf Germaan maar veldheer voor Rome aan den Rijn, in 402, zijn leger terugtrok naar Italie, waar hij het noodig had tegen de Gothen, stond er de nieuwe volkeren niets meer in den weg.

In 406 begon de groote barbarenuitwijking : Vandalen, Alanen en Sueven overvielen ons land ; zij bleven er echter niet, maar togen verder naar het zuiden van Gallië, na op hun weg alles vernield te hebben wat de Romeinsche en de Christene beschaving gesticht hadden. De Franken eventwel bleven in het land, waarop ze sinds zoo lang belust waren, en bezetten na den doortocht van hunne woeste stambroeders de rijke valleien van Leie en Schelde ; in 431 waren ze meester van Doornik, van daar uit zullen ze, onder Chlodion, hun rijk uitbreiden tot aan de Somme (1).

---

(1) In dit overzicht volgden wij het reeds meer vermeld en hoog te prijzen werk van KURTH, *Clovis*.

Uit dit kort overzicht blijkt genoeg dat de tijdsomstandigheden aan de uitbreiding van het Christendom in het uiterste gebied van het Romeinsche rijk niet gunstig waren. Wat we hooger besloten uit de gezindheid der Gallo-belgische bevolking en uit de uitgebreidheid der Romeinsche beschaving, wordt aldus anderzijds ook bewezen uit de geschiedenis van den inval der Germanen. Behalve het uiterste zuidergedeelte, dat onder den invloed van Doornik stond, was ons grondgebied, zooveel het bewoonbaar was, reeds bezet, ten tijde van den H. Piatus, door eene nieuwe heidensche, aan Rome nog meer vijandige bevolking. De invloed van den H. Piatus zal aldus heel waarschijnlijk beperkt gebleven zijn tot de meer geromaniseerde omgeving van het officieel Romeinsch middelpunt; doch 't mag verondersteld dat de kleine kudde, daar samengebracht door onze eerste geloofsboden, aangroeide onder de regeering van Constantinus de Groote, die zijn vollen steun aan het Christendom gaf en anderzijds de Franken in bedwang hield. De latere heilzame werking van den H. Victricius onder de Morienen (390-407), schijnt echter niet tot op ons huidig grondgebied doorgedrongen te zijn; alles laat vermoeden dat de heilige bisschop van Rowanen alleen bijval genoot in de nog aan Rome trouw gebleven gewesten van Zuid-Morinie, die ten andere het dichtst bij zijn eigen bisdom lagen. Daarbij het grondgebied van ons huidig Vlaanderen ging juist in dien tijd voor Rome verloren.

Dit alles ingezien, hoeft het ons ook niet te verwonderen dat het weinig Christelijk leven op onzen bodem verwekt, met den grooten inval der barbaren heelemaal en schier spoorloos verdween. De Kerk ging in het noorden van Gallië zoover achteruit als het Romeinsche rijk zelf.

R. Deschepper.

VI

Charge d'hérédité, fondation ou legs.

Q. *Quelle différence y a-t-il entre la charge d'hérédité, la fondation ou le legs ?*

R. 1° Nous avons dit plus haut (1) qu'on entend d'une manière spéciale par *fondation :* le don ou le legs d'un bien quelconque, fait à la fabrique avec l'obligation de faire célébrer à perpétuité ou pendant un laps de temps considérable certains services religieux. Pour qu'il y ait fondation, il faut donc : a/ que la fabrique soit formellement ou interprétativement instituée bénéficiaire de la libéralité, de façon à puiser dans cette institution un droit véritable de réclamer des héritiers ou de leurs ayants droit l'exécution de la volonté du disposant ; b que ce don ou ce legs soit grevé de services religieux à célébrer à perpétuité ou pendant un grand nombre d'années.

Il suit de là que toute fondation faite par disposition testamentaire est un legs ; mais que tout legs n'est pas une fondation. Pour avoir la nature d'une fondation, le legs doit en revêtir le caractère essentiel, qui est la perennité ou la longue durée des charges. Or un legs peut être sans charges, alors il constitue une pure libéralité ; il peut également être grevé de charges actuelles ou pour une durée fixée et restreinte, ce qui l'empêche d'être une véritable fondation (2).

La différence entre la fondation et le legs ressort clairement des exemples suivants :

« Je lègue à la fabrique de l'église de X. une somme de 10.000 francs, à charge pour la dite fabrique de célébrer à perpétuité dans l'église de X. un service anniversaire pour le repos de mon âme et de celles de mes parents ».

---

(1) Voir plus haut, p. 37.

(2) Voir LAUWERS, *Code de droit civil-ecclésiastique*. p. 179, Bruges, 1859.

« Je lègue à la fabrique de l'église de X. une somme de 2.000 francs, à charge de faire célébrer pendant les trois ans qui suivront mon décès un service anniversaire pour le repos de mon âme ».

Cette distinction entre la fondation et le legs n'a aucun intérêt quant aux formes à suivre pour leur acceptation ; elle n'a d'importance que par rapport à l'exécution des charges. L'acquittement des fondations est en effet soumis à de nombreuses règles canoniques et civiles-ecclésiastiques qui ne concernent pas l'exécution de simples legs avec charges temporaires (1).

2° Plus importante est la distinction entre la *fondation* et la *charge d'hérédité*.

La charge d'hérédité est la clause d'un testament, qui n'impose une obligation qu'à l'héritier ou au légataire (2), sans que l'auteur de cette clause ait eu l'intention de gratifier la fabrique d'église. Telle est l'obligation imposée au bénéficiaire d'une libéralité de faire dire un certain nombre de messes, immédiatement ou pendant peu d'années après le décès du testateur (*messes manuelles, messes une fois dites*), soit que celui-ci ait ou n'ait pas désigné l'église de l'exonération. Une telle disposition ne constitue

(1) Van Coillie-De Meester, *La sépulture et les fabriques d'églises*, n° 151.

(2) Cette obligation imposée à la conscience du légataire ou des héritiers peut souvent être rendue exécutoire par voie de contrainte légale. Si le légataire reste en défaut d'acquitter les messes ordonnées par testament, les héritiers sont en droit de lui intenter une action en résolution du legs pour inexécution des charges (art. 1184, du C. C.); si le testateur a institué un exécuteur testamentaire, celui-ci peut poursuivre jusqu'à exécution complète du testament, l'accomplissement des charges imposées au légataire ou aux héritiers. C'est seulement au cas où le défunt s'est borné à imposer par testament la célébration d'un certain nombre de messes, sans en faire la condition d'un legs spécial et sans nommer d'exécuteur testamentaire, que l'accomplissement de ses volontés est abandonné à la seule conscience des héritiers et qu'aucune voie légale n'est ouverte pour contraindre à l'exécution. Voir Van Messem, *Des Messes « une fois dites » ordonnées par testament*, dans la *Rev. cath. de droit*, 1899-1900, t. II, p. 300 s.; Kiselstein, *Des dons et legs aux fabriques d'églises*, p. 504 ss.

ni un legs ni une fondation au profit du culte quel que soit d'ailleurs le montant de la libéralité ou le nombre des messes qui en constituent la charge. Par là le testateur veut uniquement s'assurer après sa mort la célébration de certains services religieux et ne manifeste nullement son intention de faire une libéralité à la fabrique même désignée et de lui conférer conséquemment le droit de poursuivre l'exonération des charges. La fabrique n'étant pas appelée, il n'y a pas lieu à acceptation de sa part (1).

Il faut noter cependant que *des messes une fois dites* peuvent très bien constituer la charge d'un legs directement et explicitement fait à la fabrique (2). Une libéralité de ce genre comporte évidemment acceptation de la part de l'administration fabricienne, s'il en résulte un avantage pour celle-ci. L'obligation de faire célébrer un certain nombre de messes manuelles peut être considérée comme une charge d'hérédité pesant sur la fabrique légataire au même titre que sur un particulier (3).

Les auteurs discutent la question de savoir si des *charges perpétuelles ou de longue durée* (4) peuvent revêtir la nature de simples charges d'hérédité, ou bien si elles ont toujours le caractère de véritables fondations ouvrant un droit à la fabrique.

Nous croyons que ces dispositions ne comportent pas par elles-mêmes institution de la fabrique, mais qu'il faut que celle-ci soit réellement gratifiée par la volonté du défunt, déduite soit des termes du testament soit des

---

(1) Voir Van Messem, *o. c.*, p. 289 ss.; Kiselstein, *o. c.*, p. 126 ss.; Van Coillie-De Meester, *o. et l. c.*, p. 211; Orban, *Cours de droit administratif notarial*, 2e édit., p. 420 s., Namur, 1914; Damoiseaux, *Administration des fabriques d'église*, p. 136 s., Manage, 1920.

(2) Exemple: Je lègue à la fabrique d'église de X. une somme de 1000 francs, à charge de faire célébrer 50 messes l'année qui suivra mon décès.

(3) Voir *Rev. cath. de dr.*, *l. c.*, p. 299; Kiselstein, *o. c.*, p. 130.

(4) Exemple: Je lègue à M. X. une somme de 10.000 francs, à charge de faire célébrer à perpétuité un service anniversaire pour le repos de mon âme.

circonstances de l'acte. En l'absence certaine de cette volonté, investissant la fabrique du droit de poursuivre l'exécution de la disposition testamentaire, on ne doit voir dans ces charges perpétuelles ou de longue durée que des charges d'hérédité laissées aux soins des particuliers ou des établissements publics, bénéficiaires de ces libéralités (1).

L'Ordinaire et l'administration se réservent le droit d'apprécier la question d'une manière spéciale dans les différentes espèces qui pourront faire naître des doutes sur la nature de la disposition.

A. De Meester.

(1) Voir Orban, *o. c.*, p. 420 ; Kiselstein, *o. c.*, p. 131 ss.

RESPONSA

ad quæstiones in conferentiis mensis januarii propositas.

—

I

Indoles historica IV Evangelii, quantum ad sermones.

Q. *Paucis expone quæstionem quæ agitatur circa indolem historicam evangelii s. Joannis* quantum ad sermones *in eo relatos.*

R. Juxta latius dicta supra, *quæstio* de qua hic agitur proprie hæc est utrum necne auctor IV evangelii vere intenderit affirmare, ad modum viri historici, eos sermones quos specietenus saltem Jesu vel aliis personis tribuit, vere ab iis prolatos fuisse ; non est autem quæstio nostra, quamvis cum illa intime connexa, utrum necne sermones illi vere fuerint ab illis personis quibus tribuuntur, prolati. Quærimus enim de indole historica Evangelii seu de mente Evangelistæ, non autem de historicitate sermonum.

Et *ratio quæstionis* iterum facile patet : quæstionem enim fundat imprimis *comparatio synopticos inter et Joannem ;* in iis enim differunt sermones Jesu a/ quantum ad *formam :* prædicatio Jesu apud synopticos simplex est et familiaris, prædicatio vere popularis, parabolis quamplurimis contexta, indolis satis variatæ ; apud Joannem vero fere semper ejusdem indolis, generatim, non tamen semper, alta et abstracta, ardua et subtilis, allegoriis inobviis repleta ; — b/ quantum ad ipsam *doctrinam :* inculcat Jesus apud synopticos potissimum præcepta vitæ moralis, eaque fundata in motivis eschatologicis: apud Joannem vero doctrina præprimis est dogmatica, metaphysica, et

parca omnino circa adventum regnumque Christi futurum ; quantum ad ipsam doctrinam dogmaticam, dum apud synopticos inculcantur potissimum messianitas Jesu necnon et doctrina de regno Dei seu de regno cælorum, apud Joannem contra de istis vix agitur, dum fere continuo agitur de doctrina vitæ æternæ et unionis cum Deo, ad quam variæ expressiones et imagines quam frequentissime recurrentes referuntur : vita, resurrectio, lumen, tenebræ, caro, spiritus, mundus, judicium, cognoscere Deum, credere, esse in Deo, in Christo, ex Deo, etc.; quæ omnia apud synopticos rariora esse apparet. — Unde iterum poni potuit dilemma : vel Joannes noluit in referendis sermonibus Jesu agere historicum, aut, si voluerit, tunc in hypothesi quod synoptici auctoritate historica gaudent, Joannes ea gaudere nequit (1). — Utrum autem voluerit scribere historiam, eo magis quæri potest quod etiam *examen ipsius IV evangelii* oppositum indicare videtur. Etenim a/ quantum ad *formam :* orationes Christi eodem stylo scriptæ sunt quo orationes Joannis Baptistæ, eodem quoque stylo quo ipse Joannes tum in parte narrativa Evangelii tum in epistolis suis loquitur ; structura orationum vixnon semper eadem est : loquitur Jesus, non intelligunt auditores, explicat Jesus, aliud non intelligunt isti, etc. (2) : hæc omnia indolem artificiosam produnt et demonstrant Joannem — nisi fuisset deceptor — non potuisse intendere has orationes a se confectas qua vere a Jesu prolatas ; — similiter b/ quantum ad *doctrinam :* semper eadem recurrunt ideæ, sub variis utique involucris allegoricis, eæque, ut diximus, iisdem expressionibus expressæ, eædemque cum illis ideis quas ipse Joannes in epistola sua prima proponit.

Unde iterum in *varias sententias* abierunt auctores :

---

(1) « Si Jésus parlait comme le veut Matthieu, il n'a pu parler comme le veut Jean ». RENAN, *Vie de Jésus*, 30e éd. p. LXIX ss.; LOISY, *Autour d'un petit livre*, p. 88.

(2) Lege v. g. orationem Jesu ad Nicodemum, c. III ; — ad mulierem Samaritanam, c. IV ; — ad turbas de pane vitæ, c. VI, etc.

1. *Sententia catholicorum* est Joannem in referendis sermonibus Jesu voluisse agere historicum. Non sane, ut nimis patet, quod voluerit scribere omnia quæ Jesu dixisset; nec etiam quod voluerit affirmare Jesum hæc omnia hac ipsa ratione dixisse. Mens evangelistæ solum fuerit affirmare Jesum et idem dic de aliis personis quæ loquentes introducuntur — hæc utique dixisse quoad sensum, quoad substantiam dictorum. Conscius esse potuit se sermones Jesu non referre quoad ipsa Jesu verba, sed vere *suis* verbis et *suo* stylo exprimere quæ Jesus dixerat aliis verbis et modo; conscius fuerit se dicta Jesu sæpius condensare, se colloquia et disputationes non semper integras nec etiam eo processu et ordine quo locum habuerant referre.

Imo, juxta *quosdam auctores catholicos*, conscius esse potuit se, nihil utique substantialis, id est nullam doctrinam nec punctum doctrinæ addendo, dicta Jesu tamen certo quodam modo *interpretari*. Revera, sicut Apostoli varia dicta Jesu in vita ejus mortali prolata, melius intellexerunt post resurrectionem, quum ipsa facta iis fuissent verborum Jesu manifesta interpretatio (1), — ita Joannes tum ex meditationibus suis personalibus, tum ex ipsa experientia qua fine sæculi I^i videbat practice realizatum esse quod prædicaverat et prædixerat Jesus, tum etiam ex ipsa fide Ecclesiæ qua jam sine ambiguitate apprehendebatur et credebatur id quod Jesus obscurius forte, vel sub velamine parabolarum aliarumque figurarum docuerat, tum denique ex illuminatione Spiritus sancti olim a Jesu in hunc finem promissa (2), Joannes, inquam,

---

(1) Lege v. g. *Jo.*, II, 19 ss., ubi Jesus prædicit: *Solvite templum hoc, et in tribus diebus excitabo illud.* Hæc verba obscura erant et ambigua, nec sensu a Jesu intento fuerunt tunc intellecta; sed « cum resurrexisset a mortuis, recordati sunt discipuli ejus quia hoc dicebat », et nunc intelligunt. Cfr. *Mt.*, XVI, 12; *Lc.*, XVIII, 33 s.; *Jo.*, XX, 9.

(2) *Jo.*, XVI, 13 (coll. XIV, 26): « Cum autem venerit ille Spiritus veritatis, docebit [penetrare faciet] vos omnem veritatem ». Cfr. CAMERLYNCK, *a. c.*, pp. 638 ss.

intimius et plenius perspexerat ea quæ Jesus dixerat, potuitque, juxta hunc intellectum, eadem referre, nullam doctrinam tribuendo Jesus quam Jesus non dixerat, sed *alio modo* eam doctrinam proponens, quasi per modum paraphraseos et interpretationis (1). — Et patet hujusmodi sententiam posse gradibus quam maxime variis intelligi, et deesse argumenta quibus gradus quo de facto obtinuit determinetur (2). Ad quæstionem vero num in hac sententia verum maneat sermones Domini *vere* et *proprie* esse *ipsius Domini* sermones, patet responsum pendere a gradu quo quis partes proprias Evangelistæ extendit; sicut enim hæc industria Evangelistæ infra certos terminos coarctata non obstabit, ita ex opposito eadem industria ultra certos limites extensa obstabit quominus sermones jure qua Domini habeantur: nec possibile erit mathematice determinare quonam puncto hæc duo extrema separentur.

2. Sententia « *criticorum radicalium* » – eorumdem ac supra — est Joannem noluisse scribere opus historicum, sed mere didacticum. Sicut facta vel mere effinxit vel aliunde desumpta unice qua symbola veritatum retulit, ita et sermones excogitavit et libere composuit, ad illustrandas et complendas narrationes factorum et ad explicandum sensum allegoricum eorum; cæteroquin ipsi quoque sermones allegoriis abundant. Immemor historiæ aut de ea non sollicitus, composuit et, mero artificio litterario,

---

(1) « Il est incontestable que ces comptes rendus de discours ne prétendent pas reproduire la pleine réalité...; et l'on peut parfaitement penser qu'il [Jean] les [les paroles de Jésus] a exprimées plus d'une fois sous une forme qui se ressentait de l'expérience acquise et accusait le travail accompli dans ses pensées par l'effet de ses longues méditations ». Lepin, *o. c.*, in *Dict. Apol.*, c. 1749 s.

(2) « Nous sommes ici dans le domaine du simple probable, sans qu'il soit possible de préciser dans quelle mesure le disciple a pu marquer de son empreinte la pensée originale du Maître. Rien n'est plus aisé que de formuler sur ce point une théorie générale: rien ne l'est moins que de l'appliquer au détail concret de l'Evangile ». Lepin, *l. c.*

in ore Domini posuit hos sermones in quibus, non ea quæ Christus docuerat, sed ea quæ ipse Joannes circa personam et opus Jesu credit. ea quæ Ecclesia credit aut practicat, ea quæ Ecclesiæ in ejus relationibus cum mundo romano vel judaico contigerunt, *suam* philosophiam, *suam* theologiam, *suam* historicam experientiam exponit (1).

3. Inter has duas sentedtias locus erat multis *sententiis intermediis;* et de facto non defuerunt nec desunt multi *non-catholici* qui quoad sermones relatos certam quamdam intentionem et indolem historicam vindicant IV evangelio ejusque auctori (2); sicut ex parte opposita citantur *catholici* quasi qui plus minusve minuerint indolem historicam: et revera illa liberior quorumdam sententia, supra, sub 1°, exposita facile potuit, nimias partes in redactione sermonum Domini tribuendo Evangelistæ, jam non satis salvare sermones esse Christi (3).

---

(1) Joannes est testis, non Christi in se, sed Christi in Ecclesia, exeunte primo sæculo. Ita v. g. transcendentiam et divinitatem Jesu Jesus non docuerat, sed fine sæculi I Ecclesia credit. Joannes hanc doctrinam sermone quodam exposuit eumque sermonem in ore Domini posuit. Equidem non erravit Joannes nec mentitus est: non enim intendit affirmare Jesum hæc dixisse; est enim merum artificium litterarium, lectoribus Evangelii notum; adeoque evangelium est opus *didacticum*, conscriptum *sub specie* libri historici. Cogita nostros libros romanticos.

(2) Ita B. Weiss, Westcott, Godet, Zahn, aliique (cf. Lepin, *a. c.*, c. 1708).

(3) Ut diximus supra non ita obvium esse potest determinare quousque potuerit Evangelista partem habere in redactione sermonum Christi et jure tamen hos sermones quasi historice a Christo prolatos exhibere; unde non ita obvia solutu esset quæstio nonne quidam catholici hac in re excesserint; — sed et otiosa esset hæc quæstio, quum, inde a decreto Commissionis Pontificiæ de re biblica, et a propositione 16ª damnata per decretum S. O. *Lamentabili sane* (de quibus in sequentibus articulis), auctores catholici abstinuerint ab omni sententia quæ indolem historicam in discrimen vocasset. — Tamquam qui latiorem sententiam olim proposuerint, citantur (cfr. Lepin, *a. c.*, c. 1708): Battifol, *Six leçons sur les Evangiles*, 4ª ed., 1897, pp. 128 s.; — id., *L'Eucharistie dans le Nouveau Testament*, in *Revue biblique*, 1903, p. 513; — Calmes, *Comment se sont formés les*

Quænam sententia sit eligenda quæretur in fasciculo *Collationum* proxime insequenti.

A. Vander Heeren.

II

De gratia unionis.

Q. *Quid intelligitur per gratiam unionis in mysterio incarnationis? Paucis explica.*

R. 1/. In mysterio incarnationis *gratia unionis* dicitur *ipsa unio hypostatica,* quæ et quatenus Christum hominem Deo *gratum* reddidit *actu*, licet *non formaliter* (1), et quidem omnino *gratuito*, quin scilicet ulla opera aut ipsius Christi, aut alterius cujuscumque hominis hanc unionem de condigno mereri potuerint.

2/. Ad *explicandam* hanc gratiam, sequentia addere juvat :

a/. Ubi s. Thomas exponit quid sit gratia, quantum ad ejus essentiam, acute prænotat : « Secundum communem modum loquendi tripliciter gratia accipi consuevit : *uno modo* pro dilectione alicujus, sicut consuevimus dicere quod iste miles habet gratiam regis, id est, rex *habet eum gratum ; secundo* sumitur *pro aliquo dono gratis dato*, sicut consuevimus dicere : hanc gratiam facio tibi. *Tertio modo* sumitur *pro recompensatione beneficii gratis dati*, secundum quod dicimur agere gratias beneficiorum. Quorum trium secundum dependet ex primo ; ex amore enim quo aliquis habet alium gratum, procedit quod aliquid ei gratis impendat ; ex secundo autem procedit tertium, quia ex beneficiis gratis exhibitis, gratiarum actio consurgit » (2).

Evangiles, 1899, p. 43, 63; — id., *L'Evangile selon saint Jean*, 1904, p. 76; — Lagrange, in *Bulletin de littérature ecclésiastique*, 1904, p. 18.

(1) Sanctitas stricte sumpta dicit *rectitudinem voluntatis circa ultimum finem*, itaque hoc sensu Christus non sanctificatur per gratiam unionis, neque actu, neque formaliter; sed hæc sanctitas Ipsi confertur per gratiam habitualem sive sanctificantem. Cf. *Coll. Brug.*, V, p. 294 s.

(2) S. Thomas, *Sum. Theol.*, I-II, q. 110, a. 1, c; cf. adhuc *Opusc. II* sive *Compend. theol.*, c. 214, p. 66 s., Venetiis, 1587.

Paulo infra s. doctor indicat differentiam, valde attendendam, inter *gratiam Dei* et *gratiam hominis*, primo sensu consideratam : et enim Deus non movetur bono præexistente sicut homo, sed diligendo, sive *gratam habendo creaturam*, eamdem *bonam facit*, aut *communi ratione*, sicut diligit omnia quæ sunt, et quæ facit esse ; aut *speciali ratione*, sicut diligit creaturam rationalem, quam trahit supra conditionem naturæ, ad participationem boni divini, quod est Ipse, et hoc quidem *per communicationem alicujus qualitatis*, quæ animæ hominis inditur ad modum habitus (gratia habitualis), quæque hominem formaliter facit *deiformem* (1), quia « per modum causæ formalis, sicut albedo facit album et justitia justum » (2), hominem ad divinæ naturæ similitudinem evehit.

Jamvero sicut homo gratia habituali ornatus existit actu Deo gratus, ita homo Christus per ipsam unionem hypostaticam Deo *actu gratus* existit. « Hæc quidem conjunctio hominis ad Deum », ait Angelicus (3), « (quæ) est propria Jesu Christi.... et est hominis Christi gratia singularis... (Ipsum) gratissimum Deo facit ;... nullus (enim) modus esse, aut excogitari potest, quo aliqua creatura propinquius Deo adhaereat, quam quod ei in unitate personæ conjungatur ».

Attamen, quia hæc unio non obtinet per aliquam formam Christo inditam ad modum habitus, sed per « ipsum esse personale, quod gratis divinitus datur humanæ naturæ in persona Verbi » (4), *non* dicimus Christum hominem *formaliter gratum* existere per gratiam unionis.

Insuper, quia « per incarnationem humana natura non dicitur participasse similitudinem aliquam divinæ naturæ

---

(1) Lege ILL. AC REV. WAFFELAERT, *Disquisitio dogmatica de unione justorum cum Deo*, apud *Coll. Brug.*, XV, p. 441.

(2) *Sum. Theol.*, I-II, q, 110, a. 2, ad 1.

(3) *Compend. theol.*, c. 214, p. 67.

(4) *Sum. Theol.*, III, q. 6, a. 5, c. — Hæc unio fit itaque absque ulla intermedia gratia creata, uti s. Thomas in hoc articulo latius explanat.

(sicut in justis hominibus verificatur), sed dicitur esse conjuncta ipsi divinæ naturæ in persona Filii » (1), hanc gratiam unionis affirmare licet esse « infinitam, secundum quod ipsa persona Verbi est infinita » (2).

b/. Quum Christus « non ante fuerit purus homo, et postea per meritum bonæ vitæ obtinuerit esse Filium Dei,... sed a principio suæ conceptionis ille homo vere fuerit Filius Dei, utpote non habens aliam hypostasim quam Filii Dei » (3), jam *nulla Ipsius merita præcessisse* unionem manifestum apparet.

Multo minus adhuc potuerunt opera cujuscumque alterius hominis fuisse meritoria hujus unionis *ex condigno*, quia, in præsenti ordine incarnatio est principium omnis gratiæ, quæ et ipsa est principium meriti, et principium meriti sub merito cadere nequit (4).

Nihilominus « *ex congruo* meruerunt sancti Patres (veteris legis) incarnationem, desiderando et petendo » (5), et ita pariter Beata Maria Virgo, quæ insuper, uti notat s. Thomas (6), *supposita incarnatione*, meruit *de congruo* ut per eam fieret; dicitur etiam Maria « meruisse portare Dominum » (7), « non quia meruit Ipsum incarnari, sed quia meruit *ex gratia sibi data* illum puritatis et sanctitatis gradum, ut congrue posset esse Mater Dei » (8).

H Lamiroy.

---

(1) *Ibidem*, q. 2, a. 10, c, et cf. ad 3. — Christus etiam habuit gratiam sanctificantem, uti in nota prima hujus articuli jam innuitur et demonstratur a s. Thoma, in *Sum. Theol.*, III, q. 7, a. 1, c. et *Quæst. disp. de veritate*, q. 29, a. 1, c. Attamen ideo non fuit filius adoptivus Dei; cf. *Coll. Brug.*, V, p. 6 s.

(2) *Sum. Theol.*, III, q. 7, a. 11, c.

(3) *Ibidem*, q. 2, a. 11, c.

(4) *Ibidem;* cf. Van der Meersch, *Tractatus de divina gratia*, n. 365 et n. 383, p. 357 et p. 374, Brugis, 1910.

(5) *Sum. Theol.*, III, q. 2, a. 11, c.; cf. etiam I-II, q. 98, a. 4, c.

(6) *Comm. in III Lib. Sent.*, d. 4, q. 3, a. 1, ad 6,

(7) Ita v. g. in antiphona *Regina cœli.*

(8) *Sum. Theol.*, III, q. 2, a. 11, ad 3.

III-IV

De adnotatione et probatione baptismi.

Q. *Quomodo facienda est 1° adnotatio et 2° probatio baptismi?*

R. I. — Quod attinet adnotationem.

Tenore can. 470, § 1, adnotatio fiat « secundum usum ab Ecclesia probatum vel a proprio Ordinario præscriptum ». Dantur autem *normae generales*, in communiter contingentibus observandæ, et *dispositiones speciales*, quibus peculiaribus adjunctis providetur.

Itaque,

A. *Normæ generales.*

Ad normam can. 777, § 1 « Parochi debent nomina baptizatorum, mentione facta de ministro, parentibus ac patrinis, de loco ac die collati baptismi, in baptismali libro sedulo et sine ulla mora referre ».

a Dicitur : « *Parochi debent nomina baptizatorum..... in baptismali libro referre* ».

Quocirca notemus : 1/ Adnotatio facienda incumbit parocho *paræciæ in qua baptismus confertur* (1) : ejusdem enim est baptismalem actum inscribere cujus est sacramentum administrare.

Adnotatio autem facienda incumbit ipsi parocho, vel ei qui ejus vices gerit et in jure nomine parochi venit. Ratio est quia inscriptiones baptismi inter documenta publica recensentur (can. 1813, § 1, 4), quæ publice fidem faciunt (can. 1816) et hac de causa a publico officiali, cujus attestatio juridica et authentica est, fidemque publicam facit, conscribantur oportet (2). Jamvero parochus non autem vicepastor, a jure constitutus est publicus officialis. Itaque, actus baptismales a parocho conscribantur oportet, qui sine gravi et rationabili causa nequit,

(1) Cf. can. 738, § 2, 739.
(2) *S. Congr. Concilii* (Platien.), 3 julii 1909 (*Act. Apost. Sed.*, I, p. 657).

saltem habitualiter, hoc negotium aliis committere (1). Quod confirmatur ex Rituali Romano (2) et ex præscripto can. 1103, § 1: « Celebrato matrimonio, parochus vel qui ejus vices gerit, quamprimum describat in libro matrimoniorum nomina conjugum ac testium.... ; *idque licet alius sacerdos* vel a se vel ab Ordinario delegatus *matrimonio adstiterit* ».

In nostra diœcesi, cum in magnis parœciis ipse parochus non soleat baptismum administrare sed vicepastor, ad occurrendum oblivionis periculo, probata consuetudine factum est ut ipse minister sacramenti actum baptismi conficiat. Attamen, « acta illa, si ab ipso parocho non scribantur, nunquam scribenda sunt a custode, vel ab alio laico qui linguam latinam non callet » (3).

Quid si infans baptizetur in parochia aliena? Secundum can. 778, minister sacramenti parochum domicilii de collato baptismo certiorem facere tenetur. *In nostra* autem *diœcesi*, parochus baptismi transmittere debet extractum actus baptismalis ad parochum domicilii, qui in suo libro baptizatorum adnotet prolem fuisse baptizatam in ecclesia aliena juxta extractum actus baptismalis sequentis tenoris..... Sequitur tunc transcriptio extracti. Juxta acta Congregationis prosynodalis hujus anni (4) parochus ad praedictam adnotationem faciendam ab Episcopo qualificatur.

2/ *Nomina* baptizatorum quod spectat, advertant parochi ut exprimant « non solum nomen personarum, quæ ibi nominantur, sed etiam familiam » (Rit. Rom., tit. X, c. 2), curentque « ut ei qui baptizatur christianum imponatur nomen; quod si id consequi non poterunt, nomini a parentibus imposito addant nomen alicujus sancti et in libro baptizatorum utrumque nomen perscribant » (can. 761).

---

(1) Cf. Cappello, *Tract. de Sacramentis*, I, n. 188, Taurinorum Augustæ, 1921.

(2) *Rit. Rom.*, tit. II, cap. 2, n. 34; tit. X, cap. 2 et 3.

(3) *Acta Congr. synod.*, 18 maii 1858 (*Collect. epist. past.*, IX, p. 249).

(4) Vide fasc. proximum.

Casus in quibus nomen familiæ non est inserendum determinantur infra.

3 Proles ex matrimonio conscientiæ nata, in *speciali* libro inscribenda est.

b Dicitur : « *mentione facta de ministro, parentibus ac patrinis, de loco ac die collati baptismi* ».

1/ De *ministro* statuit Rituale Romanum (1) : « Si forte non parochus, sed alius baptizaverit, id exprimatur ».

2/ In casu prolis illegitimæ, quædam peculiaria statuuntur circa inscriptionem *nominis matris vel patris*. Vide etiam infra, ubi de pueris expositiis.

3 Quædam peculiaria attendantur circa *patrinos* in baptismo privato vel conditionato et in supplendis cæremoniis adhibitos, de quibus infra, ubi de baptismo domi in mortis periculo collato.

4/ *Locum* baptismi quod attinet, si forte non conferatur baptismus in ecclesia parœciali, sed in alia ecclesia, in oratorio publico (can. 774, § 2, 775), in domo privata (776, § 2) vel alio loco (can. 771), id exprimi debet.

c/ Dicitur: « *sedulo et sine mora* ».

Quocirca monet Rituale Romanum ut « antequam infans ex ecclesia asportetur, aut susceptores discedant eorum nomina et alia de administrato baptismo ad præscriptam formam in baptismali libro parochus accurate describat » et can. 2383 præscribitur ut « parochus qui parœciales libros diligenter, ad normam juris, non conscripserit aut servaverit a proprio Ordinario pro gravitate culpæ puniatur ».

Jure diœcesano præscribitur : 2 Nomina baptizatorum accuratissime in registris parochiæ scribenda sunt et semper eodem modo. Rure plerumque non sufficit ut parentes vel patrini nomen baptizati pronuntient, sed requirendus est libellus, ab auctoritate civili parentibus traditus, quando matrimonium contraxerunt, ut nomina eorum fideliter transcribantur. Nisi ita fiat, multa incom-

(1) *Rit. Rom.*, tit. II, c. 2, n. 34.

moda in posterum oriri possunt, præsertim ubi gradus consanguinitatis indagandus est (1).

β In actis baptizatorum conscribendis et exscribendis, omnis vitanda est verborum et maxime nominum abbreviatio; nomina autem christiana semper præcedere debent nomen familiæ (2).

γ Ad præcavendum periculum oblivionis, acta ipso die baptismatis, imo statim distincte et nitide describantur et signentur. Res evidenter maximi momenti est, et nonnunquam hujus rei momenti non satis conscii sunt sacerdotes (3).

Nota. 1/ Juxta can. 470, § 3, « in fine cujuslibet anni parochus authenticum exemplar librorum parœcialium ad curiam episcopalem transmittat, excepto libro de statu animarum ». Qua de causa statuitur *in nostra diœcesi* ut singuli actus sine mora eadem manu bis conscribantur et quidem in folio et juxta formulas probatas, quæ venales prostant apud typographum episcopalem (4).

2 Registrum baptizatorum, quod venale prostat apud typographum diœcesanum, sit ex charta solida et juxta præscriptam formam confectum et ferat in prima pagina titulum proprium, quo præ cæteris nomen loci exprimatur, puta : Registrum Baptizatorum Ecclesiæ S. Martini, Cortraci, ab anno... ad annum.... (5). Præterea, singula folia sint numero suo ac signo manuali breviori parochi notata [côtés et paraphés] (6).

B. *Dispositiones speciales.*

Referimus quæ in variis casibus peculiaribus sive a Rituali Romano (tit. X, c. 3) et codice Juris sive jure diœcesano præscribuntur.

(1) *Acta Congr. synod.*, 18 maii 1898 (*Collect. epist. past.*, IX, p. 249).

(2) *Acta Congr. prosyn.*, 4 maii 1899 (*Collect. epist. past.*, XIV, p. 354).

(3) *Acta Congr. prosyn.*, 19 maii 1874 et 1 junii 1897 (*Collect. epist. past.*, XII, p. 194; XVI, p. 345).

(4) *Acta Congr. prosyn.*, 3 junii 1919 (*Collat. Brug.*, XX, p. 172).

(5) *Acta Congr. synod.*, 7 junii 1899 et 23 maii 1902 (*Collect. epist. past.*, X, p. 54; XIV, p. 77).

(6) *Acta Congr. prosyn.*, 21 maii 1912 (*Collat. Brug.*, XVII, p. 358).

1° *Si infans non fuerit ex legitimo matrimonio natus.*

Ita praescribitur in can. 777, § 2 : « Ubi vero de illegitimis filiis agatur, matris nomen est inserendum, si publice ejus maternitas constet, vel ipsa sponte sua a parocho vel scripto vel coram duobus testibus id petat ; item nomen patris, dummodo ipse sponte sua a parocho vel scripto vel coram duobus testibus id requirat, vel ex publico authentico documento sit notus ; in ceteris casibus inscribatur natus tanquam filius patris ignoti vel ignotorum parentum ».

Explicatur. a/ Quod spectat *legitimitatem prolis :*

α/ « *Legitimi sunt* filii concepti aut nati *ex* matrimonio valido vel putativo, nisi parentibus ob sollemnem professionem religiosam vel susceptum ordinem sacrum prohibitus tempore conceptionis fuerit usus matrimonii antea contracti » (can. 1114). Nimirum non sufficit ut proles concipiatur aut nascatur *durante* matrimonio, sed postulatur ut sit genita *a* viro cui mater nupta erat tempore conceptionis vel nativitatis.

β) « *Legitimi præsumuntur* filii qui nati sunt saltem post sex menses a die celebrati matrimonii, vel intra decem menses a die dissolutæ vitæ conjugalis » (can. 1115, § 2).

γ) *Præsumitur paternitas* ad normam can. 1115, § 1 : « Pater is est quem justæ nuptiæ demonstrant, nisi evidentibus argumentis contrarium probetur ». Præsumptio illa cedit veritati et admittit probationem in contrarium, sed requiruntur argumenta evidentia, v. g., si tempore conceptionis, decurrente inter 300^{m} et 180^{m} diem ante nativitatem, maritus fuit absens vel ad cohabitandum physice impeditus, vel si nascitur proles post decem menses a die dissolutæ vitæ conjugalis (1).

b/ Quod spectat *adnotationem* :

α/ Prolis natæ *ex puella libera.*

Nomen *matris* inseratur si publice de ejus maternitate

(1) Cf. Desmet, *De Sponsalibus et Matrimonio*, I, n. 281 s.

constet. Secus, uti monet Rituale Romanum, omnis infamiæ vitetur occasio et non inquiratur nec inscribatur nomen matris nisi ipsa, sponte sua, a parocho *vel* scripto *vel* coram duobus testibus id petat.

Pariter, nomen *patris* inseratur si publico authentico documento, etiam civili, notum sit. Secus, non est inquirendum de ejus nomine et non est inscribendum nisi ipse, sponte sua, a parocho *vel* scripto *vel* coram duobus testibus id requirat.

Attamen, quoniam juxta Acta Congreg. synod., 2 junii 1897 (1) in registro baptizatorum proles illegitima inscribenda est nomine matris, adnotatio fiat juxta formulam : « Anno Domini... die... mensis... infrascriptus baptizavi N., filium N. liberæ, ætatis... annorum, ex N., in hac habitantis, filiæ N. et N., natum... hora... Suscepit N. »; addatur dein N., filium N. et N., ætatis... annorum, ex N... et in N. habitantem, patrem esse prolis, uti constat ex documento publico authentico (vel uti ipse sponte sua, scripto, aut præsentibus testibus N. et N., inseri postulavit).

Si vero nec patris nec matris nomen inseri possit, ita scribatur : « Baptizavi infantem, cujus parentes ignorantur, natum die, etc. » et addantur variæ indicationes quibus postea identitas infantis probari possit (2).

β/ Prolis natæ *ex muliere conjugata.*

Ita cl. Desmet (3) : « siquidem favendum est proli et matrimonio, non evincitur præsumptio (legitimitatis) per merum dubium, quantumvis probabile, sed per argumentum dumtaxat convincens et evidens, signanter quando matrimonium, tempore conceptionis, jam existebat ; et ideo non sufficit quod mater fuerit adultera, vel et ipsa fateatur sub fide juramenti prolem ex adulterio esse conceptam, vel quod puer in facie assimiletur adul-

(1) *Collect. epist. past.*, XIII, p. 220.

(2) Applicentur quæ infra de pueris expositiis dicentur.

(3) *De Sponsalibus et Matrimonio*, I, p. 249. Vide etiam *De Sacramentis in genere, de baptismo et confirmatione*, n. 356-357.

tero et non marito, sed requiritur ratio evidenter cogens, quatenus v. gr. constat maritum, tempore legali conceptionis, seu inter 300^{m} et 180^{m} ante nativitatem diem, fuisse absentem, vel ratione infirmitatis impotentem ».

« Pro praxi igitur, quando baptizanda offertur proles nata ex matre conjugata, inscribatur in registro baptismali more solito, ad instar prolis legitimæ, etiamsi eam adulterinam declaret maritus vel et ipsa mater, solo excepto casu præfatæ absentiæ vel impotentiæ certo cognitæ ; absentiæ autem, ubi est locus, mentionem faciet in registro parochus, testans se baptizasse prolem N., natam ex N., uxore legitima N., absentis inter 300^{m} et 180^{m} ante nativitatem diem ».

γ/ Prolis natæ *ex vidua.*

Dummodo 1/ inde ab obitu mariti decem menses nondum effluxerint et 2/ maritus tempore legali conceptionis nec absens nec impotens fuerit, proles legitime nata præsumitur et qua talis est inscribenda, connotata die obitus præsumpti patris. Quod si prior conditio deficiat, vidua in omnibus puellæ liberæ æquiparatur ; si altera vero desit, quæ de muliere conjugata dicta sunt applicanda veniunt.

δ/ Prolis natæ *ex parentibus civiliter tantum junctis.*

Ita scribatur actus baptismalis (1) :

« Anno Domini....., baptizavi N....., filium A...., ex...., et B....., ex....., civiliter tantummodo junctorum, natum, etc. ».

Quod si ex civiliter tantummodo junctis, alterutra pars divortio civili separata sit a *legitima comparte, adhuc superstite*, actus baptismalis conscribatur in hunc modum :

« Anno Domini....., baptizavi N...., filium A.... , ex... , (civili divortio separati ab uxore B...., adhuc superstite), et C...., ex...., civiliter junctorum, natum, etc. ».

Vel : « Anno Domini...., baptizavi N...., filium A...., ex...., et C...., ex...., (civili divortio separatæ a marito B..., adhuc superstite), civiliter junctorum, natum, etc. ».

---

(1) *Liber Manualis*, ed. 2a, p. 140.

2/ Prolis natæ ex muliere sive 1/ *civili divortio* a legitimo marito separatæ, sive 2/ de qua constat quod a decem mensibus aut ultra, *quoad thorum et cohabitationem*, non tamen civili divortio, a legitimo marito separata sit.

Ita scribatur (1) :

1/ « Anno Domini...., baptizavi N...., filium A...., ex hac, uxoris legitimæ B...., ab eo civili divortio separatæ, natum, etc. ».

2/ « Anno Domini...., baptizavi N...., filium A...., ex hac, uxoris legitimæ B...., ab eo quoad thorum et cohabitationem a mensibus.... (annis....), separatæ natum, etc. ».

2° *Si expositus sit infans.*

« Exprimatur quo die, ubi, et a quo repertus, et quot dierum verisimiliter sit ; et baptizetur sub conditione, si ignoratur fuisse baptizatum » (Rituale Rom , l. c.). Ad rem cl. Desmet (2): « Pueri expositititii... inscribantur in communi registro, notando ignorari parentes, indicando etiam utrum absolute vel conditionate fuerit ministratum baptisma ; compleatur autem inscriptio, addendo diem qua repertus est infans aut oblatus est, ætatem et nativitatis tempus, in quantum detegi potest, nómen etiam personæ quæ infantem detulit aut cujus curæ deinceps committetur, aliasque indicationes ex quibus postea pueri indentitas probari queat ».

Addit laudatus auctor : « detur mulieri, seu personæ quæ infantem curavit baptizari (aut cui proles curanda traditur), schedula impressa (vel scriptis confecta), qua baptizans, chirographo apposito, testatur baptismum cum circumstantiis supra expressis » (3).

3° « *Si infans domi ob imminens mortis periculum baptizatus sit.*

---

(1) *Ibidem, l. c.*

(2) Desmet, *De Sacramentis in genere...*, n. 355.

(3) Ita sexta Congregatio Episcoporum Belgii, anno 1628, Antverpiæ habita. *Monum.*, I, n. 15, apud *Synodicon Belgicum*, Mechliniæ, 1828, I, p. 493.

Ita scribatur :

Anno... die... mensis..., natus est N., filius N. et N. conjugum, etc. quem ob imminens mortis periculum, in domo rite baptizavit N. obstetrix probata, vel N., filius N., ut mihi retulit N. ».

Si supervixerit infans, et ei adhibitæ sint in ecclesia sacræ cæremoniæ, ita addatur :

« Die ejusdem mensis ad ecclesiam portatus est infans prædictus, ipsique ego parochus sacras cæremonias et preces adhibui, et N. nomen imposui ». Ita, juxta Rituale Rom., l. c. — Adverte : 1° Adnotetur an et quisnam patrinus fuerit et utrum sub ipsa collatione sacramenti an in solis cæremoniis supplendis susceperit (1).

2° Si dubitetur de valore sacramenti collati, baptismus itteretur sub conditione et adnotatio fiat juxta formulam :

« Anno Domini ..., die... mensis ..., infrascriptus baptizavi sub conditione N., filium legitimum N., ex N., ætatis... annorum, et N., ætatis... annorum, ex N., conjugum in hac habitantium, domi baptizatum, ob imminens vitæ periculum, ab N., ex N., ætatis ... annorum, natum... hora... ».

Si adhibitus fuerit patrinus (2), addatur utrum in utroque baptismo an in alterutro tantum susceperit (3).

4° *Si proles ex matrimonio conscientiæ nata sit.*

Non est inscribenda nomine parentum in consueto baptizatorum libro sed in secreto curiæ archivo de quo in can. 370. Quare, quotiescumque reticitis vel falso expressis nominibus parentum baptizata est, notitia prolis susceptæ et baptizatæ cum sincera indicatione parentum intra triginta dies Ordinario præbeatur (4). Denunciatio fiat vel immediate per parentes ipsos, vel per litteras

(1) Cf. can. 762, § 2.
(2) Cf. can. 763, § 1.
(3) Cf. can. 763, § 2.
(4) Cf. can. 1106.

eorum charactere exaratas, vel per fide dignam personam ab ipsis parentibus designatam (1).

Nota. Advertit R. P. Cappello (2): « Nulla mutatio (correctio, substitutio, additio, suppressio) fieri potest in libris parœcialibus, nisi prævie recognita et approbata fuerit ab Episcopo. Proinde si aliqua mutatio seu correctio facienda sit, parochus ne agat arbitrio suo, sed rem deferat ad Episcopum, ab eoque, omnibus fideliter expositis, licentiam exquirat; ac de ea obtenta fiat mentio in ipso libro parœciali, ut constet eamdem factam fuisse legitime, seu ex debita auctoritatis ecclesiasticæ permissione ».

II. — Quod spectat probationem baptismi.

Tenore can. 779 « ad collatum baptismum comprobandum, si nemini fiat præjudicium, satis est unus testis omni exceptione major, vel ipsius baptizati jusjurandum, si ipse in adulta ætate baptismum receperit ».

Explicatur.

1° Dicitur : « *Si nemini fiat præjudicium* ».

Nam, etsi « unius testis depositio plenam fidem non facit, nisi sit testis qualificatus qui deponat de rebus ex officio gestis » (can. 1791), sufficit tamen probatio semiplena et unius testis depositio in iis quæ nemini nocent et alteri prosunt (3). Quod si agatur de damno vel jure tertii, non sufficit ad baptismum comprobandum unus testis, etiam omni exceptione major, sed requiruntur duo vel tres (can. 1791, § 2) nisi sit testis qualificatus.

Præjudicium adesse potest v. g. in causis matrimonialibus, quotiescumque probatio baptismi adducitur ut contractum matrimonium nullum declaretur propter impedimentum disparitatis cultus. Quocirca nota matri-

---

(1) Benedictus XIV, Constitutio *Satis Vobis*, 17 nov. 1741, apud Desmet, *De Sponsalibus et Matrimonio*, I, n. 160.

(2) Cappello, *l. c.*, p. 138. — Cf. etiam can. 1818.

(3) L. Ferraris, *Prompta Bibliotheca*, VI, p. 710.

monium gaudere favore juris (can. 1014), quamvis, ut matrimonio faveatur, nullitas baptismi præsumenda sit (1).

2° Dicitur : « *satis est unus testis omni exceptione major* ».

a' Re quidem vera, jure communi, *satis est* ad collatum baptismum comprobandum unus testis omni exceptione major, verumtamen in ordinariis adjunctis *instrumenta publica* exhiberi solent et nonnunquam jure particulari produci debent.

Nomine *instrumenti publici* veniunt « inscriptiones baptismi... quæ habentur in regestis curiæ vel parœciæ.... et attestationes scriptæ ex iisdem desumptæ et a parochis, vel Ordinariis, vel notariis ecclesiasticis confectæ aut eorum exemplaria authentica » (2). Cum ipsi libri parochiales, in quibus scriptæ sunt et custodiuntur parochorum attestationes fidem publicam faciant, uti supra ostensum est, particulæ ex eis excerptæ, sive ab ipso parocho qui sacramenta administravit, sive ab ejus successore, fidem publicam item faciunt, modo tamen parochus de verbo ad verbum præfatas attestationes transcribat, et se ita transcripsisse testetur. Nam parochus, uti dicitur in causa a S. C Conc. 3 julii 1909 soluta (3) : « consuetudine universali ita rem interpretante, habetur ut notarius publicus ecclesiasticus (4), qui jus habet instrumenti primigenii exemplum authenticum transcribere, et ita quidem ut hoc exemplum eamdem vim juridicam habeat quam ipsum primigenium instrumentum ». Verum, fides

---

(1) Cf. can. 1070, § 2 et Desmet, *De Sponsalibus et Matrimonio*, II, n° 587.

(2) Can. 1813, § 1, 4°; coll. can. 470 et 777.

(3) *S. Congr. Concilii*, 3 julii 1909 (Platien.), apud *Act. Apost. Sed.*, I, p. 658; cf. De Meester (De Brabandere et Van Coillie), *Juris Canonici Compendium*, I, p. 516. Brugis, 1914s.

(4) Attamen, parochi non in omnibus æquiparantur notariis : transcribere quidem possunt « parochiales attestationes de baptismo aut alio sacramento recepto, sed e libris parochialibus tantum, et quidem e suis libris parochialibus, qui nimirum asservantur in archivo parochiali, cujus sunt custodes; sed eorum officium non ultra progreditur... » Ita consultor in causa citata.

ex parœciali libro quæ non fit cum formali transcriptione particulæ de verbo ad verbum, quamvis non constituat documentum stricto sensu publicum, de se tamen sufficere potest quia, uti dictum est, ad baptismum comprobandum satis est unus testis omni exceptione major.

Ex dictis colligitur, *testimonium baptismi*, quod, juxta can. 1021, § 1, parochus matrimonii exigere debet, sufficere posse etsi formalis transcriptio negligatur. Jure autem diœcesano « quoties requiritur a parocho testimonium baptismi suscepti, non sufficit ut ipse testetur N. esse baptizatum tali die, mense et anno, sed oportet ut ad verbum exscriptum transmittat ipsum *actum* baptismi, prouti in registro baptizatorum jacet, non omisso nomine subscripto baptizantis ; hunc vero actum transsumptum parochus cum originali concordare testificetur » (1).

Præterea, *quoties testimonium baptismi extra diœcesim milti debet*, expedit et consuetudine receptum est ut subscriptio parochi ab Ordinario *vidimetur* et ipsa prædicti Ordinarii subscriptio ab Ordinario diœceseos, in qua attestatio exhibenda est, recognoscatur. Itaque, casu occurrente, testimonium baptismi, de quo in can. 1021, § 1, transmittatur mediante curia episcopali, quod etiam fieri jussit Congr. prosyn. Brug., 2 junii 1908 (2), quoties ad normam decreti *Ne temere* IX, § 2 (et can. 1103, § 2) notitia contracti matrimonii ad parochum alienæ diœceseos transmittenda est.

b) Postulatur ut testis sit *omni exceptione major*.

In æstimandis testimoniis præ oculis habeamus oportet: 1° quæ sit conditio personæ, quæve honestas et num aliqua dignitate testis præfulgeat; 2° utrum de scientia propria, præsertim de visu et auditu proprio testificetur, an de credulitate, de fama, aut de auditu ab aliis; 3° utrum testis constans sit et firmiter sibi cohæreat; an varius, incertus, vel vacillans ; 4° denique utrum testimonii con-

(1) *Acta Congr. prosyn.* 6 maii 1913 (*Collat. Brug.*, XVIII, p. 345).
(2) Cf. *Collat. Brug.*, XVIII, p. 430.

testes habeat, an sit singularis (can. 1789). Hisce inspectis, *omni exceptione major* habetur testis, qui non repellitur a jure (can. 1757) et fideliter refert quæ propria scientia novit (1).

Ex dictis sequitur :

1/ *In singulis casibus examen instituendum esse de probitate et scientia propria testis.*

Quod si testis sit probitatis et scientiæ notæ, tamen inquirendum est circa individuum et concretum baptismum, nimirum an testis de visu et auditu proprio testificetur et utrum in ordinariis an vero in extraordinariis et turbatis adjunctis baptismus collatus fuerit. Imo possunt dari adjuncta talia in quibus, judicio Ecclesiæ, practice nunquam citra omne dubium constare potest baptismum valide fuisse collatum. Casus occurrit quoties infans in utero matris baptizatur. Qua de causa statuit can. 746, § 5 : « Fetus in utero baptizatus, post ortum denuo sub conditione baptizari debet ».

Speciali difficultati obnoxium est examen circa valorem *baptismi in hæresi collati* instituendum. Nam baptisma in hæresi collatum probari potest nec promiscue sub conditione iterandum est. Examen autem instituatur, non circa intentionem (2), sed circa materiam et formam et quidem, si fieri potest, examen spectet baptismum concretum et individuum; secus vero investigationes peragantur circa sectam in qua baptismus collatus est, num in illa ministri soleant rite baptizare, num solliciti sint circa hoc ministerium baptismumque habeant ut necessarium. Propter difficultatem examinis, ubi non urget necessitas, res ad episcopum deferatur, qui judicium sibi reservare potest (3). Instituto in singulis casibus examine, si compertum fuerit, aut nullum, aut nulliter collatum

(1) Sægmüller, *Lehrbuch des Kath. Kirchenrechts*, p. 767, Freiburg, 1909.

(2) Desmet, *De Sacramentis in genere*, n. 299, nota 3.

(3) *Litt. S. C. S. Off.*, 6 april. 1859 (ad Ep. Harlemen.), apud *Collectan.*, I, n. 1174.

fuisse baptismum, baptizandi erunt absolute. Si autem pro temporum et locorum ratione, investigatione peracta, nihil sive pro validitate, sive pro invaliditate detegatur, aut adhuc probabile dubium de baptismi validitate supersit, tunc sub conditione secreto baptizentur. Demum si constiterit validum fuisse, recipiendi erunt tantummodo ad abjurationem et professionem fidei (1).

2/ *Non sufficere testem ignotum.*

Itaque, *pueri expositi*, chartam collo suspensam præ se ferentes, in qua scriptum legitur baptismum eisdem collatum esse, non habentur ut baptizati si latet qui chartulam scripsit, eidemque fides præstari non potest; quod si testis omni exceptione major schedulam attestatoriam subsignaverit, baptismi collatio sufficienter comprobata habetur (2).

3/ *Non esse indiscriminatim iterandum baptismum infantium, ob mortis periculum ab obstetrice vel medico domi collatum.*

Unde ad quæstionem : « An collato baptismo necessitatis causa ab obstetrice vel laico, iterari possit generatim baptisma absque prævio diligenti examine de ejus valore » respondit S. C. S. Off., 18 martii 1896 (3) « Negative in omnibus et ad mentem. Mens est quod ad probationem faciendam sufficit attestatio unius personæ fide dignæ, et etiam extrajudicialis ».

Nimirum, quamvis in can. 742 statuatur ut in baptismo non-sollemni, de quo in can. 759, § 1 « quatenus fieri potest, abhibeantur duo testes vel saltem unus, quibus baptismi collatio probari possit », tamen sufficere potest unius baptizantis attestatio (4). Quod aperte vindicat

(1) *Decr. S. C. S. Off.*, 20 nov. 1878 (*Collectan.* II, n. 1504); cf. etiam Benedictus XIV, *De Synod. diœces.*, l. VII, c. VI, § 7-9, Mechliniæ, 1842.

(2) Cf. *Decr. S. C. S. Off.*, 5 jan. 1724 et Constitutio *Benedicti XIV*, « *Postremo mense* » (*Collectan.*, I, n. 299 et 360). Vide etiam *De Synodo diœces.*, *l. c.*, § 5, 6.

(3) Cf. *Collectan.*, II, n. 1923.

(4) Ne tamen coram aliis interrogetur persona quæ baptizavit, ne forte suam imperitiam fateri erubescat.

Benedictus XIV, his verbis : « Scimus utique, in aliis synodis relatis a Giberto cautum reperiri, ne plena fides habeatur solius obstetricis testimonio, nisi comprobetur assertione aliorum, qui baptismo præsentes fuerint. Verum, quamquam ex plurium attestatione major profecto hauritur rei gestæ certitudo, attamen sacri canones sufficienter probatam habent collationem baptismatis per unicum testem, præcipue si is testificetur de facto proprio; hoc est, si affirmet, illud fuisse a se legitime administratum, nec quidquam in contrarium occurrat, quod illius testimonio fidem detrahat; uti diserte decernitur *in can. 110, et 112, de Consecrat. dist. 4, et cap. Nuper, de testibus*, ubi Interpretes omnes » (1). Qua de causa, juxta *Statuta diœcesis Brug.*, inquiret decanus « an invigilet parochus, utrum chirurgi et obstetrices calleant modum conferendi baptismum in necessitate » (2).

Ecclesia decrevit pœnam irregularitatis in eos qui baptismum temere iterare præsumunt; cui pœnæ, licet multi auctores contradicant, subjacere censet cl. Desmet (3) « nisi, uti sæpe contigit, a pœna incurrenda, ob bonam fidem vel levitatem animi, excusentur, etiam illos qui, absque prævia veritatis indagatione, vel absque dubio probabili de prioris baptismatis invaliditate, baptismum conferunt *sub conditione* dumtaxat ».

3° Dicitur : « *Vel ipsius baptizati jusjurandum, si ipse in adulta ætate baptismum receperit* ».

Cum agitur de baptismo, *adulti* censentur qui rationis usu fruuntur (can. 745, § 2, 2°).

Itaque, deficiente documento authentico vel alio teste omni exceptione majore, sufficiet ipsius baptizati jusjurandum, si ipse in adulta ætate, aliquando etiam ante septennium, baptismum suscepit. Imo, quamvis constare

---

(1) *De Synodo diœces., l. c.*, § 4; cf. etiam ejusdem Constitutio « *Postremo mense* », *l. c.* et *Institutionum Ecclesiast.*, Inst. 8.

(2) *Statuta diœcis Brug.*, p. 61, Brugis, 1890.

(3) Desmet, *De Sacramentis*, n. 298; cf. etiam *De Synodo diœces.*, *l. c.*, cap. VI, § 3 et *Institut. Eccles.*, Inst. 84.

debeat, antequam matrimonium celebretur, nihil ejus validæ ac licitæ celebrationi obsistere, tamen « in periculo mortis, si aliæ probationes haberi nequeant, *sufficit*, nisi contraria adsint indicia, *affirmátio jurata contrahentium, se baptizatos fuisse* et nullo detineri impedimento » (can. 1019, § 2).

Nota. Lege fundata in præsumptione facti, habentur ut baptizati illi quibus deest documentum authenticum, sed sciuntur nati ex parentibus christianis, « nec possunt rebaptizari, nisi positivum indicium habeatur in contrarium, puta si parentes, licet christiani, cognoscuntur indifferentes in materia religionis et valde negligentes in cura prolium, vel si sciuntur, tempore nativitas prolis, vagabundam duxisse vitam, aut in turbatis, v. g. per dirum bellum, degisse vitæ adjunctis » (1).

V. Coucke.

V

De salutatione angelica.

Q. *Pie commentare salutationem angelicam.*

R. Comparuit olim in hoc periodico brevis ac dilucida expositio Orationis Dominicæ in qua, ad mentem Angelici, ostensum est eam orationem esse informativam totius nostri affectus adeoque continere quasi summulam perfectionis christanæ (2). Simili ratione in præsenti salutationem angelicam brevi commentario illustrare intendimus, duce præsertim P. Jacobo Alvarez de Paz, S. J., in opere suo *De inquisitione pacis sive de studio orationis* (3),

(1) Desmtbt, *l. c.*, n. 301.

(2) *Collat. Brug.*, t. XV, p. 149 ss. Cfr. etiam t. VII, p. 348 ubi recitatur textus Tertulliani de eadem oratione e *Lib. de oratione*, c. 9.

(3) L. I, P II, c. XIV: *De affectionibus salutationis angelicæ*. Ibidem, c. XIII, copiose et pie, pro more, egit de Oratione Dominica. Merito celebravit Societas Jesu, anno elapso, tertium centenarium obitus clarissimi hujus filii sui. Natus est Didacus (Jacobus) Alvarez de Paz

eo fine ut appareat quantopere nata sit suaviter enutrire in anima nostra affectus sinceræ pietatis christianæ.

Tres partes complectitur hæc oratio tota dulcis ac suavis, salutationem scilicet Mariæ, laudationem ejus ac Filii sui, brevissimam tandem ac sapientissimam petitionem. Duæ priores totæ constant verbis Angeli Gabriel, nuntii cœlestis Incarnationis Verbi, et s. Elizabethæ quæ repleta Spiritu sancto exclamavit : « Benedicta tu inter mulieres et benedictus fructus ventris tui », nisi quod duo nomina matris et Filii adjecta sunt ut primum nos orantes ad reverentiam excitaret, alterum tamquam filii dilectissimi Jesu virginem salutatam ad benevolentiam alliceret. Ultimam partem adjecit Ecclesia sub ductu Spiritus sancti, ut, mater provida, nos filiolos suos necessaria postulare edoceret.

Ave dicamus cum simplici familiaritate parvuli matrem dilectam salutantis non semel tantum sed iterum iterumque, atque in illo Ave *affectum congratulationis* et complacentiæ exprimamus ob eximias prærogativas Mariæ. « Gaude virgo gloriosa super omnes speciosa ». Primæ mulieri dicatur : Væ, quia in mundum tristitiam, miseriam et calamitatem intulit : tibi autem Ave, quia Auctorem vitæ in mundum effudisti.

Maria, nomen hoc dulcisonum ingentem venerationem dignitatis et magnitudinis Virginis ingerit atque *affectum reverentiæ* excitat. « Mariæ nomen dominam sonat... angelorum et hominum... Illuminatricem significat... omnium spirituum tum cœlestium tum terrestrium...

Toleti in Hispania a 1560 atque a. 1578 Societatem Jesu ingressus est. Anno 1585 in Peruviam migravit : provincialis provinciæ peruvianæ obiit Potosii 17 januarii 1620, meritis laboribusque plenus. Tria conscripsit opera ascetica quæ simul integram constituunt theologiam asceticam et mysticam, scilicet : I *De vita spirituali ejusque perfectione*, II *De exterminatione mali et promotione boni*, III *De inquisitione pacis sive de studio orationis*. Cfr. A. Astrain, *A la memoria del gran asceta Diego Alvarez de Paz, S. J., en el tercer centenario de su muerte*. Gregorianum, I, julii 1920, p. 394 ss. Citamus juxta editionem Lud. Vivès, Parisiis, 1876.

Etiam stellæ maris significationem habet... Instar stellæ absque ulla nebula peccati vixisti, [o Maria], radium Verbi nos illuminantem peperisti et mortales per mare hujus sæculi procellosi semper ad portum salutis direxisti... Tandem si nomen hoc tuum maris est nomen, quis non te revereatur, o mare gratiarum, o pelagus vastissimum charismatum atque donorum » (1)? Reverentiam cogitemus atque imitemur quacum hoc nomen protulerunt ac proferunt ipse puer Jesus, Angelus, s. Joseph, omnes deinceps generationes piorum atque in æternum cœlicolæ cuncti.

Gratia plena. Excitat *affectum exultationis* admirabilis hæc plenitudo gratiæ qua nulla major ulli puræ creaturæ collata est unquam et qua Maria dotata est in ordine ad implendum munus suum matris Redemptoris et matris generis humani redempti. « Hac gratiæ copia, quæ in multis Virginis laudibus est præclarissima, longe ipsa cunctis hominum et angelorum ordinibus antecellit, Christo una omnium proxima » (2) Tu « omnes gratias accepisti, [dum aliis dantur divisiones gratiarum],... toto vitæ tempore gratiam habuisti adeo ut extincto fomite, nullum sis adversus rationem et virtutem motum experta... nullum unquam peccato aditum aperuisti,... omnia opera ex gratia fecisti.... Alii in una aliqua virtute præcelluerunt, hic in humilitate, ille in evangelica paupertate, at tu... omnium virtutum supremum gradum adepta es. Tu .. eam gratiæ celsitudinem et dignitatem accepisti ut super omnes homines et angelos sis Deo grata et ad matris Dei dignitatem electa » (3) Sed etiam propter nos, filios suos adoptionis, hac gratiæ copia ditata est Maria ut ea scilicet ad universos proflueret (4).

---

(1) Alvarez de Paz, *l. c.*

(2) Leo XIII, Encyclica *Magnæ Dei matris*, 7 sept. 1892.

(3) Alvarez de Paz, *l. c.*

(4) Leo XIII, Encyclica *Jucunda semper*, 8 sept. 1894. Cfr. S. Thomas: « Magnum.... est in quolibet sancto, quando habet tantum de gratia quod sufficit ad salutem multorum: sed quando haberet tantum, quod

Dominus tecum. Hæc verba excitant *affectum maximæ admirationis*. Non tantum gratia plena es, o Maria, sed ipse Dominus tecum (1) et quidem non tantum sicut est mecum. In me enim adest ut Dominus, creator et conservator in ordine naturæ et gratiæ, in te autem insuper ut genitus in generante. « Ita est Dominus tecum ut sit in corde tuo, sit in utero tuo, adimpleat mentem tuam, adimpleat carnem tuam » (2). SS. Trinitas tecum maxime in opere Incarnationis Verbi: Dominus Pater tecum, quia virtus Altissimi obumbravit tibi, Dominus Spiritus Sanctus tecum, quia Spiritus Sanctus supervenit in te, Dominus Filius tecum quia concepisti et peperisti Filium Dei. Tandem Dominus tecum super omnes creaturas in æternum in communicatione divinitatis in beatitudine cœlesti (3).

Benedicta tu in mulieribus. Hic *affectus* est *laudationis*. Benedictio mulieris apud Hebræos, ante omnia maternitas ejus est. Quum autem nulla maternitas maternitati Mariæ comparari possit, ea merito super omnes mulieres

---

sufficeret ad salutem omnium hominum de mundo, hoc esset maximum; et hoc est in Christo et in Beata Virgine ». Opusc. 8 *Super salutatione angelica*, citat. in encyclica Leonis XIII *Magnæ Dei matris*. Hanc « plenitudinem redundantiæ » explicat s. Bonaventura, *Sermo de Annuntiatione B. M. V.* « Sed licet Virginis gratia in omnes possit redundare quantum ad gratiæ impetrationem, non tamen per infusionem ».

(1) Recole verba beati Rusbrochii « God geeft gratie om te werken en hemzelven om te rusten » quæ pie commentata vide apud H. Mahieu, *Brood des levens*, 4e uitg. bl. VI.

(2) S. Augustinus, *Sermo* 18 *de Temp.* Advertatur sedulo excellentiam Mariæ non tam consistere in proxima ejus cum Jesu consanguinitate per generationem corporalem quam in spirituali ejus conjunctione et intimitate cum Ipso per gratiam infusam et per charitatem exercitam. « Materna propinquitas nihil Mariæ profuisset, ait s. Augustinus, nisi felicius Christum corde quam carne gestasset ». *De s. Virginit.*, c. 3. Lege Lc., XI, 28; Mt., XII, 49.

(3) Recolatur hic sententia Illmi Waffelaert de visione beatifica juxta quam beati ex unione cum Verbo et subjective similes Deo constituuntur per lumen gloriæ et objective conjunguntur Deo viso quasi per speciem quæ alia non est quam imago consubstantialis Patris, scilicet Verbum. *Collat. Brug.*, t. XVI, p. 161 ss., 241 ss., 313 ss. Hæc sententia si applicetur Mariæ statim apparebit cur in gloria omnem creaturam excedat.

benedicta prædicatur. « Tu, non amissa virginitate, accepisti fœcunditatem, et te ita virginem appellamus ut matrem prædicemus ; ita matrem prædicamus ut ante partum et in partu et post partum virginem integerrimam non negemus... Aliquæ mulieres forte benedictæ quæ homines mundo utiles pepererunt : tu super omnes benedicta quia Deum et hominem genuisti et salvatorem totius orbis, caputque angelorum et hominum enixa es » (1). Benedicta tu tandem quia ex illa maternitate divina et alteram benedictionem, maternitatem scilicet spiritualem et universalem generis humani, accepisti (2).

Et benedictus fructus ventris tui Jesus. Excitatur *affectus amoris Christi.* Jam a laude matris ascendimus ad laudem Filii : a Maria et per Mariam ad Jesum (3). « Fructus ventris aliarum mulierum maledictus .. at fructus sancti ventris tui benedictus, quia sine corruptione conceptus, sine dolore natus et non tantum sine peccato, sed etiam ut peccati destructor in lucem editus... Jesus salus totius mundi » (4). Benedictus Jesus in se, quoniam Deus est et quem Pater sine mensura omni gratia et omni benedictione replevit. Benedictus et nobis in quo Pater « benedixit nos in omni benedictione spirituali » (5).

Sancta Maria, mater Dei, est invocatio qua *ad petitionem præparamur.* « Vocatur sancta quoniam pretiosius et amabilius nihil habet quam sanctitatem. Repetitur nomen Mariæ ut *reverentiæ et devotionis* excitetur *affectus.* Dicitur mater Dei ut *fiducia* impetrationis augeatur ».

---

(1) Alvarez de Paz, *l. c.*

(2) « Dei mater [Maria] et hoc ipso servandi generis humani consors facta ». Leo XIII, Encyclica *Supremi Apostolatus* 1 sept. 1883. Et S. Anselmus Cantuariensis : « Quid potest dignius æstimari quam ut tu, Virgo, sis mater quorum Christus dignatur esse pater et frater » *Or.* 47, cit. in encyclica Leonis XIII *Adjutricem populi*, 5 sept. 1895.

(3) Leo XIII, Encyclica *Octobri mense*, 22 sept. 1891 : « Quo modo ad summum Patrem nisi per Filium nemo potest accedere, ita fere, nisi per matrem accedere nemo [potest] ad Christum ».

(4) Alvarez de Paz, *l. c.*

(5) *Eph.*, 1, 3.

Ora pro nobis peccatoribus Hæc tandem *petitio* est quam fundimus (1), « certi et fidentes quod si ipsa pro nobis orat, quod e re [ad rem] nobis fuerit consequemur... Non dicimus quid ores, sed tantum rogamus ut ores » (2). Unum tantum tibi exhibemus, miseriam scilicet nostram quatenus sumus peccatores, tamquam titulum ad tuam misericordiam. Tu scis quid ores et quid expediat nobis (3).

Nunc et in hora mortis nostræ. Amen. Duplex auxilium nobis necessarium est, illudque a sollicitudine materna in genere postulamus: alterum nunc dum vivimus, ut scilicet in sanctitate vitæ incipiamus, progrediamur et perseveremus: alterum in articulo mortis, ut nimirum sancte moriamur et post mortem Dei aspectu in æternum fruamur (4).

Conclusio. Hi sunt affectus salutationis angelicæ quibus qui orando attenderit, magnam certo in se devotionem excitabit. Et primo quidem in se nutriet devotionem erga Mariam, id est amorem complacentiæ in omnes præcelsas prærogativas ejus, amorem benevolentiæ quo gloriam ipsi damus atque apprecamur, amorem conformitatis quo ipsi assimilari contendimus, fiducialiter innixi intercessione ejus omnipotenti (5). Ulterius autem ipsa hæc

---

(1) Prius ergo pulcherrimos titulos Mariæ recitamus ut subito postea efflagitemus : ora pro nobis, quod item attende in litaniis lauretanis. Nonne id indicium et incitamentum est devotionis vere filialis ? Nonne et parvuli ita faciunt qui ut favorem aliquem efficaciter impetrent matrem prius dulcissimis nominibus demulcent ?

(2) Alvarez de Paz, *l. c.*

(3) Leo XIII, Encyclica *Magnæ Dei matris*, 7 sept. 1892 : « Atque multo illa magis nostra omnia habet cognita et perspecta ; quibus ad vitam indigeamus præsidiis, quæ impendeant publice privatim pericula, quibus in angustiis in malis versemur, quam imprimis sit acris cum acerrimis hostibus de salute animæ dimicatio ; in his autem aliisve asperitatibus vitæ, multo ipsa potest largius, et vehementius exoptat solatium, robur, auxilia omne genus carissimis filiis afferre ».

(4) Lege apud Tissot, *La vie intérieure simplifiée*, p. 577 ss., commentarium primæ partis salutationis angelicæ.

(5) S. Bernardus Senensis, *Sermo in nativitate B. M. V.*, n. 6 : « Omnis gratia quæ huic sæculo communicatur, triplicem habet pro-

devotio erga Mariam auget tum pietatem filialem erga Deum tum dilectionem fraternam erga proximum : colendo matrem Dei ut matrem nostram, fovemus in anima nostra conscientiam filiationis nostræ divinæ et fraternitatis christianæ. Hæc enim intime cohærent : « Si debemus Christo, ait Leo XIII, quod nobiscum jus sibi proprium quodammodo communicarit Deum vocandi et habendi patrem, eidem similiter debemus communicatum amantissime jus Mariam vocandi et habendi matrem » (1). Et alibi « Christiana familia maternitatis [Mariæ] insignis est fructus » (2).

A. Legrand.

VI

De ordine cæremoniarum Baptismi traditionali.

Q. *Delinea seriem et ordinem cæremoniarum baptismi, ostendendo in eis vestigia antiqui catechumenatus.*

R. Ex attenta collatione liquido apparet ordinem cæremoniarum baptismi *parvulorum* substantialiter omnino eumdem esse ac ordinem baptismi adultorum, sed contractum et adaptatum conditioni baptizandorum infantium.

Pari modo hodiernus *ordo baptismi adultorum* substantialiter et in multis verbotenus idem est ac *ordo baptismi* (3) qui a sæculo saltem VIII est in usu quique generatim est ritus antiquior Ecclesiæ Romanæ (4). Hic

---

cessum. Nam a Deo in Christum, a Christo in Virginem, a Virgine in nos ordinatissime dispensatur ». Cit in encyclica Leonis XIII *Jucunda semper*, 8 sept. 1894.

(1) Encyclica *Magnæ Dei matris*, 7 sept. 1892. Cfr. encycl. *Quamquam pluries*, 5 aug. 1889.

(2) Encyclica *Adjutricem populi*, 5 sept. 1895.

(3) Editus ap. Mabillon, *Musæum italicum*, t. II, p. 77-84 : *Ordo romanus VII*. Paris, 1724.

(4) Utriusque ordinis collationem invenies indicatam apud A. Desmet, *De sacramentis in genere, de baptismo*. pp. 273 ss. et ap. L. Duchesne, *Origines du culte chrétien*, ch. IX, *l'initiation chrétienne*, qui plures citat textus ex sacramentariis romanis.

autem ordo exhibet cæremonias servari solitas non solum in ipsa baptismi collatione, sed etiam in conventibus saltem præcipuis quibus ad baptismum præparabantur catechumeni maxime electi (1). Ex his igitur veram intelligentiam quæramus oportet cæremoniarum hodierni ritus baptismi, hoc præsertim notando, ea quæ nunc una sessione peraguntur olim diversis diebus successive fuisse pertractata.

Inde jam explicatur cur et quomodo cæremoniæ peragendæ sint 1° partim ad fores ecclesiæ (RR., II, II, 1-7), 2° partim in ecclesia et ad cancellos baptisterii (ibid. 7-15) 3° cetera ad ipsum fontem baptismalem (ibid. 16-26).

Quum adultus, ut ad baptismum admittatur, debeat libera voluntate illud petere, fidem catholicam esse edoctus et ad vitam christianam ducendam instructus, ordinavit olim Ecclesia integram disciplinam præparationis ad baptismum quæ DIVERSA STADIA complectebatur.

Qui in Ecclesiam admitti cupiebat, aliquo tempore a sacerdote vel diacono primam accipiebat instructionem circa doctrinam et vitam christianam (2), ad normam hodierni postulatus ad vitam religiosam.

Deinde publice recipiebantur ad CATECHUMENATUM ritu speciali quo « fiebant christiani » — nondum fideles — et admittebantur ad partem didacticam missæ seu ad missam catechumenorum. Durante hoc stadio debebant præsertim doceri fidem catholicam et præparari ad vitam christianam : unde dicebantur catechumeni (κατηχούμενοι, a verbo κατηχέω = doceo viva voce).

Ritus admissionis ad catechumenatum complectebatur:

---

(1) De ritibus antiquis baptismi agunt D. MARTENE, *De antiquis Ecclesiæ ritibus*, t. I, c. I et II, qui plures Ordines et textus exhibet; L. DUCHESNE, *o. c.* qui exponit etiam ritus liturgiæ Gallicanæ ex qua nonnullas formulas acceptas servamus; P. DE PUNIET, in *Dictionnaire d'archéologie et de liturgie*, vo *Baptême* et *Catéchuménat*, dissertationes amplissimæ et valde eruditæ, interdum minus dilucidæ.

(2) De modo hanc præparationem instituendi scripsit s. Augustinus pulcherrimum et perutile opus *De catechizandis rudibus*.

a/ *inscriptionem nominis*, de quo confer RR., II, c. 1, nn. 54, 55.

b manifestationem sinceri *desiderii* catechumeni addiscendi fidem ut perveniat ad vitam æternam, quod habemus in cap II, nn. 1-2.

c/ *exsufflationem* cum formula exorcismi, ad exprimendum catechumenum subtrahendum esse potestati dæmonis (n. 3)

d ' *impositionem crucis* in fronte, ad significandum catechumenum se addicere Christo cujus signum accipit (n. 4) cum impositione manus sacerdotis (n. 5).

e ' *impositionem salis benedicti* (1): accipere enim debet catechumenus salem doctrinæ cœlestis sapientiæ quo divina sapiat et servetur in vitam æternam (nn. 6-7 partim) (2).

Debito tempore instructi in stadio catechumenatus communis, poterant — generatim ineunte Quadragesima — nomen dare et admitti ad stadium intensivæ et proximioris PRÆPARATIONIS AD BAPTISMUM, regulariter in nocte Paschatis conferendum. Vocabantur generatim hi *competentes* (quia simul petebant) seu, Romæ præsertim, *electi* (ex ceteris catechumenis communibus).

Debebant competentes jejuniis et orationibus se sanctificare ; et sæpius concurrere ad conventus in quibus « catechizantur, exorcizantur, scrutantur ». Solemniores ex his conventibus, qui dicebantur *scrutinia* (3) quia aliquo modo examinabantur de præparatione ad baptismum, agebantur certis diebus publice infra missam

---

(1) De hac cf. *Collat. Brugen.*, XXI, p. 116 s.

(2) De harum cæremoniarum explicatione et sensu vide *Collat. Brugen.*, X, 668 ss. Ritus sub *c*, *d* et *e* indicati mutuo se complent, quatenus plenam exprimunt aversionem a dæmone et conversionem imo et addictionem ad Christum ejusque doctrinam. Hæc autem in baptismo adultorum magis evolvuntur per abrenuntiationem, professionem fidei, halationem in faciem baptizandi, etc.

(3) Romæ primitus celebrantur *tria* scrutinia, dominicis 3a, 4a et 5a Quadragesimæ; inde a sæc. VII ordinata sunt *septem* scrutinia semper feriali die. Ex hac mutatione consequenter mutatæ sunt etiam missæ illarum dominicarum et aliæ quædam missæ quadragesimales.

catechumenorum (1). In his singula vice iterabantur exorcismi et impositio signi crucis et manus, ut habemus in Rituali n. 7 *Exorcizo te* .. *Ergo maledicte* et nn. 8, 9 (2).

Inter septem scrutinia, præcipuum et maxime solemne erat tertium seu MAGNUM SCRUTINIUM; quod a s. VII celebrabatur feria IV *in mediana*, post Dominicam IV Quadragesimæ (3). Quare hic ponit Rituale nostrum introductionem infantis in ecclesiam, n. 10.

Tunc enim tradebantur eis instrumenta sacrosanctæ legis. Romæ notatim prælegebantur electis initia quatuor *evangeliorum* cum brevi explicatione, recitabantur ipsis et explanabantur successive singuli articuli *symboli fidei* et tandem singulæ petitiones *orationis dominicæ*. Admonebantur electi ut ea memoriter addiscerent et explicationes mente revolverent. Solemnis hujus ritus qui dicebatur *traditio symboli*, seu *aperitio aurium*, remanet aliquod vestigium in recitatione symboli et *Pater noster*, n. 11.

In ultimo scrutinio, quod Romæ in SABBATO SANCTO celebrabatur, præter novum exorcismum qualis hodie servatur n. 12, fiebat ritus effetationis seu *Ephpheta*, in quo, ad imitationem exempli Christi surdo-mutum sanantis (Mc., VII, 34) primitus os electi, nunc autem nares et aures saliva tanguntur quasi ad aperiendum aures et os ad audiendam et profitendam fidem susceptam (n. 13).

Simul cum hac cæremonia *inungebantur* electi oleo catechumenorum in pectore et scapulis, quasi athletæ firmandi ad defendendam fidem quam professuri erant quæ unctio nunc præscribitur n. 15.

Ita instructi solemniter *renuntiabant Satanæ* et operibus et pompis ejus (n. 14) (4) et deinde publice profitebantur

---

(1) Hujusmodi « missam scrutinii » habemus in nostro missali in feria IV in mediana, post Dom. IV Quadragesimæ.

(2) Pro adultis adjunguntur preces ab ipsis, genibus flexis recitandæ.

(3) Explicationem hujus missæ cum cæremoniis scrutinii vide ap. Reymum I. SCHUSTER, *Liber sacramentorum*, t. III, p. 126 ss.

(4) De his cf. *Collat. Brugen.*, XI, 103 ss.

fidem, recitantes seu reddentes Symbolum fidei quod ante aliquot dies acceperant. Cujus redditionis symboli nullum hodie remanet vestigium, quia statim subsequitur similis, licet summaria, fidei professio immediate ante baptismi collationem.

Assistebant electi lectioni prophetiarum, quæ ad eorum instructionem complendam maxime ordinatæ erant ; deinde *deducebantur ad baptisterium* ecclesiæ aut contiguum aut propinquum, ubi, facta fontis baptismalis benedictione solemni, recepturi erant salutare sacramentum baptismi. Quare heic ponit Rituale deductionem electi « ad baptisterium » « prope fontem » et præscribit sumendam esse stolam albi coloris (n. 16) (1).

Singuli baptizandi, *profitebantur rursus fidem*, respondendo ad triplicem interrogationem quæ summatim exprimebat totum symbolum et quæ hodiedum servata est (n. 17). Et expressa voluntate recipiendi sacramentum (n. 18), *baptizabantur* per triplicem immersionem, vel posteriori tempore sicut hodie, per triplicem affusionem, sub hac forma : N. *Baptizo te in nomine Patris et Filii et Spiritus Sancti* (nn. 19-22).

Neo-baptizati, in loco qui dicebatur consignatorium, accipiebant *unctionem sacri Chrismatis* in capite cum formula quæ hodiedum servatur in Rituali (n. 23).

Deinde ad exprimendam puritatem animæ perfectam quam baptismo acceperant, induebant *vestes albas*, quas deferebant per totam « octavam infantium » seu paschalem. Quarum loco imponitur hodie linteolum album cum formula usitata in veteri liturgia gallicana (n. 24).

Tandem deducebantur cum cereis ad ecclesiam ut missæ assisterent et sacram communionem reciperent. Ex quo usus invaluit ritus traditionis *candelæ accensæ* (n. 25) ad significandum lampadem fidei et charitatis in baptismo acceptam.

C. Callewaert.

---

(1) *Rit. Rom. Ordo baptismi adultorum*, n. 37. Quod valet etiam pro baptismo parvulorum.

Notio jurisdictionis ordinariæ et delegatæ.

Potestas jurisdictionis seu regiminis definiri potest: *potestas publica regendi fideles, sive docendo, sive imperando, judicando, puniendo, in totius societatis ecclesiasticæ vel etiam singulorum bonum, a Christo vel Ecclesia per canonicam missionem alicui concessa.*

Potestas illa proinde confertur non speciali aliqua consecratione seu ordinatione, uti potestas ordinis, sed legitima missione, seu deputatione legitima ad exercendum munus aliquod spirituale, sine qua quivis actus jurisdictionis nullus et irritus est. Illa deputatio est radix omnis potestatis peragendi officia ecclesiastica. Vocatur *titulus* jurisdictionis.

Jamvero ratione *tituli* quo confertur, jurisdictio dividitur in *ordinariam* et *delegatam* (1). Illa distinctio summi momenti est, nam prouti jurisdictio ordinaria est vel delegata aliam recipit interpretationem, aliam habet extensionem aliosque effectus; ita v. gr., potestas ordinaria late est interpretanda, delegata vero stricte; prima delegari potest, alia ordinarie subdelegari nequit. Cæteroquin frequentissime usu venit non tantum in prælectionibus juris canonici sed etiam in pluribus tractatibus theologicis tam fundamentalibus quam specialibus.

Quia novus codex hanc notionem clarius quam antea

---

(1) Olim a sat multis auctoribus agnoscebatur tertia species jurisdictionis, ea nempe quæ vocabatur *quasi-ordinaria*, quasi locum medium tenens inter potestatem ordinariam et delegatam. Communius hoc nomine intelligebatur illa, quæ ex una parte non consequebatur proprio et nativo jure muneris adeptionem, et ex alia parte, a superiore derivata, adeo tamen stabiliter et permanenter, idque non per modum specialis commissionis, erat adnexa muneri, ut huic ipsi inesse videretur. Hæc jurisdictio quasi-ordinaria, cujus notio in fontibus non inveniebatur, a pluribus auctoribus olim jam reducebatur ad jurisdictionem ordinariam. Cf. De Brabandere-Van Coillie, *Jur. can. et can.-civ. compend.*, ed. 8, nº 89.

statuit specialis ratio habetur ut hac de re explicationis causa quædam afferantur.

I. Jurisdictio ordinaria. 1° *Ea est,* ait can. 197, § 1, *quæ ipso jure adnexa est officio.* Proinde alicui competit *ratione officii,* beneficii aut dignitatis, cui ex jure communi, nempe per legem aut consuetudinem, annexa est. Habetur itaque et retinetur eo ipso quod officium aliquod aut munus ecclesiasticum alicui conferatur et conservetur.

Hic præprimis attendi debet *de quonam officio* agatur, de officio *stricte* an *late* dicto.

Lato sensu, officium ecclesiasticum est *quodlibet munus quod in spiritualem finem legitime exercetur* (can. 145, § 1). Ita hoc sensu designatur officium sacristæ, lectoris, confessarii, vicarii coadjutoris aut cooperatoris, verbo quodvis munus ecclesiasticum cui notio officii stricte dicti non convenit.

Stricto sensu officium ecclesiasticum est *munus ordinatione sive divina sive ecclesiastica stabiliter constitutum, ad normam sacrorum canonum conferendum, aliquam saltem secumferens participationem ecclesiasticæ potestatis sive ordinis sive jurisdictionis* (can. 145, § 2).

Unde quatuor sunt officii ecclesiastici stricte dicti elementa :

a/ *Constitutio* sive ex legibus Christi, uti v. gr., officium Summi Pontificatus, Episcopatus ; sive ex legibus Ecclesiæ, uti major pars officiorum ecclesiasticorum.

b/ *Stabilitas.* Distingui solet stabilitas *objectiva* seu ex parte officii, et stabilitas *subjectiva* seu ex parte subjecti cui confertur officium. Ex parte *officii* stabilitas est *de essentia*, hoc scilicet sensu, quod necesse sit ut officium constituatur ad semper, et jus certum semper ipsi titulo seu officio ex lege Christi aut Ecclesiæ sit annexum, ita ut qui hoc obtinet, etiam illud consequatur et exerceat nomine proprio, si est Ordinarius proprius, aut vice alterius, si est vicarius Ordinarii proprii. Ex parte *subjecti* stabilitas seu inamovibilitas in vero officio ecclesiastico,

v. gr., Vicarii Generalis, parochi desservitoris, multorumque Superiorum regularium semper et essentialiter non requiritur, sed ipsi tamen propria est et normalis, hac nempe ratione, quod ordinarie qui officium obtinet, hoc ad vitam habeat. Inde quod essentialiter ad officium stricte dictum requiratur *objectiva* perpetuitas, sequitur aliquem gradum jurisdictionis, etiam perpetuo et ex juris dispositione, nequaquam autem titulo officii at ex commissione alterius exercendum, non constituere verum et proprie dictum officium ecclesiasticum (1). Non tamen exigitur ut absque interruptione, continuo hujus generis officium concedatur, sed sufficit ut saltem in certis adjunctis, velut officium legati vel vicarii capitularis, conferatur (2).

c/ *Provisio canonica*, ad normam juris.

d/ *Annexa participatio potestatis* sive ordinis, sive jurisdictionis.

Ideo ut officium stricte dictum jam venit illud quod secum fert jus perpetuum exercendi ratione officii functiones sacras tantum potestatis ordinis, v. gr., recitandi horas canonicas et celebrandi Missas, uti verificatur in officio canonici collegialis ecclesiæ. Verumtamen præprimis de ratione officii est jurisdictio quædam ordinaria, jure divino vel ecclesiastico huic adnexa, cum inclusis tamen juribus ordinis et administrationis ecclesiasticæ.

His dictis summopere attendenda est pro codicis interpretatione paragraphus 2ª can. 141 : « *In jure officium ecclesiasticum accipitur stricto sensu, nisi aliud ex contextu sermonis appareat* ».

Jam vero hæc applicando notioni jurisdictionis ordinariæ prouti traditur in can. 197, dicendum videtur in hoc agi *de officio stricte dicto*, stabiliter constituto, cui objectiva perpetuitas de essentia est, etsi ei forte desit subjectiva perpetuitas seu inamovibilitas (3). Inde v. gr., potestas

(1) Cf. Wernz, *Jus Decretalium*, t. II, pars 2, p. 6.
(2) *Ibid.*, p. 7.
(3) Cf. Noval, *De Judiciis*, nº 182, Augustæ Turinorum, 1926.

dispensandi super matrimonii impedimentis quando jam omnia sunt parata ad nuptias, muneri confessarii a jure agnita, non est ordinaria, quia munus confessarii non est officium stricte dictum.

2° Potestas ordinaria potest esse sive *propria* sive *vicaria* (can. 197, § 2). Jurisdictio ordinaria *propria* illa est quam quis, ratione officii proprii et principalis, exercet nomine proprio, non quasi vices alterius gerens. Hujus generis est potestas Episcopi residenttalis. Jurisdictio ordinaria *vicaria* (1) dicitur illa quam aliquis legitime deputatus vice superioris exercet, dum lex superiori concedit, ut valeat constituere vicarium qui loco sui et ex proprio suo foro jurisdictionem generalem exerceat, officio accessorio vicarii jure adnexam. Talis est jurisdictio Vicarii Generalis, Vicarii capitularis, Pro-vicarii Vicarii Apostolici (2), Vicarii Provincialis regularis (3), Vicarii actualis et perpetui (4).

3° Sub nomine *Ordinarii* intelliguntur ii soli, qui ordinariam, sive propriam sive vicariam, potestatem habent in foro *externo*. Consequenter hæc habet can. 198, § 1 (5): « In jure *Ordinarii* intelliguntur, nisi quis expresse excipiatur, præter Romanum Pontificem, *pro suo quisque territorio* Episcopus residentialis, Abbas vel Prælatus

---

(1) Olim notio jurisdictionis vicariæ varia apud varios auctores tradebatur. Cf. HINSCHIUS, *Kirchenrecht*, t. I, p. 181 ss.; AICHNER, *Compend. jur. eccles.*, ed. 11, p. 72 ss.; LAURENTIUS, *Institutiones jur. eccles.*, p. 38. Cf. WERNZ, *o. c.*, p. 15.

(2) Ex can. 198, § 1, coll. can. 309 et 310, R. P. VERMEERSCH, in *Period. de religiosis*, t. IX, p. (21) censet potestatem Vicarii et Præfecti Apostolici esse ordinariam *vicariam*, quia ex ipso suo nomine, pro S. Pontifice vel S. Sede officio fungi demonstratur.

(3) Illi, eo ipso quod ex juris præcepto aut certis in adjunctis constituantur, obtinent intra limites lege determinatas jurisdictionem jure suis muneribus adnexam, ita ut etiam in his verificetur objectiva perpetuitas ad officium stricte dictum requisita. Cf. tamen BLAT, *De personis*, p. 136, Romæ, 1919.

(4) Cf. can. 471.

(5) Cf. decret. S. Officii, 20 febr. 1888, ap. *Nouv. rev. théol.*, t. XX, p. 123, coll. t. XXX, p. 200 ss.

nullius eorumque Vicarius Generalis, Administrator, Vicarius et Præfectus Apostolicus, itemque ii qui prædictis (omnibus) deficientibus interim ex juris præscripto aut ex probatis constitutionibus (particularibus) succedunt in regimine (1). *pro suis vero subditis* Superiores majores in religionibus clericalibus exemptis (2) ».

Nomine autem *Ordinarii loci* seu *locorum* veniunt, juxta § 2 hujus canonis, omnes recensiti, exceptis Superioribus exemptis.

II. Jurisdictio delegata. 1° Ea est, ait can. 197, § 1, quæ commissa est personæ. Proinde alicui personæ competit non jure proprio, hoc est ratione officii vel dignitatis, sed ex peculiari commissione seu injunctione, immediata vel mediata, expressa vel tacita, alterius jurisdictionem ordinariam habentis. Hujusmodi est jurisdictio fori interni presbyterorum, qui Vicarii cooperatores aut coadjutores audiuntur.

2° Novo jure, sicuti antea, variæ distinguuntur delegatorum species :

a alii sunt delegati ab *homine*, alii a *jure*, alii a *consuetudine*, prouti commissio potestatis immediate procedit ab homine, aut ipso jure scripto, aut a consuetudine. Ita v. gr. quilibet sacerdos jurisdictionem habet *a jure communi* in articulo mortis; ita ipsius legis commissione confessarii instruuntur certis in adjunctis facultate dispensandi super impedimentis matrimonialibus (3).

b/ Alii sunt *personaliter*, alii vero *realiter* delegati, prouti delegatio fiat intuitu personæ aut dignitatis intuitu; quod ex tenore delegationis est eruendum (4).

In dubio censenda est personalis, cum potestas delegata

---

(1) V. gr. sede episcopali vacante Capitulum et Vicarius capitularis; deficiente Vicario aut Præfecto Apostolico, vel eorum jurisdictione impedita ad normam can. 429, § 1, Pro-vicarius aut Pro-præfectus.

(2) Verisimiliter etiam eorum Vicarii, aliique ad instar Provincialium potestatem habentes.

(3) Cf. cann. 1044, 1045, § 3.

(4) Cf. De Brabandere-Van Coillie, *o. c.*, n° 93.

stricte sit interpretanda. Morte delegati, cessat ejus jurisdictio delegata stricte personalis; si vero delegatio fuit realis transit ad successores. Ad rem facit can. 66 : « Nisi in earum concessione electa fuerit industria personæ aut aliud expresse cautum sit facultates habituales (quæ conceduntur vel in perpetuum vel ad præfinitum tempus aut certum numerum casuum) Episcopo aliisve de quibus in canone 198, § 1 ab Apostolica Sede concessæ non evanescunt resoluto jure Ordinarii cui concessæ sunt, sed transeunt ad Ordinarios qui ipsi in regimine succedunt ; itemque concessæ Episcopo competunt quoque Vicario Generali » (1).

c/ Alii sunt delegati *ad universalitatem causarum*, quando ipsis committuntur causæ universæ in cura diœcesana aut parœciali, vel saltem omnes causæ certi generis, v. gr. matrimoniales ; alii sunt delegati *speciales*, quando ipsis committitur determinata causa, vel certus negotiorum numerus, vel causæ quæ agitantur inter certum personarum numerum.

Potestas ad universalitatem causarum delegata *late* interpretanda est, alia quælibet *stricte* (2).

d Alii sunt delegati *in solidum*, alii *collegialiter*. Nempe si pro eodem negotio plures sunt delegati, hoc fieri potest vel *in solidum*, quando unusquisque solus totum negotium tractare potest, vel *collegialiter*, quando *ad valorem* omnes simul debent negotium peragere (3).

A. De Meester.

---

(1) Cf. *ibid.*, nº 116, quoad disciplinam anteriorem.
(2) Cf. can. 200, § 1.
(3) Cf. can. 205.

Acta SS. Congregationum

Suprema S. C. S. Officii.

I

EPISTOLA AD LOCORUM ORDINARIOS, QUA EORUM VIGILANTIA EXCITATUR CIRCA NOVA QUÆDAM ACATHOLICORUM MOLIMINA CONTRA FIDEM (1).

Em^i ac Rev^mi DD. Cardinales in rebus fidei et morum una mecum Inquisitores Generales cupiunt locorum Ordinarios vigilanter attendere, quemadmodum novæ quædam acatholicorum consociationes, suis ex omni gente asseclis adjuvantibus, jam dudum soleant nostris, maxime adolescentibus, perniciosissime insidiari, magnam adjumentorum varietatem eis præbendo, quibus specie quidem corpora confirmant, mentesque et animos excolunt, re autem vera catholicæ fidei integritatem corrumpunt et a complexu Ecclesiæ matris filios eripiunt. Profecto, quod consociationes hujusmodi favore, opibus studioque florent hominum spectatissimorum, quod in multiplici beneficentiæ genere utilissime versantur, non est mirandum si fucum faciant imperitis qui earum naturam penitus perspectam et cognitam non habent. At quales illæ sint, jam nemini, qui sapiat, potest esse dubium, cum finem quo spectant, sensim hucusque indicarint, nunc vero aperte declarent idque opusculis, diariis scriptisque periodicis, quibus tamquam suis organis utuntur. Dicunt enim se velle ingenia et mores juvenum bonis disciplinis excolere, et hanc culturam pro religione habentes, definiunt: liberrimam et a quavis religione aut confessione alienam solutamque licentiam cogitandi. Professæ igitur se lumen præferre adolescentibus, eos ab Ecclesiæ magisterio, quod ipsum est lumen veritatis divinitus constitutum, avertunt, eosdemque hortantur ut ex suo ipsorum intimo spiritu ideoque ex humanæ rationis angustiis lucem petant qua ducantur.

Hujusmodi in laqueos præcipue dediti studiis adolescentes utriusque sexus impelluntur; qui quidem, cum ad

(1) *Acta Apost. Sedis*, XII, p. 595 s.

christianam sapientiam ediscendam et ad fidem, a patribus traditam, conservandam, alienæ opis maxime indigent, contra in homines incidunt, a quibus, de magnæ illius hereditatis possessione deturbati, gradatim adducuntur, ut primo contrarias inter opiniones nutent, deinde de omnibus, quæcumque sunt, dubitent, denique in vaga quadam nec definita forma religionis acquiescant, quæ sane religio aliud omnino est quam quod Jesus Christus prædicavit. In hac autem re detrimentum longe majus accipiunt illi, utinam non ita multi, quibus intra domesticos parietes, propter parentum vel incuriam vel inscitiam, ea defuit prima fidei institutio, qua nihil est homini christiano magis necessarium. Quare, Sacramentorum usu destituti, et ab omni pietatis cultu remoti, soliti insuper de sanctissimis quibusque rebus summa judicii libertate decernere, in eum misere labuntur *indifferentismum religiosum* quem vocant, pluries Ecclesiæ autoritate damnatum, quocum cujusvis religionis negatio conjuncta est. Ita, florentes ætate, in tenebris tamen tristitiaque dubitationum, nullo jam viæ duce, tabescunt ; ut enim quis naufragium in fide faciat, satis est si vel unum dogma in animo suo improbet. Quod si pietatis aliqua in eorum vel ore significatio vel corde umbra residua est, si non mediocrem quoque beneficentiæ alacritatem ostendunt, hoc non aliam ob causam accidere dicendum est, nisi aut inveteratæ consuetudinis, aut lenioris cujusdam molliorisque animi aut etiam humanæ prorsus naturalisque virtutis, quæ tamen ad vitam æternam non est per se conducibilis.

Jam vero ex his societatibus sufficiet eam memorare, quæ, plurium aliarum veluti mater, pervulgatissima est (quod præsertim, dum mansit crudele bellum, plurimis calamitosis admodum profuit) opibusque instructissima : societas scilicet titulo appellata *Young Men's Christian Association*, contracto in siglam *Y. M. C. A.*, cui quidem inscienter et favent acatholici bonæ fidei, eam judicantes omnibus salutarem aut certe noxiam nemini, et suffragantur indulgentiores quidam catholici, quibus ipsius est ignota natura. Hæc enim societas sincerum quidem erga juvenes amorem jactat, quasi nihil habeat antiquius quam eorum et corporibus et mentibus esse utilitati ; at simul ipsorum labefactat fidem, cum propositum sibi esse contendit *eam purificare*, et meliorem veræ vitæ cognitionem eis tradere « supra omnem Ecclesiam et præter quamlibet

religiosam confessionem » (1). At num quid boni de iis sperari liceat, qui, excussa penitus ex animo fide, cum in Jesu Christi ovili feliciter conquieverint, longe inde vagantur, quo sua quemque libido ingeniumque deducat?

Quare Vos, quotquot estis, quibus peculiarem in modum dominici gregis gubernandi cura divinitus mandata est, hæc Sacra Congregatio rogat, ut vestros adolescentes studiose intactos ab harum societatatum contagione præstetis, quarum ex beneficentia, Christi administrata nomine, illud periclitatur, quod ipsi habent, Christi gratia, pretiosissimum. Ergo admonete incautos et confirmate vacillantes in fide; quæ autem sunt apud Vos juvenum ex utroque sexu sodalitates, eas Vos christiano spiritu ac robore instruite, aliasque excitate generis ejusdem; quibus quidem ut suppetat unde possint adversariis obsistere, locupletiores e nostris appellate ad opitulandum. Simul etiam parochos et juvenum consociatorum moderatores hortamini ut strenue officium suum faciant, maximeque, libris et opusculis evulgandis, diffluentes late errores coerceant, artes fraudesque inimicorum aperiant, studiosis veritatis apte succurrant.

Itaque Vestrum erit, in episcopalibus regionis conventibus de hac ipsa causa diligenter, pro rei gravitate, agere, et quæ opportuna factu videantur, collatis consiliis constituere. Quo in genere, Sacra Congregatio in singulis regionibus per earum Præsules publice declarandum censet, ephemerides, periodica et alia societatum harum scripta sane perniciosa, quæ ad errores *rationalismi* et *indifferentismi religiosi* animis nostrorum insinuandos, large disseminantur, ipso jure prohiberi (2).

Metropolitæ autem, quidquid pro uniuscujusque diœcesi rationibus deliberatum actumque erit, ut ad Apostolicam Sedem intra sex menses referant, curabunt.

Datum Romæ, ex Aedibus S. Officii, die 5 novembris 1920.

R. Card. Merry del Val, *Secretarius.*

---

(1) Vide opusculum Romæ editum ab officio centrali Y. M. C. A. « Che cosa è la Y. M. C. A. : ciò che si propone, etc. », passim.

(2) Cfr. *Cod. I. C.*, can. 1384, § 2, et 1399, § 4. Hujusmodi sunt inter alia, apud Italos : « *Fede e vita*, rivista mensile di cultura religiosa, organo della Federazione Italiana degli studenti per la cultura religiosa, Sanremo »; « *Bilychnis*, rivista mensile di studi religiosi, Roma »; « *Il testimonio*, rivista mensile delle chiese battiste Italiane, Roma ».

II

DECRETUM

DAMNANTUR SACRÆ IMAGINES CUJUSDAM NOVÆ SCHOLÆ PICTORICÆ (1).

E^mi ac R^mi Domini Cardinales in rebus fidei et morum Inquisitores Generales, in ordinario consessu habito feria IV, die 23 februarii 1921, publice declarandum censuerunt : Imagines sacras cujusdam novæ scholæ pictoricæ, quarum specimen exhibetur in opusculo cui titulus: *La Passion de Notre-Seigneur Jésus-Christ* par Cyril Verschaeve (ornée de compositions d'Albert Servaes. Bruxelles et Paris. Librairie Nationale d'art et d'histoire G. Van Oest et Cie Éditeurs, 1920), ad præscriptum canonis 1399, n. 12, prohiberi ipso jure, ideoque statim removendas esse ab Ecclesiis, Oratoriis, etc., in quibus forte expositæ inveniantur.

Et insequenti feria V, die 24 ejusdem mensis et anni, Sanctissimus D.N. Benedictus divina Providentia Papa XV, in solita audientia R. P. D. Assessori S. Officii impertita, relatam sibi Em^orum Patrum resolutionem approbavit, mandans ad quos spectat ut eam servent et servare faciant.

Datum Romæ, ex ædibus S. Officii, die 30 martii 1921.

A. Castellano, *Supremæ S. C. S. Off. Notarius.*

Sacra Congr. Rituum.

I

MECHLINIEN

SEU

PROVINCIÆ ECCLESIASTICÆ BELGII.

Sanctissimus Dominus Noster Benedictus Papa XV supplicia vota E^mi et R^mi D^ni Cardinalis Desiderati MERCIER, Archiepiscopi Mechlinien. omniumque Sacrorum Belgicæ

---

(1) *Acta Apost. Sedis*, XIII, p. 197.

Ditionis Antistitum, ab infrascripto Cardinali Sacræ Rituum Congregationi Præfecto relata, peramanter excipiens, officium cum Missa proprium de Festo Beatæ Mariæ Virginis *Mediatricis Omnium Gratiarum*, ab eodem Sacro Consilio revisum atque emendatum approbavit, atque hujusmodi Festum sub ritu duplici secundæ classis universo Clero Archidiœcesis Mechlinien, et ceterarum Belgii Dioceseon, die 31 Maii quotannis celebrandum concessit : servatis Rubricis.

Contrariis non obstantibus quibuscumque. Die 12 Januarii 1921.

Adnotanda — Festum B. M. V. Mediatricis omnium gratiarum jam currente anno 1921 est agendum et quidem ex speciali indulto, quamvis occurrat infra octavam SS. Corporis Christi, quæ est octava privilegiata II ordinis et quæ proinde excludit festa etiam duplicia II classis.

30. **Fer. 2 infra oct.** – **Vesp.** seq., com. octavæ et S. Angelæ Vg. (DP. SIMPLIF.) tant.

31. **Fer. 3.** — B. M. V. MEDIATRICIS OMNIUM GRATIARUM. DP. II CL. — Off. festivum exceptum novum. Com. octavæ, S. Angelæ et S. Petronillæ Vg. (com. S. Petron. omittitur in M. cantatis). — In **Vesp.** com. oct. et S. Angelæ.

II

DUBIUM

CIRCA CANTUM « BENEDICTUS QUI VENIT », ETC., IN MISSIS CANTATIS (1).

Exorto dubio, et Sacrorum Rituum Congregationi, pro opportuna solutione, proposito, circa interpretationem verborum *Gradualis Romani* tit. « de ritibus servandis in « cantu Missæ », n. VII, ubi legitur : « Finita Præfatione, « chorus prosequitur *Sanctus* », etc., quæritur : « An hæc « verba in Missis cum cantu sint interpretanda ut *Sanctus* « canatur usque ad *Benedictus* inclusive vel exclusive? ».

Et Sacra eadem Congregatio, audito specialis Commissionis voto, omnibus perpensis respondendum censuit : « *Negative* ad primam partem, *affirmative* ad secundam,

(1) *Acta Apost. Sedis*, XIII, p. 157.

« juxta *Cæremoniale Episcoporum*, lib. II, cap. VIII, 70 et « 71 et decreta n. 2682, *Marsorum*, 12 novembris 1831, « ad 31, n. 3827, decretum generale 22 maii 1894 et n. 4243 « *Cephaluden.* 16 decembris 1909 ad VI ». Insuper ad majorem declarationem et explicationem statuit : quod in novis editionibus *Gradualis Romani*, titulo et numero prædictis nempe : « de ritibus servandis in cantu Missæ », « n 88, ponatur : « Finita Præfatione chorus prosequitur « *Sanctus*, etc., usque ad *Benedictus qui venit*, etc., exclu- « sive ; quo finito, et non prius, elevatur Sacramentum. « Tunc silet chorus et cum aliis adorat. Elevato Sacra- « mento chorus prosequitur cantum *Benedictus* ». Hæc autem Rubrica inviolabiliter observetur, quibuslibet contrariis non obstantibus, in omni Missa cantata tum vivorum, tum defunctorum, sive cantus gregorianus, sive cantus alterius cujusvis generis adhibeatur.

Atque ita rescripsit, declaravit et servari mandavit. Die 14 januarii 1921.

III

URBIS ET ORBIS

DE ADDENDA INVOCATIONE S. JOSEPH LAUDI : « DIO SIA BENEDETTO » (1).

Volvente anno jubilari quinquagesimo a promulgato Decreto pontificio quo, die 8 decembris anno 1870 Deiparæ Virginis Mariæ Sponsus, ejusque unigeniti Filii Salvatoris nostri nutritius, sanctus Joseph, peculiaris catholicæ Ecclesiæ apud Deum patronus constitutus et declaratus fuit, beatissimus Pater Benedictus XV motu proprio : *Bonum sane et salutare* diei 25 julii anni superioris præcepit et mandavit, ut, intra eundem annum quinquagesimum, in honorem sancti Patriarchæ et in memoriam promulgati Decreti, solemnis supplicatio fiat, tempore et modo ab Episcopo, seu Ordinario cujusque loci, designandis : elargita quoque Indulgentia plenaria, quam Christifideles adstantes sub consuetis conditionibus lucrari valeant. Nunc vero idem Summus Pontifex, plurium Sacrorum Antistitum et Christifidelium votis ac precibus libentissime obsecundans, statuit ac decrevit, ut quod honori Beati Joseph ex particulari indulto apostolico et

(1) *Acta Apost. Sedis*, XIII, p. 158.

probata consuetudine in aliquibus locis viget, ad universam Ecclesiam perpetuo extendatur, scilicet: ut piæ Laudi: *Benedictus sit Deus*, etc., vulgo *Dio sia benedetto*, etc., pluribus indulgentiis ditatæ, quæ, juxta monitum et exemplum Psalmistæ et Ecclesiæ: « Benedicam Dominum in omni tempore: semper laus ejus in ore meo » (*Psalm. 33*, j), instituta est ad injurias resarciendas et amovendas divino Nomini sanctisque cælitibus potissimum per blasphemias et turpiloquia inlatas, post laudem Nominis Mariæ Virginis et Matris, vulgo *Benedetto il nome di Maria, Vergine e Madre*, addatur laus ejus castissimi Sponsi et sanctæ Familiæ paterna vice præpositi, hisce verbis: « Benedictus sanctus Joseph ejus castissimus Sponsus », vulgo *Benedetto san Giuseppe suo castissimo Sposo* (1). Quod maxime confert tum ad complementum laudis et invocationis Sanctæ Familiæ Nazarenæ, tum ad validum ejusdem præsidium in quolibet vitæ discrimine, potissimum in extremo agone, impetrandum: servatis de cetero servandis.

Contrariis non obstantibus quibuscumque. Die 23 februarii 1921.

† A. Card. Vico, Ep. Portuen. et S. Rufinæ,
S. R. C Præfectus.

L † S.

Alexander Verde, *Secretarius.*

Sacra Pœnitentiaria Apostolica.

Sectio de Indulgentiis.

I

DECLARATIO ET INDULTUM CIRCA MOREM ADDENDI QUÆDAM VERBA SALUTATIONI ANGELICÆ IN RECITATIONE SS. ROSARII (2).

In recitatione Ss^mi Rosarii, ad faciliorem mysteriorum meditationem, viget in quibusdam regionibus consuetudo

---

(1) *Flandrice:* Gebenedijd de heilige Jozef, haar allerzuiverste bruidegom; *gallice:* Béni soit saint Joseph, son très chaste époux.

(2) *Acta Apost. Sedis*, XIII, p. 163, sq. — Jam olim, 1 septembris 1884, S. Congregatio Indulgentiarum responderat cuidam Vicario Apostolico in missione Sinensi similem usum non expedire quidem, servari tamen posse ubi mos invaluit: agebatur autem de additionibus multo longio-

addendi cuilibet salutationi angelicæ post vocem « Jesu » brevem enunciationem mysterii meditandi, ita ut dicatur, exempli causa : « Benedictus fructus ventris tui Jesus, qui pro nobis sanguinem sudavit ». Attento autem canone 934 § 2 Codicis Juris Canonici, juxtà quem Indulgentiæ alicui orationi adnexæ penitus cessant ob quamlibet additionem, detractionem vel interpolationem ; a quodam oratore privatim quæsitum fuit : « Utrum prædictæ con- « suetudo servari et *propagari* possit, integris manentibus « indulgentiis Ss. Rosario adnexis ». Et die 27 julii anno 1920 hæc Sacra Pœnitentiaria respondit : *Negative.*

Cum autem hujusmodi responsum a prædicto oratore vulgatum fuisset, nonnulli Ordinarii Helveticæ et Germanicæ Ditionis exposuerunt, consuetudinem prædictam sic invaluisse in suis diœcesibus inde a remota ætate, ut absque scandalo et perturbatione fidelium submoveri non possit, atque insuper s. m. Pium IX, anno 1859, pro locis ubi mos jam invaluerat, clementer indulsisse ut fideles tali ratione Rosarium recitantes valeant ejusdem Indulgentias lucrari.

Itaque Sacra Pœnitentiaria re mature perpensa censuit : 1) declarandum esse, canonem 934 § 2 Codicis Juris Canonici continere legem generalem, quæ indultum pianum nullimode revocat ; 2) supplicandum SS^mo pro extensione ejusdem indulti, favore omnium qui juxta prædictum morem in quibuslibet locis SS. Rosarium recitare consueverint.

Facta autem de præmissis relatione SS^mo D^no nostro Benedicto div. Prov. Pp. XV ab infrascripto Cardinali Pœnitentiario Majore, in audientia diei 21 hujus mensis, Sanctitas Sua enunciatam declarationem approbavit, et indulti extensionem, uti supra, benigne concedere dignata est.

Datum Romæ, in Sacra Pœnitentiaria, die 22 januarii 1921.

---

ribus quam in præsenti casu. Cf. BERINGER, *Les indulgences*, 3e éd., p. 517, note 1 et *Il Monitore ecclesiastico*, 1919, p. 89. Responsum s. Pœnitentiariæ, de quo in hac declaratione agitur, datum fuit Rev^mo D. Georgio Bruley des Varennes, sed non comparuit in Actis Apostolicæ Sedis. Inveniri potest apud *Nouvelle revue théologique*, 1921, p. 103. P. Steinen, S. J., qui novam parat editionem operis Beringer-Hilgers, Die Ablässe, statim proposuit interpretationem restrictivam hujus responsi, apud *Linzer Quartalschrift*, 1921, p. 157. Cfr *Nederlandsche Katholieke Stemmen*, 1921, bl. 93.

II

DUBIUM

CIRCA INDULGENTIAS VULGO « APOSTOLICAS » (1).

Utrum canon 924 § 2 Codicis Juris Canonici, juxta quem « Indulgentiæ coronis aliisve rebus adnexæ tunc « tantum cessant, cum coronæ aliæve res prorsus desinant « esse vel vendantur », abrogaverit Decretum s. m. Alexandri VII, die 6 februarii anno 1657 editum, a singulis Summis Pontificibus initio pontificatus renovatum, et etiam die 5 septembris 1014 a Ss^mo D. N. Benedicto div. Prov. Pp. XV confirmatum, quo expresse declaratur Indulgentias vulgo « Apostolicas » coronis aliisve rebus sic adnecti ut ne transeant personam illorum, pro quibus hujusmodi res benedictæ fuerint, vel illorum, quibus ab istis prima vice fuerint distributæ, atque ne pariter hæ res commodari vel precario aliis tradi possint Indulgentias communicandi causa ?

Sacra Pœnitentiaria Apostolica, re mature perpensa, respondendum censuit : *Affirmative*.

Hoc autem responsum ab infrascripto Cardinali Pœnitentiario Majore in audientia diei 4 vertentis februarii eidem Ss^mo D. N. relatum, Sanctitas Sua approbavit, confirmavit atque publici juris fieri jussit.

Datum Romæ, in Sacra Pœnitentiaria, die 18 februarii, anno 1921.

III

DUBIA

CIRCA INDULGENTIAS FESTIS ADNEXAS QUANDO HÆC TRANSFERUNTUR (2).

Attento canone 922 Codicis Juris Canonici, proposita fuerunt sequentia dubia : « Cum festum, cui adnexa sit « aliqua Indulgentia, legitime quidem transfertur, sed ad « tempus tantummodo et absque solemnitate ac externa « celebratione, quæritur : 1° utrum Indulgentia cesset vel « maneat diei affixa ; et quatenus negative ad 1^am partem,

(1) *Ibid.*, p. 164.
(2) *Ibid.*, p. 165.

« utrum 2° maneat etiam cum festum transfertur ob « occursum feriæ VI in Parasceve ? »

Sacra Pœnitentiaria respondit : Circa 1um, *negative ad 1am partem, affirmative ad 2am*. Circa 2um, *affirmative*.

Facta autem de præmissis relatione Ssmo D. N. Benedicto div. Prov. Pp. XV, ab infrascripto Cardinali Pœnitentiario Majore, in audientia diei 4 hujus mensis, Sanctitas Sua enunciata responsa approbavit et publicari jussit.

Datum Romæ, in Sacra Pœnitentiaria, die 18 februarii, anno 1921.

O. Card. Giorgi, *Pœnitentiarius Major.*

L. † S.

F. Borgongini Duca, *Secretarius.*

Consultation.

Question. On nous demande quand sont entrés en vigueur les articles 1 à 3 de la loi fiscale du 24 octobre 1919 (1), assujettissant les *quittances* à un droit de timbre proportionnel ?

Réponse. L'arrêté royal du 3 août 1920, portant exécution de la loi précitée, dispose comme suit à son article 1r : « Les articles 1 à 7, 12, 13 et 15 de la loi du 24 octobre 1919 entreront en vigueur le 15 août 1920 et l'article 8 de la même loi le 1r octobre suivant ».

Donc, depuis le 15 août 1920, les quittances de sommes dues aux fabriques d'église doivent être munies d'un timbre adhésif, d'une valeur proportionnelle à leur import.

(1) *Erratum :* plus haut p. 38, la loi est mentionnée par erreur à la date du 24 octobre 1920 ; elle a paru au *Moniteur*, p. 6298 ss.

Notæ Bibliographicæ

Prims Fl. « *Onzijdige* » *opvoeding en* « *onzijdige* » *zedeleer in de lagere school naar de geschiedenis der Fransche schoolpolitiek, 1882-1914.* (Geloofsonderricht, Brugge-Antwerpen, reeks 1920, nr 8-10). Brugge, Dyver, 12, 1920, 112 bl. F. 2,50.

Deze merkweerdige, historische, streng wetenschappelijke studie over de jongste schoolpolitiek in Frankrijk komt niet op ongepaste ure, daar we nu in ons land bedreigd zijn met een loenschen, allergevaarlijksten schoolstrijd. Dit boekje, zoo rijk aan documentatie, bewijst overvloedig dat onzijdige opvoeding en onzijdige zedeleer onmogelijk zijn en uitkomen op onverschilligheid en ongodsdienstigheid. Hier hebben wij, schrijft te recht E. P. Salsmans in de voorrede, een arsenaal vol duchtige wapenen om den aanval der vijanden van de Kerk klinkend af te slaan. Dagbladschrijvers, bestierders van studiebonden, voordrachtgevers, priesters kunnen naar hertelust daaruit putten om aan ons katholiek volk duidelijk te doen inzien wat eigenlijk onafhankelijke zedeleer is, hoe zij valsch, ontoereikend, ondoelmatig is, hoe zij vooropgezet is door de Vrijmetselarij en de Vrije Gedachte om de H. Kerk te bestrijden en om aanslag te plegen op de gewetensvrijheid der katholieken.

G. Hoornaert, S. J. *La Question Scolaire*, avec une préface de S. G. Mgr Heylen. Namur, Dupagne, 1921. in-18, 47 p.

Remarquable brochure de propagande, bien pensée et bien écrite. Elle établit solidement que l'œuvre des écoles catholiques est, comme le dit Mgr Heylen dans la *préface*, l'œuvre des œuvres, que tout l'édifice des morales sans Dieu est bâti sur le sable, que seule la morale de Jésus-Christ est certaine, complète, accessible à tous, efficace, féconde, prouvée véritable par la vie, la mort, la résurrection du Fils de Dieu.

Le chapitre sur la *Morale sans Dieu* est frappant; celui sur les *Bâtisseurs de Morale* est admirable.

D. Grégoire Mc Suñol, O. S. B. *Méthode complète de chant grégorien (en trois cours gradués) d'après l'école de Solesmes.* Traduction et préface par D. Maur Sablayrolles, O. S. B. 4e Édition. Paris, Desclée, 1918, in-8, 216 p.

Il y a d'excellentes choses dans la méthode de chant grégorien de Dom Suñol, et si quelques considérations sur la théorie du rythme, reprises aux ouvrages de Dom Mocquereau, n'étaient sujettes à critique, nous la recommanderions sans réserve à ceux qui donnent l'enseignement du chant comme à ceux qui le reçoivent. Signalons spécialement

dans le premier cours, le solfège grégorien; dans le second cours, le chapitre sur la tonalité grégorienne; dans le troisième, les pages consacrées à la synthèse du rythme et les analyses de mélodies grégoriennes. La préface tient vraiment trop du dithyrambe.

A. De Meester.

P. A. Boissel. *Retraites fermées* Pratique et théorie. Paris, Beauchesne, 1920. In-8, 420 p. F. 7,50.

L'œuvre des retraites fermées était florissante chez nous avant la guerre. Et combien ses fruits étaient abondants et consolants! Puisse-t-on mettre à la restaurer une partie au moins de l'ardeur qu'on dépense à relever nos ruines matérielles! Ce livre précieux parce que puisé à l'expérience, y poussera et y aidera tous ceux qui le liront. Aussi en recommandons-nous vivement la lecture, l'étude et l'application à tous nos confrères et par eux à tous les hommes d'œuvres qui se consacrent au relèvement moral de notre peuple.

P. J. Leyssen, van Scheut. *Het Katholieke Front.* Brussel, De Standaard, 1920. F. 1,75.

Het front dat hier wordt bedoeld is het onmetelijke *missieveld*; de vijand is het *heidendom;* de strijders zijn de *missionarissen;* het doel van den schrijver is bij ons, die « den arrière » uitmaken, de belangstelling en den steun te verwekken waarzonder dit vreedzaam veroveringsleger noodzakelijk moet ontzenuwd worden. Hoe zal dan die reuzentaak bevorderd worden die nog te vervullen valt? Op de 1726 millioen bewoners van den aardbol zijn er nog 1040 millioen heidenen die op 't licht van ons heilig geloof wachten. Weinu « *fides ex auditu, auditus autem per verbum Christi* », « *quomodo autem audient sine prædicante* »? (1) Zegene God dit belangwekkend werkje van Pater Leyssen met een grooten bijval! Zegene God de heldhaftige voorhoede van 't Christi leger, in 't bijzonder de vrome en moedige Congregatie van Scheut!

Mgr J. C. Hedley, O. S. B. *Overwegingen voor een retraite*, naar de 8e engelsche uitgave vertaald door W. Van Neylen, 2e uitgave, Lier, Taymans, 1921.

Ons tijdschrift heeft in 1914 met veel lof de eerste uitgave van dit werk aangekondigd. Wij verheugen ons over het herdrukken ervan en bevelen het aan alle priesters, kloosterlingen en ontwikkelde geloovigen aan als een zeer goede handleiding voor hunne geestelijke afzondering. Alleen een korte levensschets van den doorluchtigen schrijver die den 17 november 1915 als bisschop van Newport gestorven is, werd in deze tweede oplage ingelascht.

---

(1) *Rom.*, X, 17, 14.

Dr E. Poppe. *Geestelijke leiding voor kinderen.* Sekretariaat van E. K. Abdij van Averbode. Fr. 0,60.

Het is dringend noodzakelijk de kinderen geestelijke leiding te bezorgen in den biechtstoel. Het is om vele redenen eene moeilijke taak. Hoe zullen we ze praktisch aanvatten, met andere woorden hoe brengen we de kinderen tot het persoonlijk werk, tot het beoefenen van een « bijzonder punt »; welk bijzonder punt zullen we hun voorhouden; hoe ze in hunne pogingen steunen? Praktische voorbeelden vinden we in dit werkje in overvloed. Mocht het door alle kinderbiechtvaders en opleiders met aandacht nagelezen en met vlijt nagevolgd worden!

E. J. M. Poppe, Ph. D. *Eucharistisch Catechistenboek.* Van In, Lier, 1919. Fr. 3,50.

Niet zelden hooren wij de priesters, vooral uit onze nijverheidsteden, klagen dat de massa van het volk van hen wegdrijft en dat zij op een groot deel hunner kudde geen rechtstreekschen invloed meer uitoefenen, daar zij er niet meer mede in aanraking komen. Dat geldt meest voor de mannen, doch ook reeds eenigermate voor de vrouwen en zelfs voor de kinderen, wat nog het pijnlijkst is en voor de toekomst het meest onrustbarend. Wij moeten dus leeke apostelen vinden die ons werk kunnen inzetten daar waar wij persoonlijk niet mogen verschijnen. Zulke tusschenpersonen heeft E. H. Poppe gevormd om de kinderkens te redden en om ze tot Jezus terug te voeren en ze weêr in onze handen te brengen. 't Zijn zijne juffers-catechisten. Hij heeft het zalig gedacht gehad zijne onderrichtingen uit te geven, alsook zijne voorbereide lessen voor de kleintjes, met de Communie-oefeningen liedjes en tafereeltjes. Wij wenschen Schrijver van herte geluk en bidden den Kindervriend zijne pogingen te zegenen. Zijn boek zal aan veel priesters een redmiddel terhand stellen om 't gevaar waarvan hooger spraak, te vermijden: zulk werk is een zegen en voor de catechisten en voor de kleintjes en voor de ouders ervan. Men leze ook schrijvers merkwaardige bijdragen over kinderleiding in *Pastor Bonus.*

A. Legrand.

Collationes Brugenses

Acta Congregationis Prosynodalis

habitæ die 10 Maii 1921, in Palatio Episcopali Brugis

Recitato hymno *Veni Creator*, Ill^{mus} ac Rev^{mus} D^{nus} venerabilem cœtum sequentibus verbis allocutus est :

Reverendi admodum ac dilectissimi Domini,

Humani generis Salvator Christus Jesus, post absolutum mirandum opus suum redemptionis, postque constitutam suam Ecclesiam, jamjam ascensurus in cœlum, Apostolos suos misit in universum mundum, ut per eos eorumque successores ad omnes homines usque ad consummationem sæculi fructus redemptionis extenderet. Itaque « locutus est eis, dicens : Data est mihi omnis potestas in cœlo, et in terra. Euntes ergo docete omnes gentes ; baptizantes eos in nomine Patris, et Filii, et Spiritus sancti: Docentes eos servare omnia quæcumque mandavi vobis : et ecce ego vobiscum sum omnibus diebus, usque ad consummationem sæculi » (1).

Quibus verbis præclare missionis apostolicæ munus descripsit, ut nempe sit præprimis docendi Christi doctrinam et mandata, atque ministrandi sacra, scilicet præcipue conficiendi sacramenta novæ legis necnon offerendi augustissimum novi fœderis sacrificium: « Omnis namque Pontifex, ex hominibus assumptus, pro hominibus constituitur in iis, quæ sunt ad Deum, ut offerat dona, et sacrificia pro peccatis », quemadmodum eloquitur Apostolus (2).

Hæc divina documenta iterum atque diligentius consideranda et enucleanda duximus coram vobis, dilectissimi

(1) *Matth.*, XXVIII, 18-20.
(2) *Ad Hebr.*, V, 1.

cooperatores nostri præcipui, ut omni Clero et innotescant evidentius, et per vos sæpius opportune ac importune eidem inculcentur. Sunt quidem, præter expresse indicata et alia ministerii sacri munia, quæ ad regimen fidelium et sociale bonum spectant, curæ ac sollicitudini cleri commissa ; atvero omnimode necesse est inter diversa officia adimplenda servetur ordo, ne præpostere ea negligantur vel detrimentum patiantur, quæ, proprie et strictius sacerdotalia, digniora sunt maximeque necessaria, neque omnis labor insumatur in minus dignis minorisve momenti. Hujusmodi ordinem debitum olim exposuimus in oratione prosynodali anni 1901, quam relegendam vehementer commendamus (1).

Quorsus enim in variis operibus socialibus, quæ vocantur, fovendis desudamus, si apud sodales hujusmodi operum desit fundamentum institutionis christianæ, si doctrinam salutis ignorent et vitæ christianæ expertes inveniantur ?

Jam de muniis propius sacerdotalibus loquendo, primum, ex verbis Christi, munus est docendi, de quo verbo scriptisque toties, vobis testibus, egimus, ut supervacaneum videri possit denuo sermonem de eodem facere. Neque tamen a novo instantique monito abstinendum judicavimus, quoniam nimium nos angit, sed et vos quoque omnemque clerum, ni fallamur, ignorantia in re religiosa vigens ac succrescens apud populum universim, sed et modo majorem sollicitudinem pariente, apud numerosiorem classem operariorum. Quam quidem ignorantiam ingens imo summum malum dicere fas est utpote præcipuum fontem cæterorum, nempe irreligiositatis et corruptelæ morum.

Non absque mœrore et ægro quodammodo ac invito animo lugendam nimis ignorantiam hanc notamus, timentes scilicet ne repetitis monitis et tam urgentibus hortamentis nostris aurem docilem haud satis præbuerint nonnulli, non perspicientes — quod mirum est — rei summum momentum, absorpti forte quoque labore in rebus longe minus necessariis. Scholæ quidem catholicæ liberæ mirabili zelo olim conditæ fuerunt, et ad alias quoque accessus cleri adhuc patet ; sed quorsus existunt scholæ et patet accessus, nisi et nostræ sedulo foveantur

(1) V. *Collect. epist. past.*, t. XVII, p. 223 et sqq., vel *Collat. Brugen.*, t. VI, p. 383 et sqq.

et omnes visitentur continuo, nisi ibidem christianam doctrinam doceantur alumni assidue et quasi quotidie; nisi, præterea, post annos scholares, percepta doctrina, secus adeo cito ac facile oblivione delenda, perseveranter rememoretur, tum in omni sermone et catechesi e suggestu habitis, tum in variis sodalitiis et conventibus semper et ubique docendo.

Faxit Deus ut denique tandem, sepositis impedimentis et prætextibus quibuscumque, tum in parochiis, tum in collegiis et scholis quibusvis, hoc gravissimum docendi munus ut primarium, et princeps etiam inter opera socialia, habeatur et ab omnibus rite adimpleatur.

Etenim hoc natura primum est et fundamenti instar: nonne revera sole lucidius et quasi axioma apparet totam hominis vitam moralem a ratione initium ducere eaque dirigi, adeoque et integram vitam christianam originem habere a ratione fide divina illustrata? « Quomodo ergo, *ait Apostolus* (1), invocabunt in quem non crediderunt? Aut quomodo credent ei, quem non audierunt? Quomodo autem audient sine prædicante? »

Addit ibidem Apostolus: « Quomodo vero prædicabunt nisi mittantur? » Sedulo et hoc est considerandum. Qui mittuntur a Domino sunt Apostoli, eorumque successores. Hi ergo ex auctoritate divina docent, ex munere proprio ac nativo a Domino imposito. Cæteri sacerdotes, eorum adjutores, non proprio sed Episcopi sui nomine docent seu prædicant. Quod quidem diligentius attendant omnes, tum ministerio parœciali addicti, tum in seminariis aliisque scholis docentes, ne unquam deflectant a doctrina, monitis sensuque illius a quo mittuntur et cujus unius auctoritate officium quod ab eo acceperunt exequendum habent. Audiant quod doceant, ab iis quibus dixit Christus: « Qui vos audit, me audit ». Et contremiscant ad auditum alterius sententiæ: « Qui vos spernit, me spernit » (2), ex animo refugientes ab omni vel specie hujusmodi contemptus vel neglectus.

Cæterum, hac nostra luctuosa tempestate, qua et concupiscentia oculorum et carnis, et superbia vitæ cum despectu omnis auctoritatis dominari in mundo plus quam unquam videntur, districtior quam unquam clero incumbit et christianæ mortificationis, et humilis obe-

(1) *Ad Rom.*, x, 14.
(2) *Luc.*, x, 16.

dientiæ ac reverentiæ erga omnem legitimam potestatem obligatio. Et hoc quidem omnes nos tangit qui omnes fidelibus exemplo simus oportet, tum omnimoda honestate vitæ christianæ tum reverentia erga eos qui nobis præsunt; unum peculiariter addere liceat, ut nempe meminerint vice-pastores aliique sacerdotes parochorum esse sub auctoritate Episcopi suam regere parochiam, adeoque nihil attentent nec moliantur extra sibi commissum munus adjutorum parochi, et in ipsis operibus sibi demandatis nihil inscio nedum invito parocho efficere præsumant. Caveant quoque sacerdotes operibus socialibus speciatim præpositi, ne laici, quos propagando christiano syndicalismo, ut aiunt, adjutores habent, verbis vel scriptis modum excedant ita ut videantur fere socialisticis principiis potius quam christianis duci.

Tandem, maxime in adjunctis præsentibus, conscius sit oportet sacerdos quivis se præprimis esse sacerdotem, quod iterum iterumque ingeminavimus; et nuperrime Benedictus XV in apostolicis litteris (1) suprema sua auctoritate confirmavit, ubi interpretatus verba supra citata Apostoli: « Omnis Pontifex... constituitur in iis quæ sunt ad Deum », præclare exponit quomodo a sacerdote omnia subordinanda sunt iis quæ sunt ad Deum. Satagemus absque dubio omnes ut ad amussim et ex animo morem geramus sapientissimis et saluberrimis Summi Pontificis monitis atque præscriptis. Quod ut facilius præstetur, præcipimus ut prædictæ litteræ legantur in consessu omnium collationum ecclesiasticarum, necnon prælegantur professoribus collegiorum et alumnis Seminarii majoris sicut et philosophiæ auditoribus quoque in Seminario minori.

Ad eamdem rem spectat monitum quod olim clero dedimus (2) atque nunc renovamus.

Videlicet in re linguistica ea sola viro vere catholico et a fortiori sacerdoti sunt optanda, ab iisque promovenda et fovenda, quæ religioni et sanctæ fidei, saluti Ecclesiæ et patriæ non adversantur imo potius favent; contra vero, quæcumque huic inimica sunt scopo absque dubio ex conscientiæ debito sunt vitanda. Sic, qui reipublicæ præsunt et legislatores quidquid, ratione habita omnium civium tam catholicorum quam aliorum, intuitu pacis

(1) *Cum semper*, diei X febr. 1921.
(2) V. *Collat. Brugen.*, t. XVII, initio.

necesse duxerint statuere de flandrica Universitate studiorum Status, id ipsis vitio vertere nolumus, atvero evidens est instaurationem Universitatis Status, sive flandrica sit sive non, nequaquam viro catholico, nedum sacerdoti, optandam esse, cum hujusmodi schola sit semperque mansura sit neutralis, ne dicam hostilis Ecclesiæ. Atqui neminem fugit pugnam cum hostibus fidei nostræ de re scholari hodiedum minime cessasse ; num ergo ii, quorum est animas puerorum adversus periculum scholæ neutralis protegere, iidem ipsi concreditos sibi juvenes, illos præsertim qui suo influxu in alios homines prævalere debent, acatholicæ Universitati studiorum committi, falsisque principiis imbui permittent, imo non verebuntur id probare atque provocare ?

Neque objiciatur non de instauranda Universitate Status agi sed de mutanda in flandricam ; esto enim ita futurum, quod valde dubium videtur, quorsum hæc mutatio, nisi ut juvenes nostri flandri ad eam frequentandam invitentur, et sic novum patriæ religioni Flandrorum periculum creetur ? Quod quidem periculum fidei catholicæ ut averterent, Episcopi Belgii statim ab initio Universitatem studiorum catholicam instaurare et tantæ molis opus omni ope et opera perficere non destiterunt, cui servatam fidem et religionem apud nostrates maximam partem deberi et strenuos Ecclesiæ defensores ad hæc tempora ex eadem academia surrexisse nemo diffitebitur.

Hæc est inconcussa veritas. Neque aliter judicabit quivis sacerdos suæ conditionis conscius ac memor, quinimo omnis vere catholicus, sana ac liquida mente rem considerans ; et hi omnem quæstionem, non excepta linguistica, subordinandam intelligent altiori fini salutis Ecclesiæ ac religionis. Qui vero cupiditatum æstu abripi et obcæcari se sinunt, per viam valde lubricam incedunt, quæ ducit ad excedendum omnem rationis modum veramque inverso ordine dementiam, subordinando vel ipsam religionem scopo linguistico. Ita quidam Ecclesiæ catholicæ filii, nunc profugi apud Protestantes, ausi sunt scribere : « Wij denken met groote voldoening aan wat verleden maand [maart 1921] is gebeurd bij het graf van Willem den Zwijger (1), die de Nederlandsche natie van een dreigenden ondergang redde. Het werk dat destijds door

(1) Depositis a quibusdam e nostris studiosis catholicis ?! in tumulo Taciturni palmis et coronis.

hem in Zuid-Nederland, Vlaanderen, niet werd voltooid, kan in de eerste toekomst, door den wil onzer studentenschap, in beginsel worden verwezenlijkt. » Quæ quidem nullo indigent commentario, et palam ostendunt quo inclinent illi excessus, illa dictorum factorumque intemperantia.

Attamen ut in hac quæstione solvenda securis ad radicem ponatur, plenaque lux effulgeat, quædam historice sunt recolenda quorum testes fuimus. Motus, uti dicitur, flandricus in hac nostra Flandria cœpit, nosque ipsi ejus conspeximus ortum, legitimis prorsus et catholicis natalibus, utpote qui eo unice tendebat ut et vindicaretur a nimio neglectu, imo et multorum despectu, lingua nostra materna, et servarentur, cum lingua ipsaque indole gentis intime connexa ac conserta, sancta majorum fides moresque christiani ; quem quidem scopum pacifice prosequebatur litteras flandricas tum optimis scriptis illustrando, tum amplius perfectiusque docendo ; simul etiam hæc via erat omnibus civibus sua cuique lingua utendi etiam in vita publica jus vindicandi ; et pariter plebem inter et magnates, diverso labio alienos ab invicem effectos, instaurandi adeo optabilem necessariamque animorum unionem.

Hic vere christianus motus, postea magis tumultuosus effectus, tum a recta deflexit quum duces quidam seu protagonistæ imprudenter nimis convenerunt paciscentes cum infensissimis Ecclesiæ hostibus, quos tamen scire debuissent de secretis ac tenebrosis consiliis suis exequendis, multo magis quam de re linguistica sollicitos futuros. Re quidem vera ostendit eventus quid ab hostibus fuerit sperandum : hos enim unitis viribus, spreta quæstione linguistica eaque catholicorum dissensui relicta, quavis occasione data religionem catholicam impugnasse constat. Quod quidem nonnisi cæci non vident.

Ab eodem fere tempore, linguam bene ac vere flandricam, undequaque et vel ipsa leni oris prolatione ac phonetice præstantem, quæ tempore reformationis seu potius infaustissimæ deformationis protestanticæ et multo post una erat, et quæ hucusque potissimum in nostra Flandria viva ac vivax servatur, ipsi nostrates haud pauci — mirum sane et altiore animo antiquorum Flandrorum minime dignum — hi ipsi, inquam, hanc suam linguam et vel nomen negare et exuere non dubitant, ut non evolutam in melius, sicuti quidam effutiunt, sed defor-

matam adoptent ac assumant. Sed hac de re, cum simul ac propius ad linguisticum studium spectet, alius sit agendi locus.

Itaque finem dicendi facimus, Reverendi admodum ac dilectissimi Domini, firmiter persuasi nullum sacerdotem, nullum hominem vere catholicum, qui sobria mente dicta recogitaverit, non illico intellecturum reliqua cuncta esse subordinanda, ex animo quidem et conscientia, soli religionis et sanctæ Ecclesiæ bono, adeoque et ultimo, i. e. salutis animarum Deique gloriæ, fini.

Enimvero, omnes sacerdotes nostros dilectissimos compellamus : nonne cuncti in hoc consentientes convenitis, scilicet nostrum esse, qua sacerdotum, præ cæteris vita vivere intellectuali quidem, atvero et supramundana ac supranaturali atque perfecta ? Quorsum ergo illis rebus quæ perfectionis christianæ atque sacerdotalis parum aut nihil intersunt seu rebus adiaphoris vim ac vigorem facultatum superiorum, intellectus nempe et voluntatis, insumeremus ; nos præsertim qui tot et tanta alimenta illius vitæ superioris ac plane divinæ præ manibus habemus tum in studiis rerum divinarum et sancta meditatione, *nunquam derelinquendis*, tum in exercendis sanctissimis muniis nostris ?

Usque memores simus verborum Apostoli (1) : « Pietas autem ad omnia utilis est, promissionem habens vitæ, quæ nunc est, et futuræ ». Certo certius genuina pietas, quæ non stat sine vera animi summissione seu humilitate christiana, sinceraque subjectione præpositis nostris, non tantummodo sanctificationem propriam sed et omnium officiorum erga animas efficaciorem ac perfectiorem adimpletionem operabitur ; sicque vitam nostram præsentem cum maxime salutarem, tum simul, quantum patitur humana conditio, amœnam efficiet atque felicem.

Quum Rev^mus^ D^nus^ dicendi finem fecisset, auditis Ampl. et RR. adm. DD. votis, a Rev^ma^ sua Dominatione promulgatæ sunt ordinationes sequentes :

I.

Præcipimus ut omnes leges liturgicæ, quæ tempore belli et postea ob necessitatis rationem hic illicve aliquatenus fuerunt neglectæ jam denuo serventur, signan-

(1) *I Tim.*, IV, 8.

ter quoad lampadem ex oleo vegetali nutritam quæ ante tabernaculum SS^mi Sacramenti diu noctuque ardere debet; quoad numerum et qualitatem cereorum tempore Missæ aut expositionis SS^mi Sacramenti accendendorum, et alia hujusmodi.

II.

Stricte prohibemus ne sacerdotes in societatibus aut cœtibus, quibus præsunt, admittant aut tolerent ludos scenicos, in quibus mulieres partes agant una cum viris.

III.

Volumus ut Parochi pecuniam pro bonis operibus in suis parœciis collectam ad districtus sui Decanum transmittant aut potius secum afferant illis diebus quibus apud eum convenire debent, nimirum feria III post solemnitatem Epiphaniæ et feria III post dominicam tertiam post Pascha.

IV.

Quando nupturientes ad diversam pertinent parochiam, singulorum examen et instructio ante proclamationes fiant coram parocho *proprio*, servato canone 1029.

V.

In formula juramenti suppletorii quam exhibet « Liber manualis » p. 186, deleantur verba : *dat ik aan niemand buiten N... waarmede ik voornemens ben te trouwen, huwelijksbelofte gedaan heb.*

VI.

In diœcesi Nostra, jam non fiant proclamationes antenuptiales diebus festis *abrogatis* quibuscumque.

VII.

In conficiendis litteris in ordine ad petendam dispensationem matrimonialem, attendant RR. DD. Parochi ad sequentia :

1) si oratores duo vel plura habeant prænomina, unum exprimere sufficit, sed illud indicetur prænomen quo *vulgo* nominari solent.

2) Superfluum est indicare nomina parentum oratorum, vel locum nativitatis aut baptismi, sed requiritur

ut designetur locus *domicilii* seu *parochiæ* ubi hic et nunc habitant oratores.

3) Si pro causa allegetur *ætas oratricis superadulta*, non omittatur adjungi extractum baptismale. Animadvertatur autem causam illam non valere pro *vidua*, huic vero potius favere ætatem juniorem seu adhuc florentem.

VIII.

Post benedictionem SS^mi^ Sacramenti publicam seu cum ostensorio, laudibus *Benedictus sit Deus* etc. post laudem : *Benedictum nomen Mariæ Virginis et Matris*, inseratur : *Benedictus S. Joseph ejus castissimus sponsus ;* vulgo : « Gebenedijd de H. Joseph, haar allerzuiverste Bruidegom » — « Béni soit Saint Joseph, son très chaste Époux » (S. C. R. 23 Febr. 1921).

Simul in memoriam revocamus a SS. D^no^ Benedicto Pp. XV die 5 maii 1917 mandatum fuisse ut Litaniis Lauretanis addatur invocatio : *Regina pacis, ora pro nobis;* vulgo : *Koningin van vrede, bid voor ons ; — Reine de la paix, priez pour nous.*

IX.

Denuo hortamur instanter R. D. parochos ut conferentias a S. Vincentio a Paulo dictas in suis parochiis instaurent ; neglecto prætextu jam non esse pauperes. Conventus enim ille virorum optime catholicorum plurimum utilitatis habet, et præter materialem assistentiam pauperum, multa alia opera misericordiæ spiritualis ac corporalis sibi proponit. Ut aliqua assignemus, legantur sequentes numeri X et XI.

X.

Quum valde opportunum, imo jam intuitu novæ legis proxime proponendæ necessarium sit ut ubique habeantur bibliothecæ, quæ sanæ doctrinæ et bonis moribus faveant, perutile visum est ut, invocata etiam societatis S. Vincentii ope, constituatur *federatio catholicarum bibliothecarum*, quæ sese mutuo adjuvent et quæ possint cooperari ad novas erigendas bibliothecas.

Quod ut rite fieri possit rogamus ut velint Parochi accurate respondere sequentibus quæstionibus et responsum mittere ad aulam episcopalem.

1. Bestaat er op uwe parochie eene boekerij of bibliotheek ?
   Bestaan er verscheidene ?
   Sedert wanneer ?
2. Is zij of zijn zij kosteloos ?
   Zoo neen, wat eischt men ?
3. Welk is het getal der boeken ?
   Vlaamsche — Fransche — Andere ?
4. Op welke dagen wordt de boekuitdeeling wekelijks gedaan ?
5. Is er een boekenbewaarder of eene boekenbewaarster ?
   Is hij of zij vergeld ?
6. Hoeveel boeken worden er jaarlijks in lezing uitgegeven ?
7. Aan wien behooren die boeken toe? Aan een privaat persoon of aan eene maatschappij ?
8. Indien er op uwe parochie nog geene boekerij bestaat, wat zult gij aanvangen om er eene op te richten ?

XI.

Merentur sane sacerdotes nostri qui apud exteros, præsertim in Gallia, multo labore curam gerunt nostrorum, sive exulum sive operariorum, ut omni ope atque opera a Parochis nostris aliisque sacerdotibus et fidelibus christianis, signanter membris societatis a S. Vincentio, adjuventur.

Idem valet de eleemosynariis militum.

Ideoque speramus fore ut jam ad amussim serventur quæ præscribuntur in Calendario liturgico (hocce anno in postea missis addendis ad pag. 119).

XII.

Annuntientur populo preces pro frugibus terræ. Quem in finem, loco orationis nunc imperatæ, ab omnibus sacerdotibus, salvis rubricis, cantetur vel dicatur, donec opportunum videbitur, oratio *pro quacumque necessitate*, inter orationes diversas 12ª.

Adjuncta hisce Encyclica Benedicti Pp. XV prælegatur populo per dimidias partes Dominicis sequentibus harum receptionem.

Brugis, 25 Maii 1921.

† GUSTAVUS-JOSEPHUS, Episc. Brugen.

Analecta ascetica ac mystica

De exercitio seu praxi divinæ contemplationis.

In analectis nostris documenta quædam nuper attulimus, primo quidem de actibus contemplationi præviis, deinde vero de ipsa contemplatione, quæ nempe vitam contemplativam commendant. Nunc jam quædam adducemus quæ ipsum exercitium contemplationis respiciunt. Uti vero supra (1) notavimus, nobis præprimis consideranda est, utpote immediate practica, contemplatio activa seu acquisita, quamquam et infusa suum momentum practicum habet. Ea de causa nobis propositum erat prius de acquisita, postea vero de infusa quædam adducere. Ast, re penitius perpensa, de hac potius aliqua documenta præmittere perutile duximus, utpote quæ doctrinam exhibent fundamentalem sponte manuducentem ad exercitium contemplationis activæ seu acquisitæ.

Incipimus a referenda quadam doctrina cœlesti, quæ fundamenti instar totius vitæ perfectæ est, eoque majori attentione ac reverentia digna quod ex ore ipsius Christi excepta est ab admirabili virgine S. Catharina Senensi († 1380) eaque omnino authentica, sigillo sanctitatis obsignata, utpote quam sacra virgo veridico ac indubio testimonio affirmavit suo confessario Beato Raymundo Capuano, Ordinis Prædicatorum magistro generali, se ab ipso Domino sibi apparenti audivisse. Vita autem S. Catharinæ Senensis, mirabilibus plena, ab ipso magisterio Ecclesiæ examini subjecta atque probata fuit, ut videre est in bulla canonisationis ejusdem Sanctæ (apud *Acta Sanctorum* Bolland., 30 aprilis).

Obiter advertamus : primo, doctrinam Sanctorum, sanctitate obsignatam, etiam ubi non directe ac immediate a Deo infusam fuisse constat, uti vere constat de hac S. Catharinæ doctrina, esse præ cæteris doctrinis dignam quam reverenter auscultemus. Secundo, facta mirabilia in vitis sanctorum, qualia continuo in vita

---

(1) *Collat. Brug.*, t. XX, p. 446-447.

Virginis Senensis occurrunt, miramque familiaritatem Christi cum animabus purissimis, sponsis suis ex totis præcordiis se diligentibus, non esse adeo stupendam, si attendamus ad ea quæ fecit Deus erga totum genus humanum per incarnationem Verbi, per mysteria vitæ, passionis et mortis, resurrectionis Christi, quæque erga singulos efficit sua inhabitatione divina in justis, communione corporis et sanguinis Christi, etc. Mirandum potius est nos divinæ unionis et actionis in nobis non esse continuo conscios, eique non majori cura occurrere.

Audiamus jam divinam doctrinam, excerptam e Vita S. Catharinæ Senensis, auctore Fr. Raymundo Capuano, O. P. magistro generali, ipsius Sanctæ confessario, cap. VI (apud *Acta Sanctorum*, 30 aprilis) :

« Narrabat siquidem hæc sacra virgo confessoribus suis, inter quos immeritus ego fui, quod in principio visionum Dei, scilicet cum ipse Dominus Jesus Christus sibi apparere incepit, semel ipsa orante, apparuit sibi, et dixit : Scisne, filia, quæ tu es, et quis ego sum ? Si hæc duo noveris, beata eris. Tu enim es illa, quæ non es ; ego autem sum ille, qui sum. Si hanc notitiam habueris in anima tua, nunquam decipere te poterit inimicus, omnesque laqueos ejus evades : numquam consenties alicui rei contra mandata mea, omnemque gratiam, omnemque veritatem, omnemque claritatem absque difficultate acquires.

O verbum abbreviatum et grande ! o doctrina brevis, et quodammodo infinita ! o immensa sapientia, syllabis admodum explicata brevibus ! Quis mihi det, ut te intelligere valeam ? quis mihi aperiet signacula tua ? quis me deducet, ut tuam abyssalem profunditatem intuear ? Esne tu forsitan illa longitudo simul et latitudo, sublimitas pariter et profundum, quas seu quæ cum omnibus Sanctis Ephesios comprehendere optabat Paulus Apostolus ? aut forte una cum Christi caritate, supereminens omni humanæ scientiæ ?

O carissime lector, fige pedem, non prætereamus incomparabilem thesaurum hunc, quem in agro hujus sacræ virginis invenimus. Fodiamus ab intra solicite :

quia signa quæ apparent, grandem nobis copiam divitiarum ostendunt. Inquit enim infallibilis veritas : Si hæc duo noveris, salva eris. Et iterum : Si hanc notitiam habueris in anima tua, numquam decipere poterit inimicus tuus, et cetera quæ supra sunt posita. Bonum est, ut arbitror, hic esse : faciamus hic tria tabernacula, scilicet honori docentis Domini Jesu, per dictorum intelligentiam, unum : amori et devotioni doctrinam recipientis Catharinæ virginis, per affectus reverentiam, unum ; et valori cujuslibet nostrum hic vitam invenientis, per memoriæ retinentiam, unum : sicque fodere valemus spiritales divitias simul et possidere, ita ut non amplius erubescere mendicando cogamur.

Tu es, inquit, illa quæ non es. Numquid non ita est ? De nihilo facta est quælibet creatura per Creatorem : quia creare, aliquid de nihilo facere diffinitur. Item semper ad nihilum tendit sibi relicta, in tantum quod si per instans Creator a conservatione cessaret, mox redigeretur in nihilum. Cum facit peccatum, quod nihil est, semper appropinquat ad nihilum ; nec ex se præcise quidquam facere potest aut cogitare secundum Apostolum. Nec mirum, quia nec esse potest ex se, nec conservari adhuc in esse. Unde clamat idem Apostolus : Qui se existimat aliquid esse, cum nihil sit, etc.

Vides ergo, Lector, quod sit creatura quælibet nihilitatibus circumdata ? De nihilo siquidem facta, semperque de se ad nihilum tendens, per culpam se facit nihil, secundum Augustinum ; nihilque facere potest per seipsam, ipsa Veritate incarnata testante, quæ ait : Sine me nihil potestis facere, nihilque cogitare, sicut jam dictum est. Igitur clare convincitur, quod non est : quis enim audeat asserere, illud esse quod nihil est ? Quot hinc conclusiones veridicæ eliciantur, ac perutiles ad omnia vitia excludenda, ipsi sancti Dei homines, qui Spiritu Sancto docente hac sapientia sunt imbuti, optime cognoverunt. Quæ namque superbiæ inflatio ingredi poterit in animam illam, quæ novit se nihil esse ? Qualiter gloriabi-

tur de quocumque opere facto, quæ novit illud non esse suum? Quomodo reputabit se aliquid super alios esse, quæ ex profundo cordis reputat se non esse? Quo pacto alios spernet, aut aliis invidebit quæ seipsam spernit usque ad nihilum inclusive? Unde poterit in exterioribus divitiis gloriari, quæ omnem propriam gloriam jam contempsit? Dicit enim illud verbum Sapientiæ incarnatæ, quæ ait: Si ego quæro gloriam meam, gloria mea nihil est. Item, quomodo quæret exteriora dicere sua esse, quæ seipsam optime scit non esse suam, sed ejus qui fecit illam? Per hanc considerationem demum quis faciet hanc animam carnalibus delectationibus deliciari, quæ usque ad non ens per hanc considerationem seipsam restringit quotidie? Postremo quando poterit pigritari, quæ proprium esse, quod scit non esse suum, quærit ab illo mendicare? Per hæc, licet nimis breviter dicta, potes lector perpendere, omnia vitia excludi per hanc propositionem brevissimam: Non es. Haud dubium hic superaddenda plurima forent, si non historiæ narratio, quam intendimus, impediret.

Verum secundam hujus supernotabilis doctrinæ partem omittere fas non est. Inquit enim Veritas ipsa: Ego sum, qui sum. Sed numquid hæc propositio nova est? Nova pariter et antiqua. Hanc enim Moysi protulit de rubo ipse qui loquitur; hanc notantissime cuncti sacrarum Litterarum declaratores diligenter exposuerunt, et veraciter docuerunt, illum tantummodo esse, cui essentialiter competit esse: nec est differentia inter essentiam ejus, et esse, nec ab alio quam a se habet esse; ac a quo provenit et procedit omne esse aliud, hic solus potest proprie hanc propositionem proferre. Quia, ut verbis utar Apostoli: Non est in eo, Est, et Non, sicut in creaturis, sed est in eo tantummodo Est. Propter quod ipse præfato Moysi mandat, ut dicat: Qui est, misit me. Nec mirum, quia qui creationis propriam diffinitionem attente considerat, inde eliciet hanc sapientiam incunctanter. Si enim creare aliud non est, quam de nihilo aliquid facere;

patenter concluditur, quod quodlibet esse ab ipso solo Creatore procedit, nec aliunde potest quomodolibet provenire, quia ipse solus est fons omnis esse. Quo concesso, statim deducitur quod creatura nihil habet a se, totum vero habet a Creatore; Creator autem ipse, a seipso et non ab alio, totam imo infinitam habet essendi perfectionem: nunquam enim valeret de nihilo aliquid facere, nisi haberet infinitam entitatis virtutem in se. Totumque quod summus Monarcha pariter et Magister docere voluit superius sponsam suam, hoc est: Cognoscas me de cordis tui profundo, tuum esse veraciter Creatorem, et sic beata eris.

Simile legimus alteri Catharinæ dixisse, cum eam in carcere positam, sociatus Sanctis et Angelis plurimis, visitavit. Inquit enim: Agnosce, filia, Creatorem tuum. Hinc, scilicet ex hac cognitione, omnis procedit perfectio virtualis, omnis bona ordinatio mentis creatæ. Quis enim nisi irrationalis vel amens, ci a quo cuncta se recognoscit habere, non se sponte ac lætanter subjiciat? Quis tam gratum tamque plenum benefactorem, omnia scilicet bona gratis dantem, toto corde totaque mente non diligat? Quis tantem dilectorem ac amatorem, qui nullis præcedentibus meritis, imo nihil movente ipsum nisi æterna bonitate præcise,, creaturas suas prius dilexit quam condiderat, non accendatur ad amandum? Quis post hæc non timeat, aut continuo non concutiatur timore ac tremore, tam ingentem et terrificum Creatorem, tam potentem et mirificum donatorem, tam ardentem et gratificum amatorem offendere aut perdere quovis modo? Quis propter eum rursus non cuncta etiam mala sustineat, a quo tot bona recepit et recipit, ac recepturum sine dubitatione confidit? Quis attædietur laboribus aut affligatur languoribus, ut tantæ tamque amabili placeat majestati? Quis ejus verba, quibus tam dignanter creaturas suas alloquitur, non reverenter suscipiat, diligenter auscultet, necnon et in thesauro memoriæ tenacis semper retineat? Quis ejus salutiferis mandatis non læto corde

obediat juxta vires? Hæc omnia et singula de illa eliciuntur perfecta cognitione, qua dicitur: Cognosce te illam esse quæ non es; me autem illum, qui sum. Sive cum aliis dicitur verbis: Agnosce, filia, Creatorem tuum. Perpendis, lector, quale fundamentum posuerit Dominus in principio, in arrham sponsæ suæ. Numquid non tibi videtur sufficiens, ad sustinendum omnem structuram cujuscumque perfectionis spiritualis, ita quod nec ventis, nec tempestatibus quibuscunque possit dejici nec moveri? Tibi, quantum concessit Dominus, superius (1) credulitatis posui fundamentum; nunc autem cernis apertissime, quale fundamentum summus architectus posuerit in mente ejus virginis, de qua est sermo, ut duplici fundamento firmatus, nullatenus valeas vacillare. Sta igitur saltem in firma fidelitate, ac stabili, et noli esse incredulus sed fidelis.

Ceterum præfatæ nimis notandæ doctrinæ aliam valde notabilem addidit Dominus; quæ, si non fallor, ex ipsa deducitur inclusive. Ait enim, dum alia vice ei apparuit: Filia, cogita de me; quod si feceris, ego cogitabo de te incunctanter. Videsne, lector, verbum Psalmographi, cuilibet justo exclamantis: Jacta cogitatum tuum in Domino, et ipse te enutriet: non dabit in æternum fluctuationem justo? Qualiter autem virgo sacra verbum hoc intellexerit, audiamus. Dum enim secrete mecum de hoc verbo conferret, dicebat sibi Dominum tunc præcepisse, quod omnem aliam cogitationem de suo corde excluderet, suumque velle de ipso tantummodo retineret, ne aut aliqua solicitudo de se ipsa, sive quantum ad spiritualem salutem, ipsam a dicta cogitationis quiete assidua quomodolibet impediret. Addidit: Et ego cogitabo de te; ac si aperte dixisset: Nihil solicita sis, filia, de tui hominis utriusque salute; quia ego, qui scio et possum, volo de hoc cogitare ac providere solicite: tan-

(1) Ubi nempe in præcedentibus argumenta attulit ad stabiliendam omnimodam certitudinem dictorum.

tum tu attendas ad cogitandum et meditandum de me, quia in hoc stat perfectio tua, et bonum finale tuum. Sed, o increata Bonitas, quid tibi accrescit, si virgo hæc sponsa tua, vel quæcumque alia creatura, cogitet et meditetur de te? Numquid aliquid exaltationis inde tibi potest quomodolibet provenire? Cur igitur tanto cum affectu desideras, ut cogitemus et meditemur de te; nisi quia bonitas es, et naturaliter semper induceris ad communicandum te nobis, et ad trahendum nos semper ad te?

Porro ex hac doctrina hæc Dominica virgo solebat inferre, quod ex quo Deo dati sumus, tam per sacrum baptisma quam per religionem clericalem seu monachalem, in nullo soliciti esse debemus de nobis, sed tantummodo solicitari et cogitare, qualiter ipsi Domino, cui nos dedimus, placeamus. Et hoc non principaliter consideratione præmii, sed consideratione unionis: quia glutino amoris ei ùnimur, tanto amplius, quanto magis ei placemus. Quia nec ipsum præmium est propter aliud principaliter appetendum, nisi quia perfecto modo unit nos nostro infinite perfecto principio. Unde solebat nobis dicere, quando timebamus de periculo aliquo ego vel aliquis ex Fratribus meis: Quid, inquiebat, habetis facere vos de vobis? Permittatis divinam providentiam facere: ipsa, dum magis timetis, semper habet oculos super vos, indesinenterque providet vestræ saluti. Tantam enim concepit de Sponso suo fiduciam, postquam audivit ab ipso: Ego cogitabo de te, tamque alte de divina providentia sapiebat, quod satiari non poterat, die noctuque ad loquendum de ea: unde in libro quem fecit, per longum tractatum et per plura capitula de ipsa disserere non omisit, sicut ipsum legentibus clare patet (1)....

---

(1) Agitur de *Dialogo*, italice scripto (inter alias editiones, prodiit in Venetia, Domenico Farri, 1579) et in varias linguas verso, gallice ab E. Cartier, *Bibliothèque Dominicaine. Dialogue de S. Catherine de Sienne*, Paris, Ve Poussielgue-Rusand, 1885. — Exstat et alius *Dialogus brevis S. Catharinæ Senensis, consummatam continens perfectionem* (impressus

Verum prout superius tactum est, hanc secundam doctrinam, si non fallor, a prima consequenter sequi, cernit unusquisque intelligens. Si enim anima se nihil a se totamque a Domino esse cognoscit : consequens est, ut operationi non suæ, sed Domini tantum, fidat. Propter quod solicitudinem suam totam ponit in Domino, et hoc est jactare cogitatum suum in Domino, juxta Psalmistam, ut puto. Nec tamen ex hoc dimittit quin operetur quod potest : quia cum hæc confidentia ex amore procedat, amorque desiderium amatæ rei necessario causet in mente amantis, quod absque opere ei possibile esse non potest : sequitur, quod quantum amat, tantum operatur ; sed nihilominus, non in suo ut suo, sed in Conditoris opere præcise confidit : quod eam perfecte docet notitia suæ nullitatis, et perfectio veritatis Conditoris ejusdem.

Sane quia, inter cetera mirabilia virginis hujus almæ, doctrinam ejus reputo singulariter venerandam, omittere nequeo, quin doctrinis jam dictis superaddam reliquas quas docuit ; quæ tamen omnes, nisi nimium fallor, ex prima primo recitata procedunt. Conferebat namque sæpius mecum hæc virgo sancta de conditionibus animæ, suum Creatorem amantis, et dicebat quod talis anima nec se nec aliquem videt nec alicujus creaturæ penitus memoratur. Cujus dicti cum declarationem exquirerem, respondebat : Anima, inquiens, quæ nullitatem suam jam videt, et cognoscit totum bonum suum esse in Creatore, cum omnibus suis potentiis se ac cunctas creaturas relinquit ex toto, et totam se in Creatorem suum immergit ; ita quod omnes operationes suas dirigit principaliter et ex toto in eum ; nec extra eum, in quo invenisse se

---

Sienræ, 1545 et 1609; Lugduni, 1552; Coloniæ, 1619, cum aliis opusculis, opera Joannis Nys, O. P. Antverpiensis, sub titulo *Dialogus brevis S. Catharinæ Senensis, de acquirenda vera perfectione.* Eum in italicum sermonem transtulit Gigli. An authenticus sit hic Dialogus brevis, non omnino constat, qui noscitur solum ex textu latino manuscripto in bibliotheca Vaticana. Opus genuinum esse S. Catharinæ putat E. Cartier, qui illud in gallicam linguam vertit sub titulo *Traité de la perfection*, in op. supra cit. t. II, p. 231, ss.

percipit omne bonum et omnem felicitatis perfectionem, vult egredi quoquo modo ; et ex visione dilectionis, quæ in ea quotidie augmentatur, ita transformatur quodammodo in Deum, quod nec cogitare, nec intelligere, nec amare, nec memorari potest, nisi Deum pariter et de Deo ; creaturas autem alias et seipsam non videt, nisi tantum in Deo ; nec memoratur de se vel de eis, nisi præcise in Deo. Sicut ille qui mergit se totum in mare, et natat sub aquis marinis, non videt nec tangit nisi præcise aquas marinas, et quæ in aquis sunt ; extra aquas nihil videt, nihil tangit aut palpat ; si autem species eorum quæ sunt extra, resultent in aqua, illas videre potest, sed in aqua tantum, et prout in aqua sunt, aliter non. Et hæc est, dicebat ipsa, ordinata et recta suî et cunctarum creaturarum dilectio, in qua nusquam erratur : quia divina regula necessario regulatur, nec per eam concupiscitur aliquid extra Deum, ex quo in Deo semper exercetur et fit. Nescio si explicavi perfecte sententiam, quam ipsa me tunc dicebat, quia ipsa hæc didicerat sentiens, sicut alius Dorotheus a Dionysio nominatus. Ego autem, proh dolor! talium inexpertus, non nisi deficienter possum hæc recitare ; sed tu percipe, lector, et recipe secundum gratiam tibi datam : scio tamen quod quanto eris Deo conjunctior, tanto intimius hanc ingentem doctrinam intelliges.

Porro ex hac conjunctione doctrix hæc disciplinæ Dei, unam aliam inferebat, quam non cessabat his quos in via Dei volebat instruere, quotidie replicare : quod videlicet talis anima, sic, ut supra diximus, Deo conjuncta, quantum habet de amore Dei, tantum habet de odio sancto partis propriæ sensitivæ, sive propriæ sensualitatis. Quia enim ex amore Dei naturaliter procedit odium culpæ, quæ contra Deum committitur, videns anima fomitem ac originem omnis culpæ in parte sensitiva regnare, in ipsamque radices misisse, magno, sed sancto, movetur odio contra eam ; conaturque totis viribus non occidere ipsam, sed fomitem illum radicatum in ea, quod inde

fieri non potest absque sensualitatis ipsius afflictione non parva nec brevi. Verum quia non potest fieri, quin semper remaneat aliqua radix saltem parvarum culparum, juxta illud 1 Joannis (I, 8): *Si dixerimus quia peccatum non habemus*, etc. incipit quamdam displicentiam habere de seipsa, ex qua oritur odium sanctum jam dictum et contemptus sui ipsius, quibus semper anima custoditur ab insidiis inimici simul et hominum. Nihil est enim quod tantum teneat animam securam et fortem, quantum odium illud sanctum, quod volebat exprimere Apostolus, cum dicebat (2 *Cor.*, XII, 10): *Cum infirmor, tunc fortior sum*. Et ô, inquiebat, æterna bonitas Dei, quid fecisti? Ex culpa procedit virtus, ex infirmitate oritur fortitudo, ex offensa placatio, et ex displicentia gignitur complacentia. Hoc secundum odium, ô filii, semper habetote in vobis: quia reddet vos humiles, et de vobis semper humilia sentientes; faciet vos semper in adversitatibus patientes, in prosperitatibus temperatos, in omni morum honestate compositos, et Deo simul et hominibus dilectos et gratos. Et addebat: Væ, ac iterum væ animæ illi, in qua sanctum odium istud non est: necessarium enim est, quod ubi non est hujusmodi odium, ibi proprius amor regnet, qui est peccatorum omnium sentina, omnis malæ cupiditatis radix et causa.

Hæc et similia verba proferebat, suis quotidie sanctum illud odium commendando, et amorem proprium detestando. Sed quandocumque advertebat defectus seu culpas in aliquo ex suis, aut in aliis quibuscumque, mox ad compassionem mota, dicebat: Hoc facit amor ille proprius, fomentum superbiæ ceterorumque vitiorum. O Deus meus, quoties et quoties mihi misero replicavit: Ponite, inquit, conatum vestrum ad eradicandum de corde vestro hunc amorem proprium, et ad plantandum in eo odium illud sanctum; quia infallibiliter hæc est via regia, per quam ad omnem perfectionem ascenditur, et omnis defectus corrigitur. Ego autem fateor, quod nec tunc, nec nunc verborum sanctorum ejus profunditatem,

simul et utilitatem, scivi percipere, proh dolor! nec executioni mandare. Tibi autem, lector carissime, dico, quod si recolis duas illas civitates, quas in libro *de civitate Dei* Augustinus nominat, quarum unam constituit amor proprius, veniens usque ad contemptum Dei, et alteram amor Dei, veniens usque ad contemptum sui: mox perpendis, qualis est haec doctrina, si percepisti sensum Apostoli, cum dicebat (2 *Cor.*, XI, 30), quod *virtus in infirmitate perficitur*; prout sonnerat ei de coelo, dum pro remotione tentationis oraret; et cum iterum concludebat (ibid., XII, 9): *Libenter gloriabor in infirmitatibus meis, ut inhabitet in me virtus Christi*; et videbis doctrinalia fundamenta hujus mulieris sanctae simul et virginis, supra petram solidam veritatis, quae est Christus, qui et petra dicitur, esse fundata. Haec autem pro nunc de ejus doctrina, ipsi a prima Veritate ac nobis ab ipsa tradita nuper, sufficiant. Sicque huic finis imponatur Capitulo, cui non oportet testes subnectere, quia de ore ipsius cuncta quae dicta sunt, ipse percepi. Sed ex his moneo unumquemque qui legit, ut consideret quanti meriti haec sacra virgo fuerit apud Deum, et quam indubitanter ei sit credendum in aliis, quae tantam lucem induit veritatis ».

Eadem doctrina modo latius explicata apud multos — nec mirum — sanctos contemplatores occurrit. Jam S. Augustinus eam brevissimo compendio complectebatur orans: *Noverim Te ut amem Te; noverim me ut oderim me*. Et scribebat idem S. Doctor: « Fecerunt itaque duas civitates amores duo: amor Dei usque ad contemptum sui, amor sui usque ad contemptum Dei ».

Item contemplativus Assisiensis, S. Franciscus, cum in monte Alverno, ante impressionem stigmatum jejunaret, auditus est a Fratre Leone continuo ingeminans haec verba: quis es tu, o dulcissime Deus? Et quis sum ego, villissimus vermiculus et plane inutilis servus tuus? Quae quidem ipse explicavit Fratri Leoni, quemadmodum referunt Fioretti (traduction du Baron Chaulin, Paris, 1901, p. 236-239):

« Quand je prononçais les paroles... (ci-dessus), à cet instant deux lumières se montraient à mon âme : l'une était la conscience et le discernement de moi-même ; l'autre la conscience et le discernement du Créateur.

Quand je disais : Qui es Tu..., j'étais alors dans une lumière de contemplation qui me faisait voir l'abîme de l'infinie bonté, de la sagesse et de la puissance de Dieu. Quand je disais : Qui suis-je moi..., j'étais dans une lumière de contemplation qui me faisait voir la profondeur si triste de ma bassesse et de ma misère. Aussi je disais : Qui es Tu, Dieu d'infinie bonté et d'infinie sagesse, qui daignes me visiter, moi qui suis un vermisseau très vil et très abominable ? »

Eadem rursus doctrina recurrit apud alias contemplativas animas, nominatim ex ordine franciscali.

Sic S. Angela de Fulginio seu Foligno (in fine sæculi XIII) ajebat (1) : « Conetur intrare homo hanc abyssum suarum miseriarum... Et consequenter recogitet et revolvat et conetur ad cognoscendam misericordiam Dei... Cognoscere enim Deum et se est perfectio nostra, et in toto mundo nihil modo me delectat scribere, nec dicere nisi hæc duo : *Cognoscere Deum et se* ».

Item (P. II, c. II) : « Cordis humilitas... est lumen quoddam mirificum atque clarum, quo intellectus animæ aperitur ab cognoscendum suam vilitatem et nihilitatem, et divinæ bonitatis immensitatem. Cujus bonitatis magnitudinem quanto magis cognoverit, tanto magis proficiet in cognitione sui ipsius. Videndo autem et cognoscendo se nihil, et omnibus ex se bonis inopem, tum magis assurget ad laudandam et deprædicandam divinæ bonitatis ineffabilitatem, quam per istam humilitatem videt et intelligit, et inde incipiunt gratiæ ad eam Dei defluere, et oriri virtutes ».

Similiter S. Catharina Bononiensis († 1463), in *Libello institutionum monasticarum*, quem conscripsit a. 1438,

(1) Lib. II, Opusc. P. I *De doctrina et eruditione* c. III.

loquitur de se in hæc verba : « Tam salutarem timorem adepta est ut in conspectu divinæ Majestatis non se aspiceret nisi ineffabiliter et incomprehensibiliter nihil... O alta nihileitas, tam fortis est operatio tua, ut omnes portas aperias et ingrediaris in tuum Infinitum ».

Et inferius : « Recurrit ad arma sanctæ humilitatis, demergens se infra se usque in abyssum inferni, et agnoscens se a Deo donum bonæ voluntatis accepisse, sine qua non potuisset aliquid boni operari ».

† G. J. Episc. Brugen.

RESPONSA

ad quæstiones in conferentiis mensis februarii propositas.

—

I

Indoles historica IV Evangelii, quantum ad facta.

Q. *Expone et paucis vindica* solutionem *quæ danda est quæstioni in conferentiis mensis decembris* [supra, pp. 176 ss.] *expositæ circa indolem historicam IV Evangelii* quantum ad facta *in eo relata.*

R. Evangelio s. Joannis vindicamus, hic et infra, eam indolem historicam quam supra exponebamus, quoad facta quidem p. 179, sub 1°/, quoad sermones vero pp. 206 s. sub 1°/. — Quod demonstrationem autem spectat, *prænotamus:* Absolute loquendo, *inspirationi* non repugnaret IV Evangelium esse fictionem quamdam litterariam qua, sub mera specie historiæ, symbolice proponerentur variæ veritates ordinis religiosi (1); — neque aliquid obstaret quominus catholici in tali sensu IV Evangelium interpretarentur, dummodo utique « Ecclesiæ sensu non refragante, ejusque salvo judicio, solidis argumentis probetur hagiographum [Joannem in casu] voluisse non veram et proprie dictam historiam tradere, sed, sub specie et forma historiæ » symbolice veritates religiosas proponere (2). — Hoc prænotato, dicta indoles historica

Demonstratur :

A. *Argumentis extrinsecis.* Etenim

1° Tamquam opus historicum adhibuerunt et interpre-

---

(1) Si hoc esset, opus Joannis non inter Evangelia, sed potius inter opera doctrinalia, sicut epistolas Pauli, esset reponendum.

(2) Cfr decretum *Commissionis Pontificiæ de re biblica*, 23 junii 1917.

tati sunt IV Evangelium sancti Patres omnes sicut et theologi et commentatores catholici (1), quantumvis quoad *facta* narrata *simul* admiserint illud esse *etiam* symbolicum (2), et quoad *sermones* relatos, salva eorum substantiali historicitati, certas quasdam partes proprias Joanni agnoverint (3). — Ad quam sententiam vidimus etiam Protestantes, potissimum quod facta spectat, plus minus accedere (4).

2° Cui Patrum scriptorumque catholicorum consensui accesserunt decreta (5) hinc *Commissionis Pontificiæ de re biblica* (6), hinc *s. Officii* (7).

---

(1) Quanta sit hujusmodi consensus auctoritas, vide in tract. de Ecclesia vel et de Fide.

(2) Cæteroquin non est putandum ss. Patres suas omnes interpretationes symbolicas proposuisse tamquam *a Joanne* intentas; num tamen hac ratione erga evangelium hoc, sicut etiam erga quemlibet librum inspiratum, processerint quia reputabant eos libros revera, *ex intentione Dei*, primarii auctoris, esse fontes inexhaustos sensuum absconditorum, alia est quæstio hic non tractanda.

(3) Rec. dicta supra, pp. 206 et 208.

(4) Vide supra pp. 181 et 208.

(5) Quanta sit horum decretorum auctoritas qualisque iis ex parte nostra respondeat obligatio adhæsionis, vide tract. de Ecclesia aut de Fide, — et habes expositum apud *Collat. Brug.*, t. XIV, pp. 410 ss., 417 ss.

(6) Decr. 29 maii 1907, ad III: Utrum, nonobstante praxi quæ a primis temporibus in universa Ecclesia constantissime viguit, arguendi ex quarto Evangelio tamquam ex documento proprie historico, considerata nihilominus indole peculiari ejusdem Evangelii, et intentione auctoris manifesta illustrandi et vindicandi Christi divinitatem ex ipsis factis et sermonibus Domini, dici possit facta narrata in quarto Evangelio esse totaliter vel ex parte conficta, ad hoc ut sint allegoriæ vel symbola doctrinalia, sermones vero Domini non proprie et vere esse ipsius Domini sermones, sed compositiones theologicas scriptoris, licet in ore Domini positas? — *Resp.:* Negative.

(7) S. Officium in decr. *Lamentabili sane exitu*, 3-4 julii 1907, has propositiones damnavit: XVI. Narrationes Joannis non sunt proprie historia, sed mystica evangelii contemplatio; sermones, in ejus evangelio contenti, sunt meditationes theologicæ circa mysterium salutis historica veritate destitutæ. — XVII. Quartum evangelium miracula exaggeravit non tantum ut extraordinaria magis apparerent, sed etiam ut aptiora fierent ad significandum opus et gloriam Verbi incarnati. — XVIII. Joannes sibi vindicat quidem rationem testis de Christo; re

B. *Argumentis intrinsecis*, petitis ex examine ipsius Evangelii.

1° Certo certius quartum Evangelium tum in narrandis factis tum in referendis Christi aliorumque sermonibus, prima et obvia specie ut historicum se exhibet; imo magis quam Synoptica abundat adnotationibus circa loci, temporis personarumque adjuncta. Jamvero recta regula exegeseos est ut in interpretando libro inhæreamus sensui obvio ejusdem, nisi adsint rationes ut ab eodem recedamus cogentes (1). Porro hujusmodi rationes plane desunt.

a Quod enim spectat argumentum quod desumunt ex comparatione IV Evangelium inter et Synopticos, — hoc nihil probat, ut meliori loco et ad vitandas inanes repetitiones, exponemus infra, ad qu. I mensis martii, sub B, 1°.

b Quod aiunt quamplurima, imo vel omnia facta in IV Evangelio relata habere sensum symbolicum, etiam hoc nihil probat. Etenim α absolute loquendo non repugnaret opus quod *simul* esset et historicum et symbolicum (rec. supra, pp. 176 s.); — β revera putamus Joannem in eligendis certis factis factorumque adjunctis tamquam historicis referendis, simul symbolismo cuidam indulsisse (2); — γ prætensa extensio, imo et universalitas symbolismi in IV evangelio minime probatur; et certe quamplurimæ interpretationes symbolicæ a Loisy aliisque excogitatæ omnino gratuito et ridicula subtilitate

---

tamen vera non est nisi eximius testis vitæ christianæ, seu vitæ Christi in Ecclesia, exeunte primo sæculo. — XXXI. Doctrina de Christo quam tradunt Paulus, Joannes..., non est ea quam Jesus docuit, sed quam de Jesu concepit conscientia christiana,

(1) Quam regulam aptissime recoluit *Commissio biblica* in decreto supra citato, p. 280, *nota* 2.

(2) Rec. supra, p. 179. — Bene potuit Joannes eo libentius referre multiplicationem panum sicut et sanationem cæci nati quia revera hæc duo facta aptissima erant ad illustrandam hanc duplicem Jesu doctrinam: Jesum esse, etiam in vita spirituali, panem vitæ et lucem mundi; cæteroquin ipse Jesus utrumque factum tamquam symbola illarum doctrinarum adhibuerat. — Bene quoque potuit Joannes dum naviculam Petri exhibet fluctibus agitatam, Ecclesiam cogitare ab hostibus lacessitam.

excogitatæ apparent (1), imo textibus contradicunt (2) : — *b*/ certe mirum esset, si Joannes in his omnibus intendisset unice sensum symbolicum, quod eumdem sensum non clarius exhibuisset (3).

c/ Quod aiunt ipsum Joannem indicare sese intendisse *finem dogmaticum,* thesim np. divinitatis Jesu, demonstrat quidem evangelium esse simul, imo et ex intentione primaria dogmaticum, ast indolem historicam non excludit ; contrà, ut jam apparebit ex dicendis sub 2°/.

2°/ Indoles historica *positive demonstratur* ex ipso *testimonio* Joannis et *scopo* ab ipso intento. Etenim :

a/ Ipse Joannes pluries explicite indicat *se velle agere historicum.* Ita XIX, 35, relata lateris Jesu perforatione, sic pergit loquens de seipso : « Et qui vidit testimonium perhibuit : et verum est testimonium ejus. Et ille scit quia vera dicit : ut et vos credatis (4). — Et in Iª sua epistola, quam scripsit quasi per modum introductionis et in commendationem evangelii, expresse declarat se ea scripsisse quæ audiverat, viderat oculis, perspexerat, contrectaverat manibus (5).

b/ *Scopus primarius* IV Evangelii indicatur XX, 30 : « Multa quidem et alia signa fecit Jesus in conspectu discipulorum suorum, quæ non sunt scripta in libro hoc. Hæc autem scripta sunt ut credatis, quia Jesus est Christus Filius Dei » (6). — Quæ verba nimia evidentia demonstrant Joannem ea facta quæ narrat noluisse unice referre tamquam symbola veritatum religiosarum : sic enim

---

(1) Vide, ex multis, exemplum relatum supra, pp. 180 s.

(2) Quæ vide late et optime evoluta apud LEPIN, *Evangiles canoniques*, in *Dict. apol.*, t. I, cc. 1712 ss.; VIGOUROUX, *Manuel biblique*, t. III, n. 127.

(3) Ita si vere voluisset mortem Jesu una die anticipare eamque reponere in 14ªm Nisan, ideo ut Jesus exhiberetur tamquam verus agnus paschalis, quare non simul notat v. g. Jesu moriente Judæos mactare agnos suos paschales in templo ?

(4) Cfr XXI, 24.

(5) Cfr I Jo., I, 1-3; IV, 14.

(6) Cfr XXI, 24 s.

agendo *repræsentasset* forte, *descripsisset* dignitatem Jesu, sed eam nequaquam *demonstrasset*. Cæteroquin nonne insistendo in realitatem historicam scribit Jesum *fecisse* hæc *signa* et quidem *in conspectu discipulorum suorum?* Et an forte propter significationem symbolicam notavit Joannes Jesum multa adhuc *alia* signa fecisse, quæ nequidem referuntur?

Eodem modo per totum Evangelium indicatur hæc omnia miracula esse realia: Jesus enim continuo ad eadem provocat tamquam ad signa manifesta suæ divinitatis; et discipuli aliique propter visa ista miracula credidisse dicuntur (1). An forte crediderunt propter miracula symbolica a Joanne excogitata?

c/ *Scopus secundarius* Joannis videtur omnino fuisse α *complere* evangelia synoptica: ideo omiserit tot et tanta facta momentosa a synopticis relata, quæ tamen optime noverat esse historica (2); ideo quoque retulerit facta quædam præcipua ab iis omissa, in specie ministerium Jesu in Judæa et in ipsa metropoli Jerusalem; facta autem quædam jam a Synopticis relata, ipse quoque retulerit sive quia non poterat ea non referre, ut historiam passionis (3), sive quia cum iis indivulse cohærebant alia quæ Synopticis addere volebat (4), sive quia circa eadem quædam completius vel et accuratius referre intendebat. Etenim β/ variis locis voluerit vitare ne quis indebito modo et ultra eorum intentionem intelligens Synopticos, erronee quædam, etiam res minoris momenti, apprehen-

---

(1) Cfr II, 11, 18, 23; III, 2; IV, 48; VI, 2, 14, 30; VII, 31; XII, 37, 38.

(2) Ita in c. VI refert prædictionem Eucharistiæ; ipsius tamen institutionem, nisi velato forte modo (XIII, 1), non refert. Ita quoque novit, non refert Jesu baptismum (I, 31 ss.); — ministerium Jesu in Galilæa (IV, 43, 54; VI, 1 s., VII, 1 s.); novit, non refert, cum Magdalena ascendisse ad monumentum alias adhuc mulieres (XX, 2), etc.

(3) Imo adhuc in hac historia passionis quædam ab aliis sufficienter relata ipse omittit, quamvis cognoscat.

(4) Quo modo multiplicationem panum refert intuitu sermonis de pane vitæ quem addere volebat.

deret, et *hoc sensu* (1) Synopticorum narrationem *corrigere* volebat (2). — Unde patet Joannem certe in his scopum historicum habuisse (3). Et si in his, quonam jure diceres non in aliis?

3°. Tandem eadem indoles historica IV Evangelii seu intentio auctoris scribendi historiam desumitur ex ipsa evangelii *authentia Joannea* simul cum realitate historica plurium quæ in eo narrantur. — Si enim plura, utputa multiplicatio panum, ejectio mercatorum e templo, ingressus triumphalis in Jerusalem, tota historia passionis vere historice locum habuerunt, — quomodo potuisset Joannes, qui testis eorum fuerat, hæc omnia, ut puta negationes Petri, enarrare, et tamen non intendere ea referre ut quæ locum habuerant? Quomodo, nullo indicio prodens hanc suam intentionem, intendisset ea referre unice et exclusive tamquam symbola veritatum, quas vel nullo modo vel certe nonnisi ininvestigabili modo proposuisset? — Et si hæc erant historica et ut historica relata, quonam argumento hujusmodi indolem ad has tantum partes limitares?

A. Van der Heeren.

---

(1) Non sic Joannes *correxit* Synopticos, quasi illi *errassent*, quod de libris inspiratis nefas est dicere: sed quia Synoptici, quin *aliquid* erronei dixerint, *tali modo* tamen locuti fuerant, ut a lectoribus male potuissent intelligi.

(2) Ita v. g. sensu quodam generali verum erat quod ministerium Jesu *successerat* ministerio Joannis, præcursoris ejus; et revera Synoptici hæc duo ministeria unum post alterum retulerant, et specietenus — non vere — dicere videbantur Jesum ministerium suum inchoasse tantum post Baptistæ incarcerationem. Ideo Joannes, malum hunc intellectum vitare volens, exhibet Baptistam et Jesum eodem tempore ministrantes, et — quod sic optime intelliges — explicite notat: « Nondum enim missus fuerat Joannes in carcerem ». Quæ animadversio nisi per allusionem ad Synopticos sensum non habet: si enim, ut dicitur eodem v., « erat et Joannes baptizans », nimis evidens erat eum nondum esse in carcere. — Cfr quoque XIII, 1 s.; XVIII, 13.

(3) De relatione Synopticos inter et Evangelium Joannis vide uberius infra ad quæst. I mensis martii, sub B, 10/.

II

De triplici gratia in Christo.

Q. *Expone quemadmodum ad invicem se habeant tum gratia unionis in Christo, tum gratia personalis qua anima Christi justificata est, tum gratia Christi capitis.*

Prænotamina. — Supponimus demonstratum fuisse in Christo triplicem hanc gratiam admittendam esse. Quid veniat nomine gratiæ unionis in præcedenti responsione fuit expositum (1); quid sit gratia personalis, qua anima Christi justificata est, satis noscitur et in præcedenti responsione alioquin breviter recolitur (2); quid tandem intelligatur per gratiam capitis fuit ex professo in hoc periodico propositum (3).

R. 1/ Gratia unionis *realiter* distinguitur a gratia Christi personali, et est hujus gratiæ singularis *ratio exigitiva*, itaque « *præcedit* gratiam habitualem in Christo, *non ordine temporis*, sed *natura et intellectu* » (4); quæ tria puncta nunc breviter explicantur.

a/ Gratia unionis *realiter* distinguitur a gratia personali in Christo. Et enim « unio naturæ humanæ ad Verbum Dei est secundum esse personale, quod non dependet ab aliquo habitu, sed immediate ab ipsa natura » (5); gratia autem personalis, sive gratia Christi secundum quod est singularis homo, est complexus habituum, gratiæ scilicet sanctificantis, virtutum ac donorum Spiritus Sancti, quæ animæ Christi ac potentiis ipsius infunduntur (6). Igitur

---

(1) Supra, p. 209 s.

(2) In Opusc. II, textu citato in resp. præc., p. 210, s. Thomas dicit gratiam unionis esse *singularem* Christo, id est, ipsi *propriam;* gratia habitualis sive sanctificans pariter dicitur *singularis*, quatenus videlicet est ipsi *personalis*, sive quatenus est singularis homo.

(3) *Collat. Brug.*, XIV, p. 225 s.

(4) *Sum. Theol.*, III, q. 7, a. 13, c.

(5) *Ibid.*, q. 6, a. 6, ad 1; cf. q. 2, a. 10, c.

(6) *Ibid.*, q. 7, a. 1, a. 2 et a. 5.

quoniam « gratia unionis non est in genere gratiæ habitualis ; sed supra omne genus, sicut et ipsa persona divina » (1), gratiam unionis realiter distinctam esse a gratia personali satis manifestum apparet.

b) Hæc gratia unionis est *ratio exigitiva* gratiæ sanctificantis cum annexis virtutibus ac donis. Et revera « quoniam cum unitate personæ remanet distinctio naturarum... anima Christi non est per suam essentiam divina. Unde oportet quod fiat divina per participationem, quæ est secundum (habitualem) gratiam » (2). « In quantum autem creatura aliqua magis ad Deum accedit, in tantum de bonitate ejus magis participat, et abundantioribus donis ex ejus influentia repletur... Nullus autem modus esse, aut excogitari potest, quo aliqua creatura propinquius Deo adhæreat, quam quod ei in unitate personæ conjungatur. Ex ipsa igitur unione naturæ humanæ ad Deum in unitate personæ, consequens est ut anima Christi donis gratiarum habitualibus præ ceteris fuerit plena. Et sic *habitualis gratia* in Christo non est dispositio ad unionem, sed magis *unionis effectus* » (3), et « intelligitur ut consequens hanc unionem, sicut splendor solem » (4).

c) Ex his statim percipitur gratiam unionis *præcedere* gratiam habitualem in Christo, *non tempore* quidem, quia Christus a primo momento incarnationis hanc gratiam habitualem habuit ; *natura* vero, quoniam ipsa unio hanc gratiam habitualem exigit, quare et hanc gratiam ut *consequentem* ad unionem *intelligamus* oportet.

2) Gratia capitis *secundum rationem*, *non secundum rem* distinguitur *a gratia personali ;* unde patet illam etiam *realiter distinctam* esse *a gratia unionis*, quæ est pariter *ratio exigitiva* gratiæ capitis ; hanc itaque rursus præcedit

---

(1) *Sum. Theol.*, III, q. 7, a. 13, ad 3.

(2) *Ibid.*, a. 1, ad 1.

(3) *Opusc.* II, sive *Compend. theol.*, cap. 214, in ed. cit. p. 67; cf. etiam *Sum. Theol.*, III, q. 7, a. 1, c. et *Quæst. disp. de veritate*, q. 29, a. 1, c.

(4) *Sum. Theol.*, III, q. 7, a. 13, c.

gratia unionis, *non ordine temporis, sed naturæ et intellectus*. Ad explicationem faciunt sequentia.

a Gratia capitis *non realiter* distinguitur ab ipsa gratia personali, quam in Christo agnovimus, sed « eadem est secundum essentiam gratia personalis qua anima Christi est justificata, et gratia ejus, secundum quod est caput Ecclesiæ justificans alios : differt tamen secundum notionem » (1).

Et re quidem vera « diversi actus, quorum unus est ratio et causa alterius non diversificant habitus. Actus autem personalis gratiæ, qui est sanctum facere formaliter (ipsum) habentem (hanc gratiam) est ratio justificationis aliorum, quæ (ratio) pertinet ad gratiam capitis » (2). « Sic ergo una et eadem gratia habitualis in Christo... dicitur capitis, in quantum per eam fit refusio in alios ad salutem; singularis vero personæ (dicebatur), in quantum ad opera meritoria perficiebat » (3). Igitur *diversa ratione* consideratur eadem gratia habitualis, secundum quod ipsam animam Christi sanctificat, et « secundum quod ab ipso (Christo) in alios gratia redundat » (4).

b Gratia unionis pariter est *ratio exigitiva* gratiæ capitis. Sicut enim « humanitas Christi, ex hoc ipso quod præ aliis vicinius et specialius divinitati erat conjuncta (per gratiam unionis), excellentius bonitatem divinam participavit per gratiæ (habitualis) donum », ita eadem ratione « idoneitas in ea (humanitate) fuit ut non solum gratiam (habitualem) haberet, sed etiam per eam gratia in alios transfunderetur » (5).

c Quandoquidem in re non differt gratia singularis in Christo a gratia Christi capitis, sequitur gratiam unionis eadem ratione se habere quoad præcedentiam ad gratiam

---

(1) *Sum. Theol.*, III., q. 8, a. 5, c.
(2) *Ibid.*, ad 2.
(3) *Quæst. disp. de veritate*, q. 29, a. 5, c.
(4) *Compend. theol.*, cap. 214, p. 67.
(5) *Quæst. disp. de veritate*, q. 29, a. 5. c.

capitis atque ad gratiam singularem : *præcedit* illam scilicet *natura et intellectu ; non* autem *tempore.*

Hanc triplicem gratiam Christi enuntiatam reperit s. Thomas (1) apud s. Joannem, qui easdem tres gratias, ait, « congruo ordine prosequitur. Nam quantum ad gratiam unionis dicit : « Verbum caro factum est ». Quantum ad gratiam singularem dicit : « Vidimus eum quasi unigenitum a Patre, plenum gratiæ et veritatis ». Quantum ad gratiam capitis subdit : « Et de plenitudine ejus nos omnes accepimus » (2).

H. Lamiroy.

III–IV

De baptismo infantium acatholicorum.

Q. Paucis expone quænam, juxta can. 750-751, requirantur conditiones ut infantes acatholicorum 1° in mortis periculo 2° extra tale periculum licite baptizentur.

Prænotandum. Circa baptismum infantium duorum hæreticorum aut schismaticorum, aut duorum catholicorum qui in apostasiam vel hæresim vel schisma prolapsi sunt, generatim servari debent normæ baptismo infantium infidelium præscriptæ Ita, juxta can. 751. Qua de causa, in genere de infantibus acatholicorum erit sermo, addita, pro opportunitate, peculiari animadversione circa pueros hæreticorum, schismaticorum vel apostatarum.

Cum conditiones quæ requiruntur ut infantes acatholicorum baptizentur in can. 750 reperiantur, 1° hujus canonis tenorem ubi opus est explicamus et 2° principia quibus præscriptum innititur breviter exponimus.

R. Quoad Ium.

Can. 750 dividitur in duas partes, unde :

1° — Can. 750, § 1 : « Infans infidelium, etiam invitis

(1) *Compend. theol.*, cap. 214, p. 67; cf. *Sum. Theol.*, III, q. 8, a. 1, c.
(2) Textus sacri desumuntur ex evang. s. Joannis, 1, 14 et 16.

parentibus, licite baptizatur, cum in eo versatur vitæ discrimine, ut prudenter prævideatur moriturus, antequam usum rationis attingat ».

Explicatur.

1/ Dicitur: « *infans* infidelium ».

a/ Juxta can. 745, § 2, n. 1°, « cum agitur de baptismo : parvulorum seu infantium nomine veniunt, ad normam can. 88, § 3, qui nondum rationis usum adepti sunt... »

Quia, de regula generali, impubes ante plenum septennium non est sui compos, expleto autem septennio usum rationis habet, ideo ad normam can. 88 § 3 et regulariter loquendo, impubes ante plenum septennium vocatur infans, expleta hac ætate adultus. Verum, cum agitur de baptismo, non inspiciendum est quod communiter sed quod reapse etsi præter normam contingit, ita ut nomine *infantis* veniat *etiam* ille qui exceptionaliter, expleto septennio, usu rationis nondum fruitur, nomine vero *adulti etiam* ille qui, nondum septennis, sui compos reperitur (1).

b/ Ad normam can. 88 § 3, « infanti assimilantur *quotquot* usu rationis sunt habitu destituti » ; attamen, cum agitur de baptismo, non omnes prædicti parvulis accensentur, sed tantum « amentes *ab infantia*, in quavis ætate constituti » (can. 745, § 2 n. 1°).

2/ Dicitur : « etiam invitis *parentibus* ».

Nomine *parentum* veniunt, juxta can. 750, § 2, n. 2°, pater, mater, avus et avia.

3/ Dicitur : « *cum in eo versatur vitæ discrimine, ut prudenter prævideatur moriturus antequam usum rationis attingat* ».

Uti ex tenore canonis liquet, postulatur ut infans in extrema necessitate spirituali, lato tamen sensu accepta, versetur (2).

(1) Cf. *Decr. S. C. de Prop. F.*, 3 martii 1703 (*Collectan.*, I, n. 255) et Constit. Benedicti XIV, *Postremo mense*, 28 febr. 1747, § 32 (*Benedicti Papæ XIV Bullarium*, t. II, vol. V, p. 54 ss. Mechliniæ, 1826).

(2) Extrema est necessitas ubi quis, nisi cum auxilio alterius, nullatenus aut cum summa difficultate vitare potest : sive æternam damna-

In specie a/ oportet ut infans in vitæ descrimine *versetur*. Videlicet, regulariter postulatur ut periculum sit *contractum* (1). Quod si, periculo contracto, jam ipse baptismus probabilius conferri nequeat, videtur sufficere ut infans moraliter certo in eo sit ut periculum contrahat (2).

b/ Oportet ut constet, certitudine morali late dicta, parvulum esse moriturum antequam usum rationis attingat, dicitur enim « ut *prudenter prævideatur* moriturus... ». Unde non postulatur ut mors immineat vel omnino certo ex discrimine sequatur, nec ut nulla spes sit infantem denuo revisendi (3).

4/ Quod spectat *amentes*, « communis est doctorum sententia duce s. Thoma, Sum. Theol. III, q. 68, art. 12, amentes a nativitate in quibus nec præsens apparet, nec futurus speratur usus rationis, inter infantes computari, et quoad susceptionem baptismi, eodem casu esse per totam vitam atque pueri qui versantur in proximo mortis periculo : sicut enim isti pueri, quia nondum rationis usum attigerunt, consulere sibi non valent, sic nec illi amentes ullo vitæ tempore providere sibi possunt, quia,

---

tionem certo imminentem sive mortem aut aliud malum fere æquale. Ubi vero prædicta mala non tam certo imminent, sed tamen probabiliter timentur, necessitas vocatur gravis.

(1) Juxta instr. S. C. de Prop. F., 17 april. 1777 (*Collectan.* I, n. 522), duplicem periculi rationem distinguere oportet, videlicet « periculum illud commune et vagans quod sanis etiam hominibus in iis locis impendet, quæ populari morbo affliguntur; alterum *proprium* ac *certum*, in quo sunt quos mali tabes inficit, aut qui quocumque modo in præsens vitæ discrimen adducuntur ». Non autem sufficit periculum commune et vagans « in quod nec vocabulum nec notio articuli mortis ullo modo convenit ».

(2) Postulatur ut periculum relate ad hunc determinatum infantem moraliter certum sit et ita, quamvis in aliqua regione longe major pars infantium, ratione periculorum quibus generatim exponuntur, moriantur ante septennium, non est ratio baptismum indiscriminatim conferendi. Cf. *decr. S. C. de Prop. F.*, 13 jan. 1783 et *decr. S. C. S. Off.*, 4 maii 1853 (*Collectan.*, I, n. 560 et 1090).

(3) Cf. *Decr. S. C. S. Off.*, 18 julii 1894 (*Collectan.*, II, n. 1877).

utpote perpetuo amentes, numquam rationis usum attingunt » (1).

2° — Can. 750, § 2 sic sonat : « Extra mortis periculum, dummodo catholicæ ejus educationi cautum sit, licite baptizatur :

1° Si parentes vel tutores, aut saltem unus eorum, consentiant ;

2° Si parentes, idest pater, mater, avus, avia vel tutores desint, aut jus in eum amiserint, vel illud exercere nullo pacto queant ».

Explicatur.

1/ Priorem conditionem quod spectat, videlicet *ut catholicæ educationi cautum sit*, oportet ut non omnis deficiat congrui subsidii ratio qua, cum adolescere cœperint renati infantes, de christianæ religionis præceptis et mysteriis edoceantur et periculo perversionis opportune provideri queat (2).

In specie, a/ ubi pater et mater sunt infideles, huic conditioni de regula generali non est factum satis nisi rationabiliter speretur fore ut ipsimet postea baptismum suscipiant, vel infans personæ christianæ tradatur educandus (3).

b/ Ubi pater vel mater fidelis est, regulariter censetur catholicæ educationi sufficienter provisum ut baptismus conferri possit (4).

c Quando parentes sunt baptizati sed medios inter hæreticos vivunt, aut gentilibus superstitionibus indulgent, aut admodum socordes et ignavi sunt in religionis cultu, vel etiam Ecclesiæ infensi aut liberi cogitatores existunt, benigniorem valde sese ostendit Ecclesia ac « regula est omnino generalis illorum proles non esse repellendas, a parentibus oblatas » (5).

---

(1) *Instr. S. C. de Prop. F.*, 17 april. 1777, l. c. ubi etiam c. II de casibus dubiis agitur.

(2) Cf. *decr. S. C. de Prop. F.*, 31 jan. 1796 (*Collectan.*, I, n. 625).

(3) Cf. *Instr. S. C. de Prop. F.*, 17 april. 1777, l. c. et *decr. S. C. S. Off.*, 22 julii 1840 et 11 dec. 1850 (*Collectan.*, I, n. 902 et 1054).

(4) *Decr. S. C. S. Off.*, 18 nov. 1745 (*Collectan.*, I, n. 353).

(5) Cf. Desmet, *De Sacramentis*, n. 295, collato *decr. S. C. de Prop. F.*, 31 jan. 1796 (*Collectan.*, l. c.)

2/ Altera conditio est disjunctiva, nimirum postulatur :

a/ vel *ut unus saltem parentum* (aut tutorum) *consentiat*, etiam, uti videtur, aliis quibusvis dissentientibus,

b/ vel *ut parentes* (et tutores) *desint*, de facto (quia mortui sunt) aut æquivalenter (quia jus in infantem amiserunt, v. g. cum derelinquendo, vel jus in eum exercere nullo pacto queunt, ut accidit ubi parentes sunt amentes).

Quoad IIum.

1° Extra periculum mortis, ponuntur duæ conditiones, prior spectat educationem prolis, altera consensum parentum.

Ratio prioris conditionis est *decus religionis christianæ et reverentia baptismo debita*, ne videlicet « tantum sacramentum profanari contingat, quod sane eveniet, si homines effecti filii Dei per sacrum regenerationis lavacrum, et pro ejus cultu indelebili caractere obsignati, efficiantur postea una simul daemonum mancipia, et sacrilegi idolorum cultores » (1).

Periculum *proximum* ejusmodi perversionis, sive formalis sive materialis (2), est ratio cur baptismus, etiam petentibus parentibus, recusari debeat.

Alterius conditionis ratio est naturale jus parentum in filios infantes, cui præjudicium inferre non licet. Verum, cum lex naturæ non prohibeat ne quis, præter parentes, educationi unquam sese immiscere possit (3), ad determinandum quandonam et quousque ita agere liceat maximam habet auctoritatem Ecclesia. Hisce inspectis, dicimus :

1/ Certum est penes Ecclesiam jus esse baptizandi infantes filios hæreticorum vel schismaticorum, ac præpedire ne parentum erroribus imbuantur : neque de hoc Ecclesiæ jure ulla dubitatio moveri potest (4). Sed, cum

(1) Cf. *Instr. S. C. de Prop. F.*, 30 aug. 1775 (*Collectan.*, I, n. 510).
(2) Cf. *Instr. S. C. de Prop. F.*, 17 april. 1777 (*Collectan.*, I, c.).
(3) Benedictus XIV, *Probe te meminisse*, § 26, l. c., p. 136.
(4) *Instr. S. C. de Prop. F.*, 17 april. 1777, IX, l. c.

[illegible]

[illegible]

eener eeuw meer en meer boven die der andere Germaansche koningen verheven had en allengerhand ook ontzag inboezemende aan de Gallo-romeinsche bevolking. De Salische Franken immers, die met Clodio het gebied van Doornik en Kamerijk hadden bezet, waren stilaan, naarmate ze dieper in Gallie drongen, nu eens als veroveraars, dan weer als bondgenooten, in betrekking gekomen met de Romeinsche beschaving en hadden aldus ietwat van hunne ruwe zeden afgelegd. Ook met het Christendom kwamen ze weldra in voeling : want zoo in het Noorden alle sporen van Christene beschaving verdwenen, in Midden-Gallie hadden de beter ingerichte kerkelijke gemeenten op de puinen van het gevallen Keizerrijk stand gehouden ; gewapend met de zedelijke macht der waarheid, wachtten er de Gallische bisschoppen de nieuwe aanrukkende volkeren af, en zij gelukten erin, althans bij de Franken, eerbied en ontzag voor de Katholieke Kerk te verwekken.

Nergens staan de Franken als vervolgers van het Christendom bekend en van Childeric, vader van Clovis, weten we stellig dat hij vriendelijke betrekkingen had met de Gallische bisschoppen (1). Een sprekend bewijs ook van het gezag dat de Kerk reeds bij de nog heidensche Franken en hunne vorsten genoot, is de vaderlijke brief dien de H. Remigius, bisschop van Rheims, tot Clovis richtte, toen deze in 481 zijn vader opvolgde (2). Nauwer nog werden de betrekkingen, toen Clovis in 486 de

---

(1) Zie KURTH, *Clovis* t. I, p. 216 ss. Er wordt namelijk in het leven der H. Genoveva (in de *vita* uitgegeven door *Kohler*, VI, 24) verhaald dat deze beschermheilige van Parijs meer dan eens van koning Childeric genade verkreeg voor ter-dood-veroordeelden.

(2) Uitgegeven in de *Mon. Germ. Hist. Epistolæ Merovingici et Carolingici ævi* t. I, p. 113. Zie ook KURTH, *o. c.* p. 225. Enkele volzinnen uit dezen brief kunnen volstaan om aan te toonen hoe vertrouwelijk de heilige bisschop met de frankische vorsten omging. « Zorg, zoo schrijft hij, dat Gods oordeel u niet verlate. Wees kuisch en eerlijk, Wees vol eerbied voor uwe bisschoppen; zoo gij met hen overeenkomt, zal het uw land welgaan... »

Romeinsche veldheer Syagrius versloeg te Soissons, en aldus bij zijn rijk inlijfde het land tusschen de Somme en de Loire, laatste overblijfsel van het West-Romeinsche rijk in Gallië. Het schijnt wel dat de Gallische bisschoppen deze inlijving niet ongenegen waren: nu er van Rome niets meer te verwachten was, en de naburige ontzette Romeinsche provinciën onder de dwingelandij zuchtten van Ariaansche barbarenkoningen, hadden ze zich nog liever te onderwerpen aan den machtigen heidenschen vorst, die de Katholieke Kerk eerbiedigde (1). Zij stelden dan ook alles in 't werk om de gewenschte versmelting tusschen overwonnenen en overwinnaars te bekomen; en Clovis, dankbaar om deze ondersteuning, onderging hij zelf, hoe langer hoe meer, den invloed van hun hoog gezag. Dit was een eerste belangrijke stap naar zijne bekeering.

Doch veel gewichtiger nog was de stille invloed, dien de frankische koning onderging van wege de katholieke Burgondische prinses, Clotildis, waarmede hij, in 492, in den echt was getreden (2). Clotildis, die zeer vroom was, kon er eerst haren gemaal toe overhalen hunnen eersten zoon te laten doopen, en ja ook hun tweede kind, alhoewel de dood van hun eerste, korts na den doop, Clovis zeer ontstemd had (3). Zoo was de toekomst van het katholiek geloof reeds van dan af verzekerd in het Frankische rijk, dank zij de heilige Clotildis. Clovis echter

---

(1) Kurth, *o. c.*, p. 239 ss; p. 256 ss.

(2) Er ontstonden heel vroeg allerlei dramatische verhalen nopens het huwelijk van Clovis; zelf Gregorius van Tours putte reeds in deze volksoverleveringen. M. Kurth heeft in zijn *Histoire poétique des Mérovingiens* al deze legenden verwezen en het is niet zijn minste verdienste aldus aan de H. Clotildis haar echt karakter teruggeschonken te hebben.

(3) Dit huizelijk tafereel even als het aandringen van Clotildis bij haren gemaal heeft Gregorius Turon (II, 29) wel in de vroegere *vita Remigii* gevonden, doch de theologische samenspraak bij dit verhaal gevoegd, naar zijn gewone manier schrijven, heeft geen geschiedkundige waarde.

zelf, alhoewel diep getroffen door de dringende smeekingen en den voorbeeldigen levenswandel der jonge koningin, kon er zich niet toe besluiten den beslissenden stap te doen. De Goddelijke Voorzienigheid kwam Clotildis ter hulp; zij scheen zelf meer rechtstreeks en opentlijk te willen ingrijpen in deze bijzondere bekeering, die tevens de triomf moest zijn van het Christen Geloof op de ketterij en het heidendom van het Westen.

II. De Bekeering en Doop.

In 496 was Clovis gewikkeld in een oorlog met de Alamannen, die te dien tijde den huidigen Elzas bezetten. Deze woelige naburen, belust op veroveringen, hadden de Ripuarische Franken der Rijnboorden aangevallen en hadden hun reeds gevoelige slagen toegebracht; daar ze ook voor Clovis een gevaar begonnen te worden, snelde de Salische koning de Ripuariërs ter hulp. Doch hij ook, in den beruchten veldslag — dien men zonder blijkbare reden den slag van Tolbiac (Zülpich) noemt (1) — ging op zijne beurt verslegen worden, toen hij zich den God van Clotildis herinnerde: hij beloofde Christen te worden zoo deze God hem zijne macht liet ondervinden en hem de zege schonk. Terstond keerde de krijgskans: de Alamannen plooiden terug en sloegen op de vlucht.

Na de overwinning hield Clovis weldra zijne belofte. In 't geheim werd hij eerst door bisschop Remigius van Reims onderwezen, en na eenige aarzeling om politieke redenen, liet hij zich door Clotildis bewegen eene bedevaart te ondernemen naar het graf van den H. Martinus te Tours. Nu was hij voor goed gewonnen en liet zich dan ook doopen te Reims in den nacht van Kerstmis, 496; samen met hem omhelsden zijne zuster Albofledis en 3000 zijner krijgers het Christendom (2).

---

(1) Zie Kurth, *Clovis*, t. I, p. 302.

(2) Meestal deze bijzonderheden en nl. de belofte van bekeering op het slagveld, zijn ontleend aan Greg. Turon, *o. c.*, II, 30. Doch er is hier ook rekening te houden met twee andere oudere bronnen: 1/ Een

De plechtigheid geschiedde met veel luister, omstandig beschreven in de kerkelijke geschiedenis der Franken door Gregorius van Tours, aan wien we ook meest al de voorgaande bijzonderheden ontleend hebben. Uit deze bron ook hebben we de gekende woorden, die de H. Remigius tot den koninklijken bekeerling richtte, toen deze de doopvont binnentrad : « *Mitis depone colla, Sigamber, adora, quod incendisti, incende, quod adorasti* » (1).

---

brief van Avitus, bisschop van Vienne, gericht tot Clovis om hem geluk te wenschen, (uitgegeven in de *Mon. Germ. Hist.* door PEIPER, nr 46, — ook door U. CHEVALIER, *Œuvres complètes de S. Avit.*, Lyon 1890, nº 38). Uit dezen brief weten wij dat Clovis op Kerstmis gedoopt werd en dat zijne bekeering grooten indruk maakte op de naburige volkeren. — 2/ Een brief van bisschop Nicetus van Trier aan de Longobardische koningin Chlodoswinde, kleindochter van Clovis, waarin enkel dit voorkomt van belang voor deze geschiedenis : « Audisti ava tua D(omina) Hrodehildis, qualiter in Francia venerit, quomodo D. Hlodovcum ad legem catholicam adduxerit, et cum esset homo astutissimus noluit adquiescere antequam vera agnosceret. Cum ista quæ supra dixi (t. t. z. mirakelen hooger verhaald) cognovit, humilis ad D. Martini limina cecidit et baptizare se sine mora promisit. » (*Mon. Germ. Hist. Epistolæ* t. I. p. 122). Enkele schrijvers als KRUSCH (*Zwei Heiligenleben des Jonas von Susa* in *Mittheilungen des Instituts für österreichische Geschichtforschung* t. XIV) en HAUCK (*Kirchengeschichte Deutschlands*, 1887, t. I, bl. 108), hebben dezen tekst van Nicetus willen uitspelen tegen Greg. Turon en M. Kurth, om dan de belofte op het slagveld met de wondere tusschenkomst van God als legende te verwijzen. Doch terecht wordt tegen hen opgemerkt: dat Nicetus ook geen tijdgenoot der gebeurtenissen was en niet als doel had de heele geschiedenis te verhalen, zooals Greg. Turon het wilde doen. Hij wilde enkel de Longobardische koningin, door het voorbeeld van Clotildis, opwekken de bekeering van haren gemaal, Alboïn, te bewerken. Wat in den tekst nieuw is, nl. de aarzeling van Clovis en zijn bedevaart « ad limina D. Martini » kan heel wel geplaatst worden tusschen de belofte en den doop. Gregorius ten andere kent dergelijke aarzeling van Clovis na de belofte : aan Remigius die hem opwekte, zegde de koning : « Populus qui me sequitur non patitur relinquere deos suos. » Naar deze opvatting hebben wij ons verhaal geschikt. Zie KURTH, *Clovis*, t. II, Appendice II. *La Controverse sur le Baptême de Clovis* ; FUNK in *Theol. Quartalschrift*, 1895, t. LXXVII, p. 351 ; en vooral L. LEVILLAIN. *Le Baptême de Clovis* in *Bibliothèque de l'École des Chartes*, 1906, t. LXVII, pp. 472-488.

(1) Naar eene legende uit de IXe eeuw, verhaald in het leven van den H. Remigius door den vermaarden Hincmar, die zelf Aartsbisschop van Reims was, vermiste men het chrisma om de doopselplechtigheden

Of Clovis de deemoedige en volledige bekeering, door deze fiere woorden aangeduid, in zich verwezentlijkte hebben sommige schrijvers betwijfeld ; doch de gezonde critiek heeft in deze laatste jaren de gruwzaamheden en lage listen den bekeerden koning nog ten laste gelegd, volstrekt verwezen ; zij moeten gevoegd worden bij de vele andere legenden, die de geschiedenis van het opkomende Frankische rijk benevelen (1).

III. Belang van Clovis' bekeering.

De bekeering van Clovis had zoowel voor de Kerk als voor het Frankische rijk de beste gevolgen.

Zij bewerkte vooreerst spoedig de gewenschte verstandhouding tusschen de Gallo-Romeinen en hunne barbaarsche overwinnaars. Overal elders in de Germaansche koningrijken, gevestigd op de puinen van het Romeinsche Keizerrijk, was het verschil van Godsdienst tusschen de Katholieke inboorlingen en de Ariaansche overheerschers eene werkelijke oorzaak van ontbinding. In het Frankische koninkrijk daarentegen gaf de hoofdzakelijke eenheid van godsdienst, samen met de gelijkheid der politieke rechten, aanleiding tot eene volledige overeenkomst tusschen de twee rassen en tot eene algemeene nationale trots en vaderlandsliefde.

Van dan af ook was het Frankische koningrijk de vertegenwoordiger en verdediger der katholieke belangen in het Westen. Clovis was de eerste en de eenigste der barbarenkoningen van het Westen, die tot den Katholieken godsdienst overging : en zijne Franken ook gingen er fier op, dat zij alleen onder de nieuwe volkeren den weg hadden gevonden naar de ware Kerk en zuiver van alle

---

te voltrekken, doch het werd uit den hemel nedergezonden in een vaatje (ampulla) gedragen door eene duif. Dit staat nog bekend als de « Sainte Ampoulle » van Reims en was bewaard in de schatkamer van de hoofdkerk dezer stad. Het werd gebruikt voor de koningskroningen in Frankrijk van af Filip-August tot Karel X.

(1) Zie Kurth, passim ; en J. Guirand, *Histoire partiale, histoire vraie*, Paris 1911, t. I, p. 177 ss.

ketterij waren gebleven. Hun invloed bereidde dan ook den ondergang van het Arianismus bij de andere volkeren : de katholieken van Zuid-Gallië, schrijft Gregorius van Tours, die nog zuchtten onder de Ariaansche dwingelandij, zegden opentlijk dat ze wenschten onder de heerschappij der Franken te komen. « Uw geloof, schrijft bisschop Avitus van Vienne onder de Burgondiers, is onze zegepraal... Het Oosten zal zich er voortaan niet alleen meer mogen op beroemen een Keizer te hebben, die zijn geloof belijdt. » Het kostte dan ook weinig moeite aan Clovis, in 500, de Burgondiers te onderwerpen en enkele jare later de Ariaansche West-Goten over de Pyrenëen te drijven, (Slag van Vouglé, 507). Aldus bereidde Clovis' bekeering de suprematie van zijn volk in het Westen en gaf oorsprong aan het eendrachtig samen werken van Kerk en Staat, het bijzonderste kenmerk der Middeneeuwen (1).

Doch ook voor « Oud Francië », voor onze gewesten en gansch het huidig België, was de bekeering van Clovis van bijzonder belang. Niet dat de Franken, zoo maar aanstonds het voorbeeld van hunnen vorst volgden ! Doch de weg stond weer open voor de zendelingen. Weerom zal de Christene beschaving van het Zuiden naar het Noorden opklimmen, maar ditmaal meer bijval genieten, omdat ze door eigen volk, onder de bescherming van eigen vorsten zal medegebracht worden.

Clovis heeft aldus terecht den eerenaam verkregen van « oudste zoon » en de Frankische natie dezen van « oudste dochter der kerk » (2).

R. Deschepper.

---

(1) Zie Kurth *Clovis*, t. I, p. 332 ss.; Van der Essen, t. a. p., bl. 69.

(2) Deze titel werd echter niet door den Paus rechtstreeks aan Clovis gegeven; de *Epistola Anastasii pp. Chludoceho* (bij Jaffe *Regesta* nº 497) is niet echt. Dit stuk, dat enkele geschiedschrijvers nog aanhalen (nl. *Hergenröther-Kirsch*, ed. 1911, 1 Deel, bl. 624), werd benevens enkele andere verzonnen door den falsaris Jérome Vignier († 1661), ontmaskerd nu door M. Julien Havet in *Bibliothèque de l'École des Chartes*, t. XLVI, 1885, p. 205 ss.

VI

Fondations faites à la fabrique.

Q. *Comment apprécier si une disposition constitue une véritable fondation au profit de la fabrique ?*

R. Il a été établi plus haut (1) que toute disposition testamentaire instituant des services religieux ne doit pas être considérée comme une fondation faite à la fabrique et qu'il importe de distinguer la fondation du simple legs et de la charge d'hérédité. Pour qu'il y ait fondation au profit de la fabrique, il faut tout d'abord que celle-ci soit *formellement* ou *interprétativement* instituée bénéficiaire de la libéralité, de façon à puiser dans cette institution le droit de poursuivre l'exécution de la volonté du disposant; il faut ensuite que cette libéralité soit grevée de services religieux à célébrer *à perpétuité* ou *pendant un nombre considérable d'années.*

Les dispositions prescrivant la célébration de services religieux se présentent sous des formes tellement diverses (2), que les cas où il y a fondation au profit de la fabrique et, par conséquent, lieu à acceptation de sa part et à autorisation de la part de l'administration ne sont pas toujours faciles à saisir. Il appartient à l'Évêque et à l'autorité administrative d'apprécier la question d'une manière spéciale pour les diverses espèces qui pourraient faire naître des doutes sur la nature de la disposition (3).

Nous faisons suivre ici quelques règles qui permettent

---

(1) Voir p. 200.

(2) Beaucoup de personnes ignorent l'organisation administrative et sont incapables de rédiger leurs volontés en termes juridiques et strictement légaux. C'est pourquoi, il est opportun de rappeler à ceux qui seraient disposés à faire des fondations religieuses, combien il est utile de prendre au préalable l'avis de personnes compétentes. Cf. *Rev. ecclés. de Liége*, t. V, p. 324 ss.; Van Coillie-De Meester, *La sépulture et les fabriques d'églises*, p. 208, note 1.

(3) Cf. Kiselstein, *Les dons et les legs*, p. 214 ss. En vertu du droit canonique l'Évêque interprète d'autorité les fondations religieuses.

d'apprécier si une disposition testamentaire constitue une véritable fondation dont est gratifiée la fabrique.

1° Il va sans dire qu'il y a véritable fondation faite à la fabrique, lorsque celle-ci (1) est *formellement* constituée légataire et qu'il s'agit de services répétés tous les ans, soit à perpétuité, soit pendant un laps de temps considérable.

Exemple : Je lègue à la fabrique de l'église de X une somme de 10,000 francs, à charge de faire célébrer à perpétuité un service anniversaire pour le repos de mon âme.

2° La question présente plus de difficultés pour les dispositions ordonnant la célébration de services religieux périodiques à long terme, *sans appeler formellement la fabrique à recueillir le legs.*

Nous estimons que « dans chaque cas il conviendra de scruter soigneusement et loyalement *la volonté du défunt*, de la dégager des termes dont il s'est servi, de façon à donner à ses dispositions toute l'efficacité que l'on est en droit de présumer qu'il leur aurait donnée et de la façon dont il est le plus probable qu'il l'aurait donnée, s'il avait été mieux informé » (2).

En recourant aux règles ordinaires des présomptions on est en droit d'affirmer :

a/ Il y a certainement fondation et conséquemment lieu à acceptation de la part de la fabrique, lorsque celle-ci est *nommément chargée* de faire exonérer les services institués à perpétuité ou pendant un nombre considérable d'années.

Exemple : Je veux que la fabrique de l'église de X fasse célébrer chaque année et à perpétuité une messe chantée pour moi et mes parents. Je lègue une somme de deux mille cinq cents francs pour payer avec le revenu de cette somme le coût de ces offices.

---

(1) Ou bien l'église ou la paroisse.

(2) Damoiseaux, *Guide pratique de l'administration des fabriques d'églises*, p. 159, n° 435, Manage, 1920.

b Il en est de même, pensons-nous, lorsque le disposant fonde des services répétés tous les ans, à célébrer dans *une église déterminée*. Dans cette hypothèse on présume justement que le disposant a voulu gratifier l'église désignée, à moins qu'il n'appert des termes de la disposition que son intention n'a été que de *localiser* les messes à exonérer, en en laissant la charge directe à ses héritiers ou à un autre établissement institué légataire (1).

Exemples : a Je veux que pendant 25 ans il soit célébré un obit solennel dans l'église de X.; cet anniversaire grèvera mon bien de ..; b/ Je donne au bureau de bienfaisance la somme de..., à charge de faire célébrer annuellement et à perpétuité dans mon église paroissiale tels services religieux (2).

c/ Mais s'il s'agit d'une fondation de messes à célébrer à perpétuité ou pendant un long terme et qu'aucune église *ne soit nommée*, il nous semble inexact d'affirmer avec certains auteurs et avec bon nombre de décisions administratives que le caractère *perpétuel* de semblables dispositions implique l'existence d'un légataire et que ce légataire ne peut être que la fabrique (3), par le fait même que cette administration est chargée du service des fondations religieuses (4).

« La perpétuité des charges, remarque fort heureusement M. le professeur Kiselstein (5), ne crée pas un droit à celui qui en est le bénéficiaire éventuel ; qu'elle soit temporaire ou de longue durée, elle est soustraite à l'action des fabriques, parce que le testateur n'a pas

---

(1) Voir ORBAN, *Cours de droit administratif notarial*, 2e édit., n° 383, Namur, 1914.

(2) Voir la nomenclature des auteurs et des documents de jurisprudence, dans KISELSTEIN, *o. c.*, p. 133, note 2; DAMOISEAUX, *o. c.*, p. 156 ss.

(3) On présume d'ordinaire que le fondateur veut gratifier son église paroissiale, voir KISELSTEIN, *o. c.*, p. 134, note 1; DAMOISEAUX, *o. c.*, p. 158.

(4) Art. 26 du décret de 1809.

(5) *O. c.*, p. 134 s.

entendu gratifier ceux auxquels elle profite. Sans doute sa perpétuité fait naître une grave présomption en faveur des fabriques d'églises ; car on peut généralement supposer que le testateur a voulu assurer l'exécution perpétuelle de ses volontés en les confiant à un établissement personnifié (1) ; mais elle ne crée qu'une présomption. Quant à voir dans le décret de 1809 une disposition donnant une action aux fabriques à l'égard de toute fondation, c'est oublier que ce décret concerne les seules fondations qui leur sont adressées ; c'est affirmer sans raison le monopole des établissements publics et c'est condamner la fondation privée. De quel droit affirme-t-on que le service du culte est *gratifié* par toute fondation pieuse ? L'intérêt que le culte peut avoir à l'exonération d'une charge ne fait pas de celle-ci une libéralité aux fabriques. »

Comme nous concluions déjà plut haut (2), des dispositions de ce genre ne comportent pas d'elles-mêmes institution de la fabrique ; il faut que celle-ci soit réellement gratifiée de par la volonté du disposant, volonté déduite soit des termes soit des circonstances de l'acte.

Divers arrêtés royaux ont fait une juste application de ces principes en déclarant charges d'hérédité, des fondations de messes qui pesaient sur des hospices ou des particuliers (3).

A. De Meester.

(1) Voir Damoiseaux, *o. et l. c.*

(2) P. 202 s.

(3) Kiselstein, *o. c.*, p. 135; Orban, *o. c.*, p. 421; Damoiseaux, *o. et l. c.*

RESPONSA

ad quæstiones in conferentiis mensis martii propositas.

—

I

Indoles historica IV Evangelii quantum ad sermones.

Q. *Expone et paucis vindica* solutionem *quæ danda est quæstioni in conferentiis mensis januarii* [supra, pp. 204 ss.] *expositæ circa indolem historicam IV Evangelii* quantum ad sermones *in eo relatos.*

R. Tamquam indubiam propugnamus eam catholicorum sententiam supra, pp. 206 s., sub 1°, expositam, Joannem nimirum eos sermones quos specietenus saltem reponit in ore variarum personarum, et signanter in ore Jesu, vere voluisse referre tamquam historice ab iisdem prolatos ; quæ sententia utique non excludit varias accidentales limitationes ibidem expositas et in sequentibus adhuc exponendas. — Et hæc quidem quoad substantiam sermonum indoles historica

DEMONSTRATUR :

A. *Argumentis extrinsecis.* Quæ vide supra, pp. 280 s.

B. *Ex examine ipsius Evangelii.*

1° Certo certius Evangelium sicut in narrandis factis, ita in referendis sermonibus Jesu aliorumque, specietenus saltem, ut historicum intentum se exhibet ; imo ipsa Synoptica nullibi tanta cura notant adjuncta temporum et locorum in quibus sermones fuerint prolati sicut IV Evangelium ea notat ; unde iterum (rec. p. 282), necesse est ut huic sensui historico inhæreamus, quousque non dentur rationes quæ ut ab eodem discedamus

nos cogant; porro rationes tales non dantur, contra. Etenim :

a/ Primam quamdam, eamque præcipuam rationem contra indolem historicam, tam quod facta quam quoad sermones (1), desumunt ex comparatione inter IV Evangelium et Synoptica. Sic enim aiunt: dum eumdem Jesum nobis exhibent tria Synoptica, contra Jesus IV^i Evangelii alius omnino invenitur, Revera α/ vixnon omnia facta omnesque sermones quæ Synoptici de Jesu referunt, desunt apud Joannem, et vicissim fere nulla ex iis que Joannes refert apud Synopticos inveniuntur; — β/ imo plura facta apud Joannem relata cum Synopticorum narratione conciliari non valent puta quod spectat durationem vitæ Jesu publicæ, quoad campum ministerii ejus, quoad diem mortis, quoad tempus ejectionis mercatorum e templo, etc.; — /γ sermones quoque relati apud Joannem adjunctis omnino aliis respondent, et potissimum objecto et indole longe diversi apparent: dum enim apud Synopticos apparet Jesus ut prædicator popularis, proponens regnum messianicum ejusque conditiones et leges, docens præcipue veritates ordinis moralis et practici, ad eorumque observationem exhortans vixnon semper ex exspectatione regni eschatologici, — contra apud Joannem apparet ut speculator et theologus, docens et disputans longissimis sermonibus circa veritates ordinis speculativi, de vita æterna, de unione mystica inter Deum et Seipsum, inter Seipsum et fideles; — dum ibi expositio est vere popularis et ad captum vulgi, parabolis in specie enucleata, vere simplex et familiaris multumque variata, — contra hîc multo subtiliores sunt sermones, mystici et abstracti, allegoriis referti, tales ut vel ipsi doctiores fere continuo mentem Jesu non attingant. — Brevi dum Jesus in Synopticis apparet quidem ut thaumaturgus et propheta Dei, sed tamen

(1) Uti monuimus supra, p. 282, 1°/ *a*/, hanc rationem primam tractamus simul pro factis et pro sermonibus.

specie præprimis humana, — contra in IV Evangelio apparet potius ut ens transscendentale et supereminens, ut filius Dei. — Ex his omnibus apparet, sic aiunt, inde a scriptis Synopticis evolutionem non parvam locum habuisse, fama de Jesu crevit eundo, fides christianorum jugiter Jesum majorem effecit in opere et sermone; et hanc fidem exhibet IV Evangelium, symbolicis factis et fictis sermonibus describens Jesum qualem ipsum concipiebat fides exeuntis sæculi.[1].

Confutatio hujus paralogismi integrum tractatum expostularet. Remissive ad commentarios tantum, indicamus nullam dari Synopticos inter et Joannem, bene intellectos, contradictionem in factis quæ ennarant: nullam quoque antilogiam in doctrina quæ Jesu tribuitur, sed revera, hinc apud Synopticos hinc apud Joannem, substantialiter eamdem esse doctrinam, quantumvis forte alio modo aliisque verbis expressam.

Sed, quoad omnia opposita simul, insistendum duximus in discrimen essentiale Synopticos inter et Joannem quantum ad originem, scopum et indolem Evangeliorum.

Multa quidem signa fecerat Jesus, multaque docuerat, decursu ministerii sui publici quod certe ad plures annos se extenderat; docuerat in adjunctis quam maxime variis, in Galilæa et Perea et Decapoli, in Judæa quoque et Jerusalem; turbas docuerat, Apostolos suos educaverat, habuerat cum personis particularibus colloquia privata, cum doctioribus disputationes subtiles; et in his omnibus doctrinam sane suam et methodum et modum auditoribus adaptaverat.

Moritur autem Jesus, resurgit et ascendit in cælum, relinquitque Apostolis suis, ut induti virtute Spiritus sancti, opus a Jesu incœptum continuent doctrinamque edoceant. Quare incipientes a Jerusalem et Judæa, per Samariam et integram Palæstinam, pergentes in novas semper regiones, ad Judæos et ad Gentiles, Jesum prædicant Apostoli aliique missionarii fidei. Non totam sane vitam Jesu exponunt, sed ex illa *facta* plura, pro audien-

tium utilitate, nec semper curantes ultimam acribeiam chronologicam aliaque adjuncta accidentalia ; — non totam quoque *doctrinam* Jesu, vel saltem non omnia eadem vi et insistentia, sed prædicantes passim ad turbas et synagogas primum convertendas, eos sermones potissimum proponunt quos Jesus, potissimum in Galilæa, ad turbas habuerat, in adjunctis publicis et ordinariis ; eos potissimum sermones referunt quibus etiam Jesus ad turbas vel cœtus discipulorum quasi elementaria docuerat de regno suo messianico, de conditionibus illud adipiscendi, de pœnitentia a peccatis agenda, de virtutibus colendis, de judicio ultimo quo boni prœmium, mali pœnam acciperent, et alia hujusmodi ; quod *personam Jesu* spectat, mirabilem ejus potentiam, in specie resurrectionem ipsius enarrant, in signum veritatis et divinitatis doctrinæ ab ipso prædicatæ, et sicut fecerat Jesus coram turbis judaicis, sic etiam ipsi, per tot annos prædicantes Judæis, quamvis etiam divinitatem personæ, potissimum tamen messianitatem divinamque missionem inculcant.

Hæ prædicationes orales, cum hujusmodi factorum et sermonum Jesu objecto, cum illo quoque modo et stylo quo a missionariis fidei proponebantur, post non multos ut videtur annos, usu et traditione orali satis stereotypatæ factæ vel etiam, probabilius saltem, minoribus *documentis scripto* consignatæ, postea circa a. 50-60 usui fuerunt nostris *Synopticis* ad sua evangelia exaranda. — Super hæc autem transeunt anni 30-40 : Joannes, ultimus Apostolorum, semper vitam protrahit, vivens inter ecclesias Asiæ Minoris, quas tamquam Apostolus et omnium Senior regit et gubernat. Tam vivide memoria servavit et sæpius recogitat discipulus quem diligebat Jesus tam multa *facta* momentosa Jesu a Synopticis omissa, quibus ipse interfuit, utputa sanationem cæci nati, resurrectionem Lazari ; multa quoque facta et adjuncta minora in quibus ipse partem specialem habuit, utputa primam vocationem Apostolorum a schola Baptistæ ad scholam

Jesu ; circa facta a Synopticis relata, multa recolit adjuncta minora ab iis neglecta, utputa nomen Malchi et alia plurima, imo conscius est narrationem Synopticorum non raro talem esse ut lectores valeant circa adjuncta minora in errorem induci (1) : quid præcise locum habuerit, ipse bene recordatur. — Quod vero *sermones* Jesu spectat, præter ea quæ Synoptici retulerant, recordatur Joannes et mente meditatur tot et tanta Jesu colloquia in adjunctis omnino aliis habita : colloquium Jesu cum Nicodemo in nocte illa quam transierat apud Jesum, — colloquium cum Samaritana, quod postea ab ipsa vel ab ipso Jesu cognoscere potuit, — sermonem Jesu de pane vitæ, — disputationes tam frequentes cum Pharisæis et doctoribus judaicis, — protracta illa colloquia quæ cum Apostolis habuerat et mirabilem orationem quam ad Patrem suum direxerat in ultima cæna, etc. In hisce altius sæpe Jesus ascenderat quam in sermonibus suis communioribus ; subtilius disputaverat ; ampliora, sive obscure sive manifestius, de sua dignitate et persona sicut et de opere suo edixerat : brevi in hisce omnibus multo transcendentiorem contemplatur et admiratur Joannes Dominum et Magistrum suum.

Quid mirum, si instigantibus amicis, in usum ecclesiarum jam magis in doctrina et vita christiana progressarum, in usum forte cœtus alicujus fidelium determinati majori captu præditi, scribit evangelium quale hodie illud nos habemus: quoad facta et sermones *omittens* vix non omnia quæ ex Synopticis omnibus christianis notissima erant, et quæ cæteroquin ipse Joannes non raro ostendit se optime cognoscere et qua historica admittere ; quoad facta tum majora tum minora *complens* et interdum, sensu indicato (2), *corrigens* Synopticorum relationem ; quoad facta et potissimum sermones, ex

(1) Rec. supra pp. 284 s.
(2) Supra, p. 285.

professo exhibens (1) aspectum illum transcendentalem vitæ Jesu a Synopticis vixnon ex integro omissum (2)?

b/ Quod aiunt ideas tributas Jesu easdem esse ac ideas ipsius Joannis, tum in Evangelio tum in epistolis ejus, unde pateret Joannem *suas* ideas exeuntis sæculi I[i] in ore Jesu reposuisse, — illud omnino negamus Etenim *α*/ doctrina quam Joannes tribuit Jesu substantialiter eadem est ac apud Synopticos (supra): — *β* illa identitas idearum Jesu et Joannis demonstrat utique Joannem imbutum esse doctrinis Magistri sui, — nisi per circulum vitiosum ponas Jesum hæc omnia non docuisse; — *γ*/ Joannem non posuisse in ore Jesu *suas* ideas, apparet vel ex eo quod plures ex iis ideis, quas ipse Joannes tamquam suas exponit sive in Prologo evangelii, sive in I[a] epistola, revera in decursu Evangelii nullibi reponuntur in ore Jesu (3).

c/ Quod tandem aiunt *stylum* et *verba* in sermonibus Jesu eumdem esse ac in sermonibus aliarum personarum, eumdem quoque ac ipsius Joannis in evangelio et in epistolis; — item quod *structura* orationum Jesu semper sit uniformis: conversatio np. Jesum inter et auditores semper non intelligentes (4): hæc nihil probant contra

---

(1) Quid mirum si ex personali memoria complet Joannes narrationem ultimæ cœnæ, referens conversationem Jesu cum Apostolis, orationem illam admirabilem Jesu ad Patrem, etc.? Num forte putandum Jesum in ultima cœna ea tantum egisse et dixisse quæ a Synopticis referuntur? — Quid mirum si tam multa habet Joannes de controversiis Jesum inter et Pharisæos? Num forte putandum eos Jesu adversarios ea tantum molitos esse contra Jesum quæ a Synopticis referuntur? — Quid mirum si miraculis addiderit prædicationem?

(2) Rec. dicta de fine primario et de fine secundario IV Evangelii. — Quod magis adhuc intelligeres, si ponis, cum non paucis modernis et antiquis, Joannem etiam finem apologeticum intendisse, suumque evangelium scripsisse contra varios hereticos personam et dignitatem Jesu minuentes. Cfr VIGOUROUX..., *o. c.*, n. 113.

(3) Ita quod *Prologum* spectat: quod Jesus est Verbum Patris; quod per Verbum omnia facta sunt; quod Verbum resplendet in opere creationis; quod speciali modo se manifestavit populo judaico. — Quod *epistolam* spectat: valor expiatorius mortis Jesu, adventus antechristi.

(4) Cæterum hoc quoque est exaggeratum. Auditores Jesu sæpe non *hebetes*, sed *objicientes* apparent.

thesim nostram. Etenim nihil vetat quominus admittamus Joannem ideas a Jesu propositas et disputationes ipsius proposuisse *suis* verbis, *suo* stylo, *sua* quoque structura (1), et revera non potuisset, absque miraculo, stylum et ipsa verba et ordinationem sermonum Jesu tamdiu memoriter servare ; quonam autem jure hujusmodi miraculum exigeres a Deo ?

2 Joannem voluisse historicum agere in referendis sermonibus Jesu, rite concludes ex dictis pp. 280 ss. de factis in IV Evangelio relatis. Non est enim putandum Joannem tanta cura historica, etiam in rebus nullius momenti, complevisse et correxisse (2) Synoptoricorum relationem quod facta et simul, omni cura historica postposita, tot et tantos sermones mere sibi effinxisse et mero artificio litterario Jesu tribuisse (3).

A. Van der Heeren.

II

De scientia Christi per beatam visionem.

Q. Explica hanc propositionem : *anima Christi ab initio cognovit « in Verbo omnia, præterita, præsentia et futura, seu omnia quæ Deus scit scientia visionis »*.

Prænotamina. — 1 Hæc propositio, uti notavimus ad tenorem decreti (4), cujus verba in quæstione referuntur, connexa est cum opinione quorumdam auctorum, qui volebant Christum hominem aliqua non novisse, ut facilius inde a quibusdam difficultatibus exegeticis sese expedirent.

2/ Agitur de scientia Christi humana sive creata et, uti notum est, theologi communiter attribuunt animæ Christi

(1) Supra, p. 206.
(2) Quonam sensu « correxerit » diximus supra, p. 285.
(3) Cfr. Loisy, cit. apud Lepin, *o. c.*, c. 1750.
(4) Cf. *Collat. Brug.*, XX, p. 489 s.

scientiam beatificam, sive scientiam beatæ visionis, scientiam infusam saltem per se et scientiam acquisitam (1).

Supponitur nunc probatum fuisse Christum habuisse visionem beatificam et quidem a primo instanti suæ incarnationis; hoc idem constare in decreto modo laudato pariter inculcatur. In hac responsione explicandum erit, quodnam sit objectum hujus scientiæ beatæ visionis.

3/ Decretum fere ad verbum recitat doctrinam, quam s. Thomas sæpius, sed concinne præsertim in Summa Theologica, in III parte, q. 10, a. 2 et s., de scientia Christi docet.

R. Anima Christi cognovit in Verbo, id est per visionem beatificam (2), et quidem ab initio sive a primo instanti incarnationis, omnia, videlicet non solum præterita atque præsentia, sed et futura ; aliis verbis, cognovit hæc omnia quæ Deus scit scientia visionis.

Scientia visionis in Deo dicitur ea, qua Deus cognoscit seipsum, ipsum *esse subsistens*, et videndo essentiam suam, cognoscit omnia *quæ sunt quocumque tempore*, id est, non solum præterita et præsentia, sed et futura, quæ sunt *in potentia divina* vel *in potentia alicujus creaturæ*, et quæ relate ad nos *nondum sunt*, sed quondam *erunt* (3).

Jamvero per visionem beatificam Christus jam hisce in terris cognovit omnia, quæ Deus per scientiam visionis cognoscit.

« Unusquisque enim intellectus creatus in Verbo cognoscit (in cœlis), non quidem omnia simpliciter, sed tanto plura, quanto perfectius videt Verbum. Nulli tamen intellectui beato deest quin cognoscat in Verbo omnia

---

(1) Cf. s. THOMAS, *Sum. Theol.*, III, q. 10, q. 11 et q. 12; *Opusc. II* sive *Compend. theol.*, cap. 216, in ed. cit. p. 68 s.; *Collat. Brug.*, XI, p. 296 s., 439 s., 493 s.

(2) Lege ILL. AC REV. WAFFELAERT, *Disquisitio dogmatica de unione justorum cum Deo*, apud *Collat. Brug.*, XVI, p. 161 s.

(3) Vide *Sum. Theol.*, I, q. 14, a. 9, c. — ILL. AC REV. WAFFELAERT, *Medit. theol.*, n. 173, apud *Collat. Brug.*, IV, p. 501; VAN DER MEERSCH, *Tract. de Deo uno et trino*, n. 374, p. 313, Brugis, 1917.

quæ ad ipsum spectant. Ad Christum autem et ad ejus dignitatem spectant quodammodo omnia » (1).

Et revera Deus « proposuit... instaurare omnia in Christo, quæ in cœlis et quæ in terra sunt » (2), sive dare Christum tanquam caput omnibus, tum in ordine naturæ, quum in ordine gratiæ (3).

« Scit igitur anima Christi omnes creaturas, non solum quantum ad naturales proprietates,... sed (adhuc) secundum quod substant divinæ providentiæ ordinatæ in finem salutis humanæ et donum gratiæ : et ideo scit omnia singularia, et omnes singulares actus omnium, et cordis abscondita » (4).

Hæc quoad objectum *secundarium* hujus visionis. Quoad objectum *primarium*, ipsam scilicet essentiam divinam, anima Christi rursus perfectius, quam quælibet creatura, cognovit per visionem intuitivam, ipsum Deum, unum et trinum ; attamen « anima Christi *nullo modo comprehendit* divinam essentiam » (5).

« Ad cujus evidentiam sciendum est, quod illud comprehenditur, quod perfecte cognoscitur ; perfecte autem cognoscitur quod tantum cognoscitur, quantum est cognoscibile.... Nullus autem intellectus creatus pertingere potest ad illum perfectum modum cognitionis divinæ essentiæ, quo cognoscibilis est... Unumquodque enim sic cognoscibile est, secundum quod est ens actu. Deus igitur, cujus esse est infinitum,.... infinite cognoscibilis est. Nullus autem intellectus creatus potest Deum infinite cognoscere. In tantum enim intellectus creatus divinam essentiam perfectius vel minus perfecte cognoscit, in quantum majori vel minori lumine gloriæ perfunditur.

---

(1) *Sum. Theol.*, III, q. 10, a. 2, c.

(2) *Ephes.*, I, 10.

(3) Cf. *Collat. Brug.*, XX, p. 228 s. et *Dissert. de gratia capitis Christi*, apud *Collat. Brug.*, XIV, p. 225 s. atque resp. præc. in t. XX, p. 457.

(4) *Quæst. disp. de veritate*, q. 20, a. 4, c.

(5) *Sum Theol.*, III, q. 10, a. 1. c.

Cum igitur lumen gloriæ creatum in quocumque intellectu receptum, non possit esse infinitum ; impossibile est quod aliquis intellectus creatus Deum infinite cognoscat. Unde impossibile est quod Deum comprehendat » (1).

Ideo etiam anima Christi *non novit omnia*, quæ quidem sunt *in potentia divina* sed *nunquam erunt*, et quæ Deus per scientiam simplicis intelligentiæ cognoscit. « Hoc enim esset comprehendere omnia quæ Deus potest facere, quod esset comprehendere divinam virtutem, et per consequens divinam essentiam » (2).

Breviter : anima Christi, per visionem beatificam quam habet a primo instanti incarnationis, cognoscit Deum (objectum primarium) et omnia, præterita, præsentia et futura, scilicet omnia quæ *sunt, quocumque temporis momento* (objectum secundarium), et quæ Deus novit *per scientiam visionis*. Videndo Deum per lumen gloriæ *creatum*, non cognoscit tamen Deum eodem modo, eadem perfectione, qua Deus se cognoscit, et ideo *non comprehendit* divinam essentiam, *nec* etiam *novit omnia quæ Deus facere potest*, sed quæ *nunquam erunt*, itaque ad *scientiam simplicis intelligentiæ* in Deo referenda veniunt.

Notetur adhuc Christum pariter cognoscere quæ sunt *in potentia alicujus creaturæ* et *nunquam erunt*, itaque pertinent ad *scientiam simplicis intelligentiæ* in Deo ; « comprehendit enim (anima Christi) in Verbo omnis creaturæ essentiam, et per consequens potentiam et virtutem » (3).

De hoc objecto scientiæ humanæ Christi non loquitur decretum, et revera difficultates, ob quas inducta est sententia de scientia Christi limitata, præsertim respiciunt quædam facta futura, *quæ aliquando erunt*, ita v. g. diem ultimum hujus mundi, et quæ Deus per scientiam visionis cognoscit.

H. Lamiroy.

---

(1) *Sum. Theol.*, I, q. 12, a. 7, c. et cf. *Sum. c. Gent.*, III, 53.

(2) *Sum. Theol.*, III. q. 10. a. 2, c.; cf. *Quæst. disp. de veritate*, q. 29, a. 5, c. et *Quodlib.* 3, q. 2, a. 3, c.

(3) *Sum. Theol.*, III, q. 10, a. 2, c. et *Quodlib.* 3, q. 2, a. 3, c.

III-IV

De baptismo adultorum.

Q. *Paucis expone quænam, juxta can. 752, requirantur conditiones ut adulti 1° in mortis periculo 2° extra tale periculum licite baptizentur.*

Prænotandum. Tenore can. 745, § 2, n. 2°, cum agitur de baptismo, *adulti* censentur « qui rationis usu fruuntur », sive ante sive post septennium, uti supra dictum est (1). Verum, quia persona « minor in exercitio suorum jurium potestati parentum vel tutorum obnoxia manet, iis exceptis in quibus jus minores a patria potestate exemptos habet » (can. 89), statim additur « idque satis est ut suo quisque animi motu baptismum petat et ad illum admittatur », videlicet absque injuria parentum. Etenim, uti docet s. Thomas (2), filii qui usum rationis habent « jam quantum ad ea quæ sunt juris divini vel naturalis, incipiunt suæ potestatis esse, et ideo propria voluntate, invitis parentibus, possunt baptismum suscipere .. et ideo tales licite moneri possunt, et induci ad suscipiendum baptismum ».

Adultis accensentur amentes et furiosi qui usum rationis aliquando adepti sunt (can. 745, § 2, n. 1° et 754, § 1).

Facilitatis gratia agemus 1° de adultis qui in periculo mortis nondum versantur, 2° de iis qui in vitæ discrimen adducti sunt. Itaque

R. Ad 1um.

Secundum præscriptum can. 752, § 1, « adultus, nisi sciens et volens probeque instructus, ne baptizetur ; insuper admonendus ut de peccatis suis doleat ».

Explicatur :

Non omnes conditiones æquali necessitate verificentur oportet. Nam, quædam ita necessariæ sunt ut iis deficien-

(1) Cf. supra, p. 290.
(2) *Sum. theol.*, III, q. 68, a. 10, c.

tibus sacramentum valide conferri nequeat; quædam autem ad solam fructuositatem postulantur, et ita quidem ut salva fructuositate aliæ aliquando abesse possint, aliæ non possint. Jam age :

1° Dicitur : « *nisi sciens et volens probeque instructus* ».

a/ Oportet ut adultus *sciat* se baptizari.

Hoc autem non postulatur ad valorem neque, de se, ad fructuositatem sacramenti; præcipitur tamen ad liceitatem actionis propter varias rationes. Nam, præterquam liberum arbitrium adulti, reverentia sacramento debita et major ejus fructuositas hoc suadeat, cavendum est ne quis absque debita intentione vel cum defectu attritionis de mortalibus baptismum suscipiat.

Itaque, hac conditione non verificata, baptismus regulariter conferri non potest. Quamobrem statuitur in can. 754, § 2 de amentibus : « *Si autem dilucida habeant intervalla, dum mentis compotes sunt* baptizentur, si velint » et in can. 754, § 4 : « qui lethargo aut phrenesi laborat, *vigilans* tantum et volens baptizetur... ».

b/ Oportet ut baptizari *velit*.

Id omnino requiritur ad valorem sacramenti ab adulto suscepti, uti in tractatu de sacramentis probatur (1). Sufficit vero, ratione solius susceptionis, intentio *habitualis* (2) eaque, in casu baptismi, *implicita*. Nec obstare videtur, hoc sacramentum secum importare initiationem societati Ecclesiæ ac subjectionem legibus ecclesiasticis, adeoque novum quoddam onus susceptum, ratione cujus implicita intentio non sufficeret; nam, uti notat cl. Desmet (3) : « ingressio Ecclesiæ ac mancipatio ejusdem jurisdictioni, si onus dicatur, non est onus extraordinarium, sicut onus quod consequitur ad susceptionem ordinis, sed est onus ad quod subeundum vocantur homines omnes, cum omnes teneantur amplecti Christi religionem,

(1) Cf. Desmet, *De sacramentis*, n. 179.

(2) Idest : olim habita et non retractata, sed actu et virtute præterita. Cf. Desmet, *l. c.*, n. 127.

(3) Desmet, *l. c.*, n. 275.

in sola Ecclesia reperiendam ; sed nec onus dici debet, at potius beneficium est, cum subjectio Ecclesiæ ejusque legibus tota quanta ordinetur in nostrum bonum ac profectum ».

Attamen, extra necessitatis casum, ut probe de voluntate sacramentum suscipiendi constet, intentio expressa requiritur. « Quare, ex sancta traditione semper servatum animadvertimus, ut nemini baptismus ministretur, nisi prius interrogatus fuerit, an velit baptizari » (1) et, juxta Rituale Rom , baptizandi voluntas et propositum sæpius explorari debet (2).

c/ Oportet ut sit probe *instructus*.

Nimirum, si quis adultus sit baptizandus, debet prius secundum apostolicam regulam, in christiana fide ac sanctis moribus diligenter instrui, et per aliquot dies in operibus pietatis exerceri (3). Jamvero,

1 Ad fructum sacramenti necessaria est fides explicita in puncta *necessitate medii* credenda, videlicet : certò in existentiam Dei, bonorum remuneratoris ; probabiliter verò in mysteria incarnationis et ss. Trinitatis. Unde ne susceptione, certo vel probabiliter infructuosa, sacramentum irreverenter tractetur, baptismus differendus est usquedum adultus in his instructus reperiatur (4).

2/ Credere debet explicite, *necessitate præcepti*, articulos symboli apostolorum, præcepta decalogi et sacramenta omnibus necessaria, idest : baptismum, Eucharistiam et pœnitentiam.

3/ Cognoscere etiam debet orationem dominicam, præcepta Ecclesiæ, effectum baptismi, actus virtutum theologalium eorumque motiva (5).

---

(1) Catech. Conc. trid., *De sacramento baptismi*, n. 34.

(2) *Rit. Rom.*, tit. II, c. 3, n. 1.

(3) *Rit. Rom.*, *l. c.*

(4) Cf. *Decr. S. C. S. Off.*, 25 jan. 1703, ad 2m et 10 maii 1703 ad 2m (*Collectan.*, I, n. 254 et 256).

(5) Cf. *Instr. S. C. de Prop. F.*, 18 oct. 1883, xvii (*Collectan.*, II, n. 1606).

Quocirca adverte :

α/ Unusquisque, juxta captum suum, in his sedulo instruatur. Verum, cum aliquarum rerum cognitio tantum necessitate præcepti necessaria sit, sola ignorantia quæ nec bona fide nec proportionata causa excusatur, fructuositati sacramenti simpliciter obstare valet. In casu quo justa de causa baptismus ante completam instructionem conferatur, oportet ut neophytus serio promittat sese debitam cognitionem adepturum esse vel ut missionarius pro posse suo de complenda instructione curam habeat (1).

β/ Instructio in fide et moribus non tantum speculativa cognitio sed etiam practica exercitatio sit oportet. Ad minus postulatur ut absit periculum proximum perversionis et profanationis characteris baptismalis (2). Quocirca adverte severitatem Ecclesæ, quod spectat renuntiationem faciendam praxibus superstitiosis, quibus catechumeni plerumque indulgent, quippe quæ non sinit ut baptizandi in bona fide relinquantur (3).

Cæterum, præscribitur ut catechumeni longo temporis curriculo exerceantur, non tantum ut pleniorem fidei cognitionem addiscant sed etiam ut periculum perversionis magis magisque removeatur. Hoc tempus exercitationis convenienter restringi debet « cum agitur de senibus vel infirmis, et eo magis de iis qui signa extraordinaria conversionis præferant, aut in persecutionibus eximia fortitudinis exempla dederint » (4).

4/ Præterea convenit ut proxime, per aliquot dies, in operibus pietatis exerceantur (5).

---

(1) Cf. *Decr. S. C. S. Off.*, 20 martii, 1686, ad 8m (*Collectan.*, I, n. 230).

(2) Cf, *Decr. S. C. S. Off.*, 10 maii 1703, *l. c.*, ad 6m et *Catech. Conc. trid.*, *l. c.*, n. 36.

(3) Cf. *idem decr.*, ad 7m.

(4) Cf. *idem decr.*, ad 1m et *Instr. S. C. de Prop. F.*, 18 oct. 1883, XVII, *l. c.*

(5) Cf. *Rit. Rom.*, *l. c.*

2° Dicitur : « *insuper admonendus ut de peccatis suis doleat* ».

Profecto, ad majorem fructum obtinendum, admonendus est ut de omnibus suis peccatis personalibus doleat sed ad fructuositam simpliciter sufficit ut de solis lethalibus dolorem et de peccato originali displicentiam habeat, quæ displicentia in ipsa voluntate baptismi suscipiendi continetur (1). Quamvis attritio habitualis sufficiat, quippe quæ unice requiritur ut obex removeatur, tamen prudenti admonitione baptizandus ad dolorem actualem adducatur.

Nota. Non est imponenda *confessio*, cum catechumenus sacramenti Pœnitentiæ suscipiendi capax non sit; at Pastorale Brugense, p. 39, monet ut *inducatur* « ad statum animæ suæ aperiendum ei quem in confessarium elegerit, ut doceatur modum pravos habitus eradicandi, onus reparandi damna illata etc. ». Non sunt imponenda opera satisfactoria, siquidem baptismus ordinatur ad auferendum omnem reatum, non tantum culpæ sed et pœnæ (2).

Ad IIum.

Juxta can. 752, § 2, 3, « In mortis autem periculo, si nequeat in præcipuis fidei mysteriis diligentius instrui satis est, ad baptismum conferendum, ut aliquo modo ostendat se eisdem assentire serioque promittat se christianæ religionis mandata servaturum.

Quod si baptismum ne petere quidem queat, sed vel antea vel in præsenti statu manifestaverit aliquo probabili modo intentionem illum suscipiendi, baptizandus est sub conditione; si deinde convaluerit et dubium de valore baptismi collati permaneat, sub conditione baptismus rursus conferatur ».

Explicatur.

Quia sacramenta sunt propter homines, quando urgen-

---

(1) Cf. Desmet, *l. c.*, n. 276 s.

(2) Cf. Desmet, *l. c.*, n. 283 et Billot, *De Ecclesiæ sacramentis*, t. I, thesis 26a p. 241 s., Romæ, 1900.

ter indiget aliquis sacramenti susceptione ne in æternum damnetur, Deus non est invitus sacramentum præ necessitate cum periculo invaliditatis vel infructuositatis administrari ; imo, in casu extremæ necessitatis, extrema sunt tentanda et sufficit tunc ut levissima spes fructus remaneat ut sacramentum necessarium conferri possit. Ubi autem prudenter dubitatur de *valore* sacramenti, baptismus sub conditione administrari debet.

Hisce inspectis, in mortis periculo :

1/ *Dispositiones quæ*, propter bonam fidem suscipientis vel proportionata de causa, *deficere possunt quin valori vel fructuositati sacramenti obex ponatur*, pro gradu infirmitatis subjecti et periculi in quo versatur, ex parte, imo ex integro deficere possunt.

Ita, si nequeat baptizandus in præcipius fidei mysteriis diligentius instrui, summarie proponantur ei præcipua mysteria et tunc satis erit ut aliquo modo ostendat se eisdem assensum fidei præstare, velle baptizari et dolere de peccatis, serioque promittat se christianæ religionis mandata servaturum esse (1).

2/ Etiamsi *dispositiones, quæ probabiliter ad valorem vel fructuositatem requiruntur*, certo deficiant, urgente necessitate baptismus administrari potest.

Ita, v. g., quod spectat fidem in mysteria incarnationis et ss. Trinitatis, ad fructuositatem probabiliter necessariam. Item, quod attinet intentionem habitualem, ad valorem sacramenti requisitam. Consentiunt enim auctores sufficere intentionem contentam in voluntate amplectendi religionem christianam, disputant autem an sufficiat intentio generalis adimplendi Dei voluntatem

---

(1) Advertit p. SALSMANS, *l. c.*, p. 133, non licere « baptismum conferre infidelibus qui sensibus destituti non sint, eos tantum hortando ad dolorem et ad confidentiam, minime loquendo de nostris mysteriis, ex timore ut ipsis non sint crediturí ». Ita respondit S. C. S. Off., 30 martii 1898, etiam de iis qui in unum Deum revelatione manifestatum credunt.

et adhibendi media ad salutem necessaria, quæ intentio in attritione includitur (1).

Sane quando subjectum non est sensibus destitutum, raro brevissimum tempus deficiet ut sacerdos tuto mysteria incarnationis et ss. Trinitatis proponere et baptizandus assensum fidei aliquo modo ostendere queat (2).

3/ *Dispositiones quæ certo requiruntur ad valorem vel fructuositatem*, urgente necessitate, saltem probabiliter adesse debent, at in extrema necessitate sufficit levissima probabilitas.

Ita, quoad fidem in puncta necessitate medii certo necessaria et intentionem suscipiendi sacramentum, S. C. S. Off., 11 dec. 1850 (3) approbavit modum agendi vic. ap. Candwic., baptizantis « quelques sourd-muets *auxquels nous voyons faire quelques signes de religion*, sans être bien certains, qu'ils sachent les principaux mystères de la foi » et « des vieillards en danger de mort (in periculo proximo et moraliter certo), et souvent sans connaissance, lorsque nous avons cru, que ce n'était pas sans raison que la divine providence nous conduisait auprès d'eux; et que d'ailleurs *nous avions la certitude qu'ils avaient renoncé à l'idolâtrie...* ».

Attritio, quando manifestari nequit, præsumitur ex voluntate suscipiendi baptismum, quousque de contrario non constet. In dubio an adsit, non est baptizandum *sub conditione*, quia attritio ad solam fructuositatem postulatur.

Nota. Adulti amentes et qui lethargo aut phrenesi laborant, baptizentur imminente periculo mortis, si, antequam insanirent, suscipiendi baptismi desiderium ostenderint (can. 754, § 3, 4), ad modum eorum quæ dicta sunt supra. Hoc casu aliæ dispositiones necessariæ adesse præsumuntur.

---

(1) Cf. Desmet, *l. c.*, n. 275; Salsmans, *l. c.*, n. 126, 150.
(2) Cf. *Decr. S. C. S. Off.*, 10 april. 1861 (*Collectan.*, I, n. 1213).
(3) *Collectan.*, I, n. 1054.

Si dubitetur utrum necne baptizandus sit adultus, dispositiones de quibus egimus *probabiliter tantum* requiruntur. Itaque, casu occurrente, applicentur dicta sub 2°.

V. Coucke.

V

De rosario.

Q. *Ostende utilitatem rosarii mariani ad nutriendam devotionem.*

R. Rosarium, quod et psalterium marianum dicitur, quindecim constat decadibus salutationum angelicarum, quæ rosarum instar in mysticum sertum, interjecta per decades oratione dominica, Mariæ contexuntur, dum mysteria vitæ, passionis et gloriæ Domini nostri pie recoluntur. Hoc orandi genus in quo « apte utiliterque habentur conjuncta et eximia precationis formula et idoneum fidei conservandæ instrumentum et insigne specimen perfectæ virtutis, dignum plane est quod veri nominis christianis sit frequenter in manibus piaque recitatione et meditatione colatur » (1).

Hanc precandi formam mixtam, oratione vocali scilicet et contemplatione, maxime esse comparatam ut non modo in doctis, imo etiam in rudibus pietatis studium foveat triplici ratione ostendimus (2).

---

(1) Leo XIII, Encyclica *Magnæ Dei matris*, 7 sept. 1892. S. Pius V de rosario testatur : « Hoc orandi modo evulgato, cœpisse fideles iis meditationibus accensos, iis precibus inflammatos, in alios viros repente mutari, hæresum tenebras remitti, et lucem catholicæ fidei aperiri ». Citat. in encyclica Leonis XIII, *Supremi apostolatus*, 1 sept. 1883 ubi etiam legitur : « Marialis rosarii consuetudinem... majores nostri... nobilis instar tesseræ christianæ pietatis habere consueverunt ». Cfr. F. W. Faber, *Progrès de l'âme*, p. 276 : « Je ne puis concevoir qu'un homme ait fait des progrès dans la spiritualité, s'il n'a l'habitude de réciter le chapelet ».

(2) Nihil aliud facimus quam compendiose exhibere doctrinam contentam in splendidis illis litteris encyclicis Leonis-XIII circa rosarium marianum, in quibus hæc materia exhaustive exponitur. Quid, præter

1/ *Ipsæ formulæ* orationis vocalis quibus constat rosarium, oratio dominica nimirum et salutatio angelica, hanc vim et efficaciam natura sua obvie habent (1). Oratio dominica etenim qua, divina institutione formati, digne Deum alloquimur, docet nos recte orare adeoque et recte vivere, hierarchiam inducendo in petitiones nostras, in desideria nostra atque in opera. In ea enim ex ordine « debitam Deo reddimus et optamus gloriam... nutum voluntatemque Ejus unice exquirimus perficiendam... Ejus extollimus bonitatem et munificentiam appellantes Patrem ac munera præstantissima indigni rogantes » (2). Salutatio angelica et ipsa pietatem nostram fovet quatenus recolit memoriam dignitatis Mariæ, initæ per eam Redemptionis, necessitudinis ejus cum Jesu, misericordiæ ejus erga nos. In ea scilicet Mariam « eam salutamus quæ *gratiam apud Deum invenit*, singulariter ab illo *plenam gratia*, cujus copia ad universos proflueret : eam cui Dominus quanta maxima fieri possit conjunctione inhæret ; eam *in mulieribus benedictam*, quæ *sola maledictionem sustulit et benedictionem portavit* (3), beatum ventris sui fructum, in quo *benedicentur* omnes gentes : eam demum *Matrem Dei* invocamus, ex qua dignitate excelsa quid non *pro nobis peccatoribus* certissime exposcat, quid non spe-

---

augmentum pietatis, rosarium contulerit ad religionem christianam salvandam, tutandam in decursu sæculorum, contra Albigenses primum, s. XII, dein contra Turcas, s. XVI et iterum s. XVIII, lege in encyclica Leonis XIII, *Supremi apostolatus*, 1 sept. 1883. Quid ad regnum Christi amplificandum, ad reconciliationem dissidentium ab Ecclesia nationum efficere valeat vide in encyclica *Adjutricem populi*, 5 sept. 1895. Quid ad mala socialia sananda quibus laborat ætas nostra efficere possit exponitur in encyclica *Lætitiæ sanctæ*, 8 sept. 1893.

(1) Adverte ad essentiam rosarii non pertinere doxologiam brevem, sed neque symbolum cum oratione dominica et trina salutatione angelica quæ initio rosarii decadibus præmitti solent. Essentialiter constat rosarium 15 Pater noster, 150 Ave Maria et meditatione mysteriorum. Cfr. Beringer, *Les indulgences*, 3a ed., I p. 510 ss. *Il monitore ecclesiastico*, 1919, p. 89 sq. et 1921 p. 31.

(2) Leo XIII, Encyclica *Jucunda semper*, 8 sept. 1894.

(3) S. Thomas, Opusculum 8. *Super salutatione angelica*, n. 8.

remus in omni vita et in agone spiritus ultimo » (1). Ut vero hunc fructum devotionis ex iis precibus percipiamus ipsi, percipiantque fideles, eas identidem meditabimur (2) easque, occasione data, fidelibus explicabimus (3).

2° *Repetitio frequens et instans* earumdem precum nata est fovere nostram fiduciam impetrandi : « Sic... eamdem salutationem toties effundimus ad Mariam ut manca et debilis precatio nostra necessaria fiducia sustentetur » (4). Hæc sane iteratio periculum creat recitationis fastidiosæ, distractæ, mechanicæ aut et mere externæ (5) Sed hoc periculum sat facile vitant qui ex recta intentione Deum et Mariam colendi recitationem incipiunt atque ad varietatem affectuum istarum precum aliquatenus attendere conantur (6). — Præterea ipsa diuturnitas hujus orationis in qua quis conscie et voluntarie perseverat, utilis est valde ad devotionem nutriendam, quatenus per notabile tempus anima supra terrena cuncta efficaciter elevatur atque in Dei Mariæque laudibus suaviter detinetur. Imo et ipsa illa rythmica repetitio cum quadam monotonia protracta nonne apta videtur, gratia divina accedente, mitigare et quasi sopire sollicitudines et curas et passiones cordis humani ? Nonne ipsa Virgo manifeste comprobavit

---

(1) Leo XIII, Encyclica *Jucunda semper*, 8 sept. 1894. Utramque orationem ulterius explicatam vide *Collat. Brug.*, t. XV, p. 149 ss., t. XXI, p. 227, ss.

(2) Vel ex professo in meditatione matutina, vel dum rosarium recitamus eas semel lente recitando atque breviter ruminando.

(3) Occasione v. g. mensis mariani aut octobris mensis.

(4) Leo XIII, Encyclica *Jucunda semper*.

(5) Id maxime apud illos qui plura malunt recitare rosaria quam pauca devote et bene, v. g., qui in vigilia Nativitatis viginti coronas recitant superstitiose persuasi se ita infallibiliter obtenturos quodcumque a Deo petierint.

(6) Merito notat A. Vermeersch, S. J., *Quæstiones de virtutibus religionis et pietatis*, p. 56: « Quamvis conandum profecto sit ut spiritualibus affectionibus locum demus et mechanica recitatio vitetur, non adeo est lugendus iste defectus ut non longe præferamus piam assiduitatem in hujusmodi recitatione, etiamsi aliquantisper sit mechanica, siccitati et raritati orationum eorum qui catholicorum simplicitatem contemnunt vel flocci faciunt ».

hanc simplicium laudem repetitam sibi esse gratam et optatam (1)? — Optimum tandem, remedium contra distractiones quæ in rosario recitando voluntatis intentionem et mentis attentionem minuunt, invenitur in altero elemento constitutivo hujus orationis, mysteriis scilicet contemplandis. « Multa quidem et varia, ait Leo XIII (2), (quæ hominis est fragilitas), orantem avocare a Deo solent ejusque fidele propositum intervertere : at vero qui rem probe reputet continuo perspiciet quantum in illo [rosario] efficacitatis insit, quum ad intendendam mentem et socordiam animi excutiendam, tum ad salutarem de admissis dolorem excitandum educendumque spiritum in cœlestia. Quippe ex duobus. . constat rosarium, distinctis inter se conjunctisque, meditatione mysteriorum et acta per vocem precatione ». Varia scilicet mysteria in successione sua historica menti proposita novitate sua novam semper attentionem provocant, ut jam distinctius sub 3° dicturi sumus.

3° Inter recitandas preces vocales contemplanda sunt, pro captu uniuscujusque, mysteria redemptionis nostræ usu recepta, gaudiosa nimirum, dolorosa et gloriosa, neque aliæ meditationes, v. g. de novissimis, iis suffici possunt (3). Duplex autem hujus considerationis fructus expectari merito potest etiam apud simplices et indoctos fideles, primo quidem vividæ fidei augmentum, dein validum ad justitiam et sanctitatem christianam incitamentum.

---

(1) Recole apparitionem B. M. V. Lapurdis, in qua humilem puellam Bernadette Soubirous rosarium recitare edocebat.

(2) Encyclica *Jucunda semper*.

(3) Leo XIII, Constitutio *Ubi primum*, 2 oct. 1898, apud *Collat. Brug.*, t. IV, p. 7: « Qui ab his consuetis mysteriis meditandis recesserint, rosarii indulgentias nullas lucrantur ». — Declaravit Benedictus XIII, et hæc declaratio non videtur revocata Constitutione modo citata, personas vere rudes ac divinis meditandis mysteriis minus idoneas devota ac pia ejusdem rosarii recitatione indulgentias etiam lucrari posse « tametsi plane volumus, ait, ut iisdem mysteriis meditandis assuefiant ». Constitutio *Pretiosus*, 26 maii 1727. Cfr. Beringer, *o. c.*, p. 515. A Vermeersch, *o. c.*, p. 56, n. 2.

Et revera a fideles qui augusta illa « Jesu et matris mysteria, gaudia, dolores, triumphos pia commentatione ex ordine recolant et contemplentur, mirum quantum adjumenti sibi trahere possunt... ad fidem alendam et ab ignorantia aut errorum peste tutandam..... Hoc etenim modo orantis cogitatio et memoria, fidei lumine prælucente, ad ea mysteria jucundissimo studio feruntur, in eisque et defixæ et discurrentes, satis admirari non queunt restitutæ humanæ salutis inenarrabile opus, tam largo pretio » (1). Directe quidem in mysteriis rosarii recolendis Mariam honorare atque pietatem nostram erga ipsam exercere intendimus, quatenus ex illis elucet quantas partes in opere salutis nostræ ipsa habuerit qua mater Dei, mater et coredemptrix nostra (2). Simul autem temporis summam recapitulamus omnis dogmatis christiani, sive explicite sive saltem implicite mysteria ss. Trinitatis, Incarnationis Verbi de Spiritu Sancto ex Maria Virgine, Redemptionis cruentæ, glorificationis Christi et matris suæ, institutionis Ecclesiæ per effusionem Spiritus Sancti rememorantes, eaque non expressa formulis abstractis, sed, modo qui vel indoctorum ingeniis conveniat, methodo, ut aiunt, intuitiva, in scenis historicis vivide repræsentata et quasi sensibus exhibita. Unde manifestum est quam efficaciter illa mysteria exerceant virtutem

(1) Leo XIII, Encyclica *Octobri mense*, 22 sept. 1891. Cfr. encycl. *Jucunda semper*: « Quare non id nimis affirmatum videbitur, quibus et locis et familiis et gentibus honorem pristinum marialis rosarii consuetudo retineat, nullam ibi jacturam fidei ab ignorantia pestiferisque erroribus metuendam ». Et F. W. Faber, *o. c.*, p. 276: « C'est un abrégé de théologie rempli d'une douce dévotion, et une pratique efficace de la présence de Dieu. C'est un des principaux canaux à l'aide desquels les Traditions de l'Incarnation se répandent parmi les fidèles ».

(2) Cfr. Leo XIII, Encyclica *Adjutricem populi*, 5 sept. 1895. F. W. Faber, *l. c.*: « Il faut... toujours faire entrer la S. Vierge dans le tableau que nous nous traçons [des mystères]; car le rosaire est son apanage ». Vide singula mysteria in hunc modum considerata in encyclica Leonis XIII, *Jucunda semper*. Id practice attendere possumus Mariam cogitando et salutando in hoc vel illo determinato mysterio quoties salutationem angelicam repetimus.

theologicam fidei e qua sponte tamquam e radice germinat vita christiana, vita sancta.

b Sed hæc mysteriorum meditatio non modo fidem exercet sed et ad reliquas virtutes christianas potenter excitat, ad humilem obedientiam, ad spiritus paupertatem, ad castitatem, maxime vero ad spem et charitatem, idque iterum eo modo qui et parvulorum ac indoctorum moveat animos, exemplis nimirum vivide exhibitis. Unde « animus super his caritatis divinæ argumentis [in mysteriis gaudii, doloris et gloriæ Jesu et Mariæ contentis] amore et gratia [gratitudine] exardescit, spem confirmat, et auget, cupidus arrectusque ad cœlestia prœmia, iis a Christo parata qui se ad Ipsum miratione exempli et communione dolorum adjunxerint » (1).

Nota de modo recolendi mysteria. — Usu nunc ubique recepto enuntiantur singula mysteria ad orationem dominicam ante singulas decades. Hoc tamen non est de necessitate requisitum ad lucrandas indulgentias : sufficit enim mentaliter ea recolere (2). Alius autem usus in quibusdam locis invaluit, scilicet inserendi in media salutatione angelica post nomen Jesu quædam verba quibus varia mysteria exprimuntur (3). Quem usum s. Pœnitentiaria (sectio de Indulgentiis) nuperrime jam universaliter approbavit (4).

Conclusio. Ex dictis luculenter apparet rosarium esse, ut ait Leo XIII (5) « supplicandi genus præstantissimum... et ad immortalis præsertim vitæ adeptionem maxime frugiferum, quippe præter ipsam excellentiam precum exhibeat et idoneum fidei præsidium et insigne specimen virtutis per mysteria ad contemplandum proposita : rem esse præterea usu facilem et populi ingenio accommodatam ».

A. Legrand.

---

(1) Leo XIII, Encyclica *Octobri mense*, 22 sept. 1891.

(2) Beringer, *o. c.*, p. 516, sq.

(3) Dicunt v. g.: « et benedictus fructus ventris tui Jesus, quem de Spiritu Sancto concepisti, quem ad s. Elisabeth portasti, quem in Bethlehem genuisti ».

(4) *Collat. Brug.*, hoc tomo, p. 250 s.

(5) Encyclica *Diuturni temporis*, 5 sept. 1898.

Relationes Paulum inter et Corinthios.

Quæstio litteraria quam tractandam assumimus inter difficiliores habetur quæ circa libros Novi Testamenti agitantur ; et solutio quam aliquis admittendam censere poterit, in magnis suis lineis pendet a modo quo paucos textus, infra examinandos, ex Iª et IIª epistola ad Corinthios intelligendos duxerit.

Solutio quam proponimus præbet nobis occasionem complendi narrationem *Actuum Apostolorum*, in quibus tota historia relationum Pauli ad Corinthios, inde a prima eorum conversione, comprehenditur paucis vv., XIX, 21 s., XX, 1-3. Præterea miram lucem projicit non tantum in tramitem factorum externorum, sed in iis ipsis quæ intime, in corde Pauli agebantur. Et ob utrumque illud motivum, egregium medium præstat ad intelligendam Iam, sed et potissimum IIam nostram epistolam canonicam ad Corinthios : adjuncta enim, tum externa tum psychologica, præbet in quibus epistolæ istæ sunt collocandæ (1).

***

1. Prima Pauli prædicatio ad Corinthios. — Efformatio factionum.

Civitas erat *Corinthus* florentissima commercio et divitiis, valde mixtam habens populationem, Græcis, Roma-

---

(1) Solutio quam proponimus ea est quam propugnant Le Camus, *L'œuvre des Apôtres*, t. III, pp. 210 ss. — C. Toussaint, *Epîtres de s. Paul*, t. I, pp. 430 ss. — Tobac, in *La vie diocésaine*, t. III, pp. 24 ss., 34 ss. — Sabatier, *L'Apôtre Paul*, pp. 172 ss. — Solutionem hanc rejiciunt Cornely, *Introductio specialis in Novum Testamentum*, p. 447. — Vansteenkiste, *Com. in omnes epist. s. Pauli*, *h. l.* — Prat, *Théologie de saint Paul*, t. I, pp. 195 ss. — Jacquier, *Histoire des livres du Nouveau Testament*, t. I, pp. 139 ss. — Vigouroux-Bacuez-Brassac, *Manuel biblique*, t. IV, pp. 294. — Sententiam ut minus probabilem habet Descy, *Collat. Namurc.*, t. IX, p. 214.

nis, Judæis aliisque Orientalibus constantem, moribus depravatam, facileque fascinandam artificiis et sapientia humana, arte et eloquentia. In hac civitate *prædicat Paulus*, decursu II[i] itineris sui apostolici, ab autumno a. 52 usque ad ver a. 54, per annum cum dimidio (*Act.*, XVIII, 1-11). Pro more primum Judæis prædicat, sed quamvis post breve tempus etiam Silas et Timotheus opem ei ferant in ministerio, paucos tantum convertit; imo, persecutione mota a Judæis incredulis, ad Gentiles se convertit, et quidem felici successu : « multi Corinthiorum audientes credebant, et baptizabantur » (*Act.*, XVIII, 8). — Nova autem persecutione exorta, rapitur Paulus ad tribunal Gallionis proconsulis : nihil inde patitur Paulus, et « cum adhuc sustinuisset dies multos, fratribus valedicens, navigavit in Syriam... devenitque Ephesum » (*Act.*, XVIII, 12-19).

Profecto autem Paulo, sat cito *factiones* inter Christianos efformantur. Eo enim venit *Apollos*, origine Judæus, Alexandrinus genere, vir eloquens, potens in Scripturis, fervens spiritu, isque multum confert Christianis Corinthiis (cfr *I Cor.*, III, 6) : vehementer enim Judæos revincit publice, ostendens per Scripturas Jesum esse Christum (*Act.*, XVIII, 24-28). Modo suo dicendi, forte etiam altiora quædam doctrinæ capita docendo, non paucos Corinthios fascinat, ita ut, ipsius occasione, nulla quidem divergentia doctrinalis nec ullum verum schisma, sed tamen dissensus quidam oriatur et studium personarum, aliis se Pauli, aliis se *Apollo* proclamantibus (*I Cor.*, I, 12). — Ast veniunt quoque *Judaizantes* (1), Pauli adversarii in omnibus ecclesiis, auctoritatem Pauli conantes evertere, nomenque Petri prætendentes : qui ab horum eloquentia aliisque artificiis et argutiis decepti iis adhærent, *Cephæ* se esse proclamant (*l. c.*) ; quamvis utique etiam hæc

(1) Sunt qui putant ipsum *s. Petrum* venisse Corinthum, et ipsius occasione ortam esse factionem quæ Cephæ se proclamabit. LE CAMUS, *L'Œuvre des Apôtres*, t. III, pp. 1 ss., 43.

dissensio apud simplices fideles ad merum studium personarum adhuc sit restricta. – Præter hos Christianos factionibus divisos, alii videntur voluisse manere extra omnem controversiam, et simpliciter se dicunt esse *Christi;* unde hi proprie dictam factionem non constituerint (*l. c.*) (1).

***

2. Prima Pauli epistola ad Corinthios (deperdita).

Dum hæc Corinthi aguntur, Paulus pergit peragrare mundum Christo lucrifaciendum, et decursu III[i] itineris sui apostolici venit *Ephesum*, a 55, ibique per tres circiter annos manet. Durante hac commoratione, cogitat de itinere instituendo Corinthum (cfr *Act.*, xix, 21), sibique proponit (2), directa via, per mare ab Epheso trajicere Corinthum, et post brevem ibi commorationem, ulterius tendere in Macedoniam (3).

Interea vero scribit *epistolam* aliquam (*I Cor.*, v, 7), hodie deperditam, in qua, inter alia forte, monuerat Corinthios de vitandis fratribus lapsis in fornicationem aliave peccata (*I Cor.*, v, 7 ss.); probabiliter verbulum dixerat de collecta facienda pro pauperibus Christianis in Jerusalem (cfr *I Cor.*, xvi, 1), et nuntiaverat suum iter futurum et itinerarium quod sequeretur (cfr *I Cor.*, xvi, 5; iv, 17 ss.) (4).

---

(1) Cfr *I Cor.*, iii, 23 ubi de quarta hac factione jam non fit mentio.

(2) Cfr *I Cor.*, xvi, 5, ubi tamquam mutationem propositi itinerarii sui nuntiabit tum quod veniet per Macedoniam, tum quod non tantum per transennam videbit Corinthios, sed diutius manebit.

(3) Non pauci de hoc proposito itinerarii interpretantur *II Cor.*, i, 15: « Hac confidentia volui prius venire ad vos, ut secundam gratiam haberetis, et per vos transire in Macedoniam et iterum a Macedonia venire ad vos ». Et præcise, addunt, legimus *I Cor.*, xvi, 5 ss., Paulum mutasse hoc propositum et jam sibi proponere ire per Macedoniam. — Ast sensus indubius illius loci *II Cor.* nequaquam est: *Prius volui*, seu primum meum propositum erat venire ad vos, — sed: volui *venire prius* ad vos, seu propositum erat mihi prius veniendi, directa via Epheso Corinthum, ad vos, et dein eundi in Macedoniam et iterum, secunda ergo vice, inde redeundi ad vos. Vide infra.

(4) Lemonnyer æstimat itinerarium istud fuisse per Timotheum nuntiatum.

*
* *

Paulum hujusmodi I^am^ epistolam, hodie deperditam, scripsisse videtur indubium ex *I Cor.*, v, 9 : « Scripsi vobis in epistola » (ἐν τῇ ἐπιστολῇ) : quod non significat : « in hac epistola quam nunc scribo » — quod esset satis inaniter additum, et quod sane enuntiasset : scripsi vobis supra, vel : scripsi vobis in hac epistola, — sed significat : « in illa epistola quam scitis et de qua me interrogatis » ; — præterea effatum illud quod dicit se scripsisse in illa epistola, scil.: « Ne commisceamini fornicariis », hucusque in nostra epistola *I Cor.* quam nunc scribit, nondum, nequidem æquivalenter, scripsit ; — imo effatum illud jam fuit a Corinthiis male intellectum, et debet a Paulo rectius explicari : unde agitur de monito quodam quod dederat Paulus in præcedenti quadam epistola.

*
* *

3. Epistola Corinthiorum et nuntii orales ad Paulum.

Sed ista epistola, in uno saltem puncto (de vitandis peccatoribus), non bene fuit intellecta a Corinthiis (*I Cor.*, v, 9 ss.) ; nec satis determinaverat modum practicum collectam faciendi (xvi, 1) ; — præterea varia exorta erant dubia, tum moralia tum doctrinalia, quæ solvere non volebant : de matrimonio et cœlibatu (vii, 1-40), de esu idolothytorum (viii-ix, 1), de usu charismatum (xii-xiv), de habitu a feminis in conventibus sacris servando (xii, 2 ss.) ; et alia forte adhuc (1). Quare ipsi Corinthii scribunt *epistolam ad Paulum*, in qua varias illas quæstiones solvendas proponunt (viii, 1).

Præterea *oretenus* plura adhuc alia audire potuit Paulus, potissimum ab Apollone, qui ut videtur, jam a tempore

(1) Ut videtur, ea quæ Corinthii in sua epistola Paulo solvenda proponebant, dignosci possunt ex formula περὶ δέ..., qua Paulus in responso suo (*I Cor.*) varias partes epistolæ suæ introducit. Cfr vii, 1, 25 ; viii, 1 ; xii, 1, xvi, 1, 12. — Cætera oretenus sibi exposita audierit. — Corinthii videntur scriptò et oretenus de multis Paulum interrogasse ; quare laudantur ab eo « quod per omnia memores sunt ipsius », additque Paulus se cætera cum venerit dispositurum (*I Cor.*, xi, 34). Cfr *I Cor.*, xi, 2.

satis longo, ad Paulum Ephesum venerat (1) ; — a filiis (vel a servis) matronæ alicujus Cor., np. *Chloes* (I, 11), — necnon a Stephana, Fortunato et Achaico, *tribus Corinthiis* qui epist. Corinthiorum ad Paulum attulerant (XVI, 15 ss.). — Revera ab iis et ab aliis forte adhuc, audit Paulus multos nuntios infaustos : magis ac magis grassatur fornicatio inter Christianos Cor.; unus in specie in incestum lapsus est, et tamen non fuit a communitate exclusus (V, 1 ss.), imo quidam malitiam fornicationis aliorumque forte criminum in dubium revocaverant (VI, 9 ss.) ; circa resurrectionem vigebant variæ controversiæ, et nonnulli futuram resurrectionem hominum negare audebant (XV). Potissimum vero audit Paulus exortas esse illas factiones de quibus diximus supra, nimisque novit periculum esse ne variis quæstionibus futilibus (III, 10), vel et mere personalibus disputationibus abducantur fideles a simplicitate fidei suæ, imo tandem ad doctrinas falsas et perversas perducantur (III, 10). Etenim indubium est duces factionis quæ Cephæ dicebatur, fuisse de istis Judaizantibus qui ubique Paulum insequebantur, et qui etiam Corinthi variis accusationibus jam satagunt ejus auctoritatem et opus et doctrinam evertere (2) ; neque simplices fideles satis ab iis cavebant nec satis eis resistebant (IV, 21).

***

4. Paulus mittit Timotheum ; — vult mittere Apollonem ; — scribit novam epistolam (Iam canonicam), — ipse per Macedoniam itukus Corinthum.

Hisce consideratis, Paulus impeditus pro tempore ne ipse eat Corinthum, et cæteroquin potius sane ducens exspectare momentum magis opportunum Corinthios invisendi :

---

(1) Nam, ut videtur, in ep. sua ad Paulum rogabant Corinthii ubinam Apollo tam diu maneret. Cfr *I Cor.*, XVI, 12.

(2) Cfr omnia de his Judaizantibus dicenda infra, ubi de II ep. can. — Cæteroquin etiam in hac ep. *I Cor.*, non desunt accusationes quas Paulus refutandas habet : IV, 18, 19, 21 ; IX, 1, etc.

a/ Jam *miserat Timotheum* (1), per Macedoniam cum Erasto iturum Corinthum (2), — probabiliter post acceptum nuntium a filiis Chloes de factionibus Corinthi exortis.

b/ Novis interea nuntiis acceptis, in specie epistola Corinthiorum et tribus legatis ipsorum, melius judicat non esse Timothei reditum exspectandum, et scribit, circa Pascha, (*I Cor.*, v, 7) *epistolam*, Iam nostram canonicam, quam, ut videtur (3) tres viri Corinthii, domum redeuntes, deferant (*I Cor.*, xvi, 15) — Etiam *Apollonem* rogat ut eat Corinthum, sed hic prorsus ire nunc non vult, melius sane judicans opportunius momentum exspectare (*I Cor.*, xv, 12 s.). — In hac epistola solvit varia dubia a Corinthiis proposita, solvit quæstiones controversas, indicat practicum modum collectam faciendi, insurgit contra vitia et abusus, in specie contra fornicationem, præscribit incestuosum ejici de ecclesia, retundit superbiam immodicumque sapientiæ humanæ studium, quod tam multum favebat factionibus, et seipsum defendit contra accusationes adversariorum (4).

c/ Interea, dum Timotheus profectus est et dum epistola defertur, Paulus manebit Ephesi, exspectans reditum Timothei, volens post Pentecosten (xvi, 9) ipse proficisci, et quidem, mutato nunc consilio (5), jam non via maritima directa, sed per Asiam et Macedoniam ire Corinthum, ibique satis diu, imo forte per integrum hiemem manere (xvi, 5 ss.). — Hoc iter suum et itinerarium nuntiaverat in epistola sua (6).

---

(1) *I Cor.*, iv, 17; xvi, 10 ss.; *Act.*, xix, 22. Ex hisce etiam apparet Timotheum non deferre epistolam Pauli, neque Iam deperditam, neque Iam canonicam.

(2) *Act.*, xix, 21. — Unde apparet cur Paulus (*I Cor.*, xvi, 10) prævideat epistolam suam, etsi postea scriptam, posse citius quam Timotheum pervenire Corinthum.

(3) Negat Le Camus, *o. c.*, p. 209.

(4) Argumentum Iæ Cor. latius vide in Commentariis.

(5) Rec. p. 331. — Sane voluerit Paulus relinquere nubibus tempus se dispergendi. Hoc autem obtento, utile erit ut Paulus per sat diuturnum tempus maneat Corinthi.

(6) Iter nuntiat quam sæpe: iv, 17, 19, 21; xi, 34; xvi, 2, 5 ss.; itinerarium: xvi, 5 ss.

***

5. Infaustus successus tum Timothei tum epistolæ Pauli.

Non habebat Paulus, dum mittebat Timotheum, omnem quietem circa successum itineris ejus ; timebat ne forte ipsum, juniorem adhuc (1) et nimis timidum, male reciperent eumque sicut et monita ejus spernerent (2). Quare, reputans epistolam suam, utpote missam via maris, forte citius perventuram Corinthum, monuerat adhuc Corinthios ut bene ipsum reciperent eique obedirent. — Quid factum fuerit cum Timotheo difficile est dictu ; possibile est — ut æstimat Lemonnyer (in *II Cor.*, ii) — ipsum de facto fuisse male receptum, imo publice offensum (3) ; sed, hoc misso, certum videtur nec Timotheum nec epistolam (*I Cor.*) Pauli fuisse efficaces ad extirpandos abusus (4), et in specie ad superandos adversarios Pauli. — Infaustus hic nuntius, probabiliter per ipsum Timotheum, Paulo Ephesi adhuc manenti, affertur.

***

6. Infaustum iter ipsius Pauli Corinthum.

Hoc nuntio accepto ipse Paulus, quin diutius exspectet, proficiscitur Corinthum, et quidem, quia præsentia ejus necessaria videbatur et urgens, non per Macedoniam sicut

---

(1) Cfr *I Tim.*, iv, 12.

(2) Cfr *I Cor.*, xvi, 10. Revera ex his relationibus Timothei cum Corinhiis, — et ex epistolis quas Paulus postea ad ipsum scribet, — et tandem ex epistola quam Joannes in *Apocalypsi* (ii, 1 ss.) ad eum diriget, — videtur posse colligi Timotheum fuisse quidem indolis sinceræ et bonæ voluntatis, sed nimis debilem et minus audacem in difficilioribus adjunctis.

(3) Imo quidam putant Timotheum, timentem pro missione sibi commissa, Corinthum non iisse, sed in Macedonia hæsisse, unde auditos nuntios de Corintho, ad Paulum Ephesum retulerit. — Textus quos Lemonnyer, *l. c.*, affert ad demonstrandum *Timotheum* fuisse male receptum et offensum, melius explicantur de ipso *Paulo* offenso. Vide infra.

(4) Cfr omnia dicenda infra de peccatis et vitiis adhuc semper grassantibus Corinthi, et de accusationibus et impugnationibus multis Judaizantium in Paulum.

scripserat, sed via maris directa. Sperabat, et sane, inspectis relationibus quas olim cum Corinthiis habuerat, non sine ratione, se bene ab iis acceptum iri et omnia posse explanare (*II Cor.*, I, 15 s.: II, 14). Unde iterum itinerarium mutat, et rediens ad primum propositum, vult post commorationem quamdam Corinthi, ascendere in Macedoniam, et inde redire Corinthum, indeque, sane cum fructu collectæ, in Judæam et Jerusalem tendere.

Sed neque hæc visitatio ipsius Pauli successum habuit : fuit in tristitia (*II Cor.*, I, 23 ; II, 1). Revera :

a' Non paucos ex christianis invenit variis peccatis deditos, peccatis spiritus (XII, 20) et peccatis carnis (XII, 21). Quam profunde sentit humiliationem istam a Deo permissam (*ibid.*). Quare monet eos ad pœnitentiam et vitam meliorem (XII, 21 ; XIII, 2 s.), sed tamen non punit eos (XIII, 2 s.), reputans, propter temporum adjuncta, momentum non esse propitium utendi potestate sua apostolica a Christo accepta (X, 8 ; XIII, 10) ; tamen minatur eos quod proxima vice iis jam non parcet (XIII, 1 s.).

b Potissimum vero Paulus experitur machinationes a Judaizantibus moveri contra se, et in adjunctis quæ nos latent, ab uno (1) ex adversariis suis gravem accipit offensam : aliquis speciali modo ipsum contristat, ipsum offendit — Corinthii vero reliqui, in iis adjunctis non egerunt sicut oportuisset eos agere erga Paulum : ad minus multi, etsi forte contristati istis eventibus (II, 5), tamen tacuerant neque satis Pauli partes amplecti ausi fuerant (2).

***

Quod inter I^am^ et II^am^ epistolam nostram canonicam Paulus brevem illam visitationem, eamque tristem, insti-

(1) Certe agitur de *uno* adversario in specie, non autem de *variis* qui designarentur per singulare collectivum. Cfr *II Cor.*, II, 5 ss.; VII, 12.

(2) Cfr *II Cor.*, II, 9, ubi se scripsisse affirmat Paulus ad cognoscendum experientia num in omnibus essent obedientes ; — VII, 8, ubi agnoscit eos fuisse contristatos ad pœnitentiam ; — VII, 12, ubi dicit se scripsisse ut daret iis occasionem manifestandi suam sollicitudinem pro ipso.

tuerit apud Corinthios, videtur negari non posse. Etenim II[a] illa epistola omnino supponere videtur Paulum *jam bis* invisisse Corinthios, nimirum prima vice dum decursu II[i] itineris apostolici per annum cum dimidio eorum conversioni allaboraverat, – et altera illa vice de qua hic quærimus. Revera sic ait :

a/ *II Cor.*, XII, 14 : « Ecce tertio hoc (*τρίτον τοῦτο* : hac tertia vice) paratus sum venire ad vos » i. e. me dispono ad *tertia vice vos invisendos.* — Porro sensus quo quidam hæc volunt audire : *Jam tertia vice propono mihi* venire ad vos, minime obvius apparet : ad quid enim notasset se jam tertia vice tale propositum efformare ? Cæteroquin sensus ille ab aliis textibus jam citandis excluditur.

b/ *ibid.*, XIII, 1 : « Ecce tertio hoc venio ad vos » (1).

c/ *ibid.*, V. 2 : « Prædixi et prædico, ut [prædixi] præsens secundo (*ὡς παρὼν τὸ δεύτερον*) [sicut dixi quando secunda vice præsens eram apud vos, — ita dico] et nunc absens, iis qui ante peccaverunt et ceteris omnibus, quoniam si iterum venio non parcam ».

d/ *ibid.*, XII, 21 s.: « Timeo... ne iterum cum venero humiliet me Deus apud vos », coll. II, 1 : « Statui autem hoc ipsum apud me ne iterum in tristitia venirem ad vos. Si enim ego contristo vos... ». Ex hisce textibus sicut ex statim præcedenti apparet Paulum instituisse aliquam visitationem qua contristaverat Corinthios (2), cujus occasione fuerat humiliatus apud eos, et qua tamen Corinthiis pepercerat, non utens potestate sua vindicativa qua proxima vice uti paratus est. Jamvero commoratio anni cum dimidio per quam Corinthios primum converterat, ab hac indole prorsus aliena fuit (3). Ergo intelligit Paulus alteram quamdam visitationem.

---

(1) Quæ addit : « in ore duorum vel trium testium stabit omne verbum » significare videntur : sic trina mea visitatione adimplebo præceptum Moysis (*Deut.*, XIX, 15) : secunda et tertia vice adero testis peccatorum vestrorum, ero quasi triplex testis.

(2) Sensus II, 1 non est : « Statui *non iterum venire* ad vos, si debet mea visitatio esse in tristitia » ; græce enim : *ἔκρινα δὲ ἐμαυτῷ τοῦτο, τὸ μὴ πάλιν ἐν λύπῃ πρὸς ὑμᾶς ἐλθεῖν, πάλιν* refertur ad *ἐν λύπῃ*, non vero ad *ἐλθεῖν*. — Quod vero spectat XII, 21 : *μὴ πάλιν ἐλθόντος μου ταπεινώσῃ με ὁ θεός*, quamvis *πάλιν* valeat grammaticaliter referri tum ad *ἐλθόντος* tum ad *ταπεινώσῃ*, tamen ob locum parallelum II, 1, videtur potius ad *ταπεινώσῃ* referendum.

(3) *Nec dicas :* Paulus decursu II[i] itineris apostolici Corinthum veniebat ab Athenis, ubi parvum successum habuerat, et *ideo* Corinthi

Neque huic asserto itineri *objiciatur silentium Lucæ* in *Act. Ap.*, qui tantùm loquitur de primo itinere Pauli ad convertendos Corinthios (XVIII, 1 ss.), et postea de altero itinere (XX, 2), de illo np. quod Paulus in II Cor. nuntiat tamquam futurum. — *Respondetur :* S. Lucam plura debuisse omittere in Act. a priori patet, et aliunde scimus ex facto. Cfr v. g. ea quæ Paulus enumerat in catalogo tribulationum suarum (*II Cor.*, XI, 23 ss.), sicut et miracula quæ patrasse se dicit Corinthi (XII, 12), etc. Num Lucas hæc omnia narrat ? — Quod in specie hoc assertum iter spectat, facile intelligitur omissio: fuit enim mere transitorium nec habuit magnum successum, contra.

*
* *

Istud iter alterum Pauli nequit reponi ante Iam nostram epistolam canonicam, sicut non pauci contendunt (ita PRAT, LEMONNYER, CORNÉLY), sed inter Iam et IIam canonicam. Etenim

a/ Quam sæpe, in Ia illa epistola revocat Paulus in memoriam primam illam commorationem qua Corinthios converterat ecclesiamque fundaverat (1) ; — et nullum haberet verbum (2) de isto altero momentoso itinere, toto facto in tristitia et humiliatione, et cujus tum Paulus tum Corinthii, ob illius indolem specialem, debuissent vividam memoriam servare ? — Contra, in IIa epist. can. continuo illud iter menti Pauli obversatur de eoque loquitur (3).

---

erat tristis et humiliatus. — *Resp.* Sensus Pauli manifeste est ipsos *Corinthios* fuisse causam tristitiæ et humiliationis ejus. — Et quonam sensu innueret se illa prima vice *pepercisse* Corinthiis ?

(1) Cfr *I Cor.*, I, 14 ss.; II, 1 s.; III, 1 s.; IV, 3, 15; IX, 1 s.; XV, 1 s.

(2) Neque *objicias I Cor.*, XVI, 5 ss., ubi Paulus nuntians adventum suum Corinthum, promittit se per tempus sat diuturnum mansurum, et addit: « Nolo enim vos ἄρτι, *nunc*, in transitu, quasi per transennam videre »; unde patet ipsum, præter commorationem anni cum dimidio, jam semel adfuisse brevi visitatione. — *Resp.* Sensum indubium hujus v. exposuimus supra, p. 331, coll. *nota* (3). Primò enim nuntiaverat Paulus (puta in Ia ep. deperdita) se via maris venturum Corinthum, nec diu permansurum; *nunc* autem, mutato consilio, statuit per Macedoniam venire Corinthum, ibique diu manere. Unde nihil nisi mutationem itineris propositi antea manifestati notificat (TOBAC, *l. c.*, III, p. 26, *nota* (1).

(3) Ll. cit. supra.

b/ Si Paulus vere jam Corinthum rediisset ante Iam can., quomodo accusatur ab adversariis (*I Cor.*, IV, 18) se non audere eo advenire : « Tamquam non venturus sim ad vos, sic inflati sunt quidam ». Et quare Paulus respondet tantum : « Veniam autem ad vos cito » (v. 19), non autem : « Sed jam veni, et iterum veniam » ?

Quoad *objectiones* quæ moventur contra hoc assertum de itinere reponendo inter Iam et IIam Cor., de his opportunius dicetur infra.

***

II Cor., II, 5-11 sicut et VII, 11 s., quæ nos exposuimus de quodam Judaizante qui in adjunctis nos latentibus offenderit Paulum, non pauci interpretantur de illo incestuoso de quo egerat in *I Cor.* V, 1 ss. Ast immerito. — Etenim *a* missa sectione de collecta facienda (VIII-IX) tota illa epistola est apologia Pauli contra adversarios (Judaizantes) qui variis accusationibus Paulum impugnarant ; imo etiam ubi de collecta disserit, eos ab oculis non amittit ; nonnisi mira et inexspectata videri potest illa quam de incestuoso in c. II, vv. 5-11 statuunt digressionem ; — *b*/ plura in incestuosum illum non conveniunt : quomodo II, 5 dicit Paulus se non fuisse contristatum per illum incestuosum ? — Quid II, 10 habuit Paulus condonandum illi ? — Peccatum quod supponitur nullo verbo innuitur fuisse in materia luxuriæ vel peccatum scandalosum, sed fuit *offensa* quædam, ut explicite notat VII, 12 : « Etsi scripsi vobis, non [scripsi] propter eum qui fecit injuriam (ἕνεκεν τοῦ ἀδικήσαντος), nec propter eum qui passus est [eam] (ἕνεκεν τοῦ ἀδικηθέντος), sed (j. gr.:) ut haberetis vos occasionem ostendendi vestram sollicitudinem quam geritis erga me ». — Si in verbis citatis ageretur de incestuoso, offensus esset pater incestuosi, offensor ipse incestuosus : sed si ita, quid debet Paulus quasi excusare epistolam suam : « non scripsi ex sympathia pro patre illo, neque ex antipathia pro incestuoso isto » ? — Quam bene contra omnia patent si supponis Paulum in itinere illo tristi de quo tam sæpe fuisse speciali quodam modo offensum ab uno ex illis Judaizantibus : II, 5 11 nequaquam sunt inobvia digressio, sed bene omnia sibi succedunt : « Post visitationem meam tristem, nolui redire (I, 23, II, 2), sed potius habui scribere vobis illud quod dicendum habebam, scribens ex multa angustia et tristitia (II, 3-4), nimirum de offensore meo redarguendo et de obedientia

mihi præstanda. Hoc fecistis bene, imo nimis bene: quare sicut ego ipsi condono, ita etiam vos condonate jam ipsi ». Et tam bene intelliguntur VII, 5-16 ubi laudantur Corinthii quod tam præclaro modo suam sollicitudinem erga Paulum ostenderunt in illo negotio (ἐν τῷ πράγματι) (v. 11), et in specie quam pulchre et delicate scribit in v. 12: « Non scripsi vobis quasi ex amore proprio ad meam personam (1) defendendam, neque ex animositate contra illum offensorem, sed volui vobis dare occasionem ostendendi vestram obedientiam erga me ».

(Sequitur). A. VANDER HEEREN.

---

(1) Nec mirum quod Paulus de seipso loquitur in 3ª persona. Sic enim etiam alibi agit ubi de seipso extollendo agitur (cfr *II Cor.*, XII, 2 ss.); et facile explicatur 3ª illa persona in casu per aliquam quasi attractionem et parallelismum expressionum: dicto enim: « non scripsi *propter eum qui fecit* injuriam », obvio addit: « neque *propter eum qui passus est* »: quis ex lectoribus non intellexerit? — Quod ille *offensus* non sit: *Timotheus* LEMONNYER) videtur ex eo posse desumi quod secus Paulus non tantum dixisset *se* condonare offensori et *Corinthios* debere ei condonare, sed sine dubio præprimis notasset *Timotheum* ei condonare.

Acta SS. Congregationum

Suprema Sacra Congregatio S. Officii.

DECRETUM

DAMNATIO LIBRI: EDMOND CAZAL « SAINTE THÉRÈSE » (1).

E^mi ac R^mi D^ni Cardinales in rebus fidei et morum Inquisitores Generales, in ordinario consessu habito feria IV, die 20 aprilis 1921, librum: Edmond Cazal, *Sainte Thérèse*, Paris, Librairie P. Ollendorff, prædamnatum ad præscriptum canonis 1399, in Indicem librorum prohibitorum inserendum esse declararunt, hac præcipue ratione, ne fideles ex titulo in errorem forte inducantur.

Et insequenti feria V, die 21 ejusdem mensis et anni, Sanctissimus D. N. Benedictus divina Providentia Papa XV, in solita audientia R. P. D. Assessori S Officii impertita, relatam sibi E^morum PP. resolutionem approbavit et publicandam mandavit.

Datum Romæ, ex ædibus S. Officii, die 22 aprilis 1921.

A. Castellano, *Supremæ S. C. S. Officii Notarius*

Sacra Congregatio Concilii.

DIŒCESIS *N.*

TRANSLATIONIS MISSARUM (2)

Die 19 februarii 1921.

QUÆSTIO. — Rev^mus Ordinarius diœcesis *N.* quærit utrum, post Codicis can. 838 promulgationem, abrogata censenda sit, ad normam can. 6 § 1, lex Conciliaris ecclesiasticæ provinciæ ad quam pertinet, in qua hæc edicuntur: « Nominatim prohibemus Missas celebrandas dare « extra uniuscuiusque diœcesis ambitum absque Ordinarii « permissione ». Sunt enim qui opinentur — ait Ordina-

(1) *Acta Apost. Sedis*, XIII, p. 222.
(2) *Ibid*, p. 228 s.

rius — legem hanc Conciliarem potius *præter*, quam contra can. 838 aliquid statuere, determinando videlicet conditiones facultatis can. 838 indeterminate collatæ; verum hæc ratio a pluribus rejicitur, nec facile constat quid in hac re practice tenendum sit.

Animadversiones. — Exploratum hodie apud omnes est potestatem legislativam Episcoporum huc pertinere ut legibus suis quasi perficiant quod jus commune reliquerit minus definitum et sancitum, ita ut nihil ab ipsis contra jus commune vel ejus directionem statui possit. « Inde « quoque sequitur, — ait Wernz, *Jus Decretalium*, II, « n. 756, — Episcopus suis legibus nihil posse prohibere « quod jure communi *expresse et indubitanter* est permis- « sum, nisi ipsi sacri canones id eis aperte concedant ».

Quod valet etiam de decretis Concilii provincialis, quæ non sunt nisi leges communes plurium Episcoporum. Namque approbatio S. Sedis, quæ mere condicio est legitimæ promulgationis, nullam positivam S. Sedis auctoritatem ad ista decreta superaddit (cfr. Bened. XIV, *de syn. diœc.*, l. III, c. 3, n. 3; Lucidi, *Vis. SS. Lim.*, I, n. 157).

Jam vero can. 838 hæc clara verba habet : « Qui habent « Missarum numerum de quibus sibi liceat libere dispo- « nere, *possunt* eas tribuere sacerdotibus sibi acceptis, « dummodo probe sibi constet eos esse omni exceptione « majores, vel testimonio proprii Ordinarii commenda- « tos ». Quibus verbis apertissime conceditur facultas tradendi stipendia etiam extra diœcesim, si certæ condiciones observentur, inter quas non reperitur permissio Ordinarii proprii transmittentis, sed sola commendatio Ordinarii sacerdotum quibus Missæ celebrandæ traduntur, si non sint bene noti transmittenti.

Ac verba canonis seu condiciones istas fuisse accurate ponderata, inde colligere possumus, quod, jam ante Codicem, S. Sedes, per hanc S. Congregationem, materiam istam secundum exigentias boni communis ordinavit. Præcipue alleganda sunt decr. *Ut debita*, 11 maii 1904, 5° et 6° et *Recenti decreto*, 21 maii 1907. Priore decreto, n. 5°, sancitur *libertas* tribuendi stipendia « præter quam « proprio Ordinario aut S. Sedi, sacerdotibus quoque sibi « benevisis » ; altero decreto, inconsideratis transmissionibus occurrere volens, S. C. postulavit interventum Ordinarii, non tamen proprii transmittentis, sed sacer-

dotis cui Missæ committuntur. Dixeris ergo studiose, in istis decretis, vitatam esse necessitatem licentiæ proprii Ordinarii transmittentis, quæ tamen necessitas uno ictu abusus quibus occurrendum erat, semel statuta prorsus abstulisset.

Cujus prætermissionis ratio hæc facile dari potest. Prudenti stipendiorum transmissione opportunissima caritas exerceri potest erga indigentes sacerdotes vel ecclesias aliarum regionum. In præsenti non desunt diœceses, ubi, sine subsidio hujus generis, non pauci ad veram egestatem redacti forent. Proprius autem Ordinarius de operibus suæ diœcesis fovendis et extendendis ita solet esse sollicitus, ut condicio ejus licentiæ prius obtinendæ hujusmodi transmissionibus, absque ullo discrimine constituta et præscripta, non parvum rei obstaculum practice opponeret.

Si autem in aliquibus adjunctis, necessitas peculiaris diœcesis exigere videatur ut stipendia extra diœcesim non efferantur, poterit per indultum S. Sedis, ad petitionem singulorum Ordinariorum, huic necessitati pro circumstantiarum diversitate provideri.

Hæc dicta sint de generali dispositione qua exigatur condicio licentiæ proprii Ordinarii pro transmissione stipendiorum extra diœcesim. Quæ non tantum juri Codicis sed etiam juri superiori, ut decretis S. Congregationis initio hujus sæculi est sancitum, contradicere, simulque non solum *præter* sed vere *contra* canones esse, demonstratur. — Sed prætereunda non est specialis auctoritas quam in certa stipendia possidet Episcopus ex jurisdictione et alta administratione quæ ei competit respectu multarum ecclesiarum et locorum piorum. Stipendia enim dari vel legari possunt tum personis tum locis. In priore casu, sacerdos libere utetur jure sibi concesso can. 838. In altero casu, rector ecclesiæ vel loci pii subjecti Ordinario, loci normas ab Ordinario præscriptas in transmittendis stipendiis quæ exuberant observare debebit.

Ad hanc normam, responsio danda proposito dubio videtur, salvo etc.

Resolutio. — In plenariis Sacræ Congregationis Concilii comitiis in Palatio Apostolico Vaticano habitis die 19 februarii 1921, ad propositum dubium videlicet : *An et*

quomodo dispositio Concilii Provincialis N. *sustineatur in casu*. E^mi ac R^mi Patres respondendum censuerunt :

« Quoad Missas fundatas, vel ad instar manualium, vel « manuales datas intuitu Causæ piæ, *affirmative :* in « reliquis servetur can. 838 Codicis Juris Canonici ».

Quam resolutionem, referente postmodum infrascripto S. Congregationis Secretario, Ss^mus D^nus Noster Benedictus Div. Prov. PP. XV approbare et confirmare dignatus est.

I. Mori, *Secretarius.*

Sacra Pœnitentiaria Apostolica.

Facultates sacerdotibus tertiariis concessæ.

Moderator Congr. Sacerdotalis Tertii Ordinis sæcularis s. Francisci Assisiensis, in Ecclesia Cœnobii FF. Minorum Capuccinorum de Iseghem, intra fines diœcesis Brugensis erectæ (1), humiliter postulavit tum pro seipso, tum pro Sodalibus Sacerdotibus eidem Congregationi jam adscriptis sive etiam in posterum adscribendis, facultates quæ sequuntur :

I. Benedicendi de consensu Ordinarii loci in quo hæc facultas exercetur, a unico Crucis signo, extra Urbem, privatim quandocumque, publice vero tantummodo tempore Adventus, Quadragesimæ, Spiritualium Exercitiorum ac ss. Missionum, quo ss. Conciones habebunt, Coronas, Rosaria, Cruces, Crucifixos, parvas Statuas ac Sacra Numismata, eisque applicandi Indulgentias Apostolicas, necnon Coronis precatoriis eas quæ a s. Brigitta

---

(1) Die 11 augusti 1920 coram delegato Ill^mi ac Rev^mi Episcopi nostri erecta est Iseghemii congregatio sacerdotalis Tertii Ordinis sæcularis s. Francisci pro diœcesi Brugensi. Circiter ducenti sacerdotes hodiedum nomen dederunt : duo sunt conventus obligatorii in anno, per ferias Paschatis scil. et per ferias majores : qua occasione instituitur recollectio franciscana. Singulis vero mensibus, 3^a feria IV, pro decanatu Rollariensi ibidem habetur recollectio menstrua cui post meridiem accedit conventus Tertii Ordinis. Dignatus est Ill^mus Præsul noster specialem dare approbationem atque benedictionem hisce menstruis consociationibus. Qui ampliora documenta exoptat, scribat ad R. P. Moderatorem Iseghemii. Occasione septimi centenarii institutionis Tertii Ordinis sæcularis s. Francisci Assisiensis celebrabitur congressus nationalis tertiariorum 7 augusti proxime instantis : sectio specialis erit pro sacerdotibus tertiariis in qua utinam plurimi e nostris confratribus intersint !

nuncupantur ; b similiter, unico Crucis signo, Coronas, juxta typum Coronarum ss. Rosarii B. M. V. confectas, cum applicatione Indulgentiæ quingentorum dierum, toties a christifidelibus lucrandæ, quoties ipsi aliquam ex iisdem Coronis manu gerentes, Orationem Dominicam vel Angelicam Salutationem devote recitaverint.

II. Indultum personale Altaris privilegiati quater in hebdomada.

Sequens responsum accepit :

Die 26 februarii 1921.

Sacra Pœnitentiaria Apostolica benigne annuit pro gratia juxta preces ; quoad II tamen, dummodo simile indultum præfati sacerdotes pro alia die non obtinuerint. Præsenti ad septennium valituro. Contrariis quibuscumque non obstantibus.

Pontificia Commissio

ad Codicis Canones authentice interpretandos (1).

DUBIA

SOLUTA IN PLENARIIS COMITIIS EMORUM PATRUM.

I

In quibusdam Institutis votorum simplicium vota emittuntur sub hac vel simili conditione apposita : « Donec in Congregatione vivam », ita ut alumnus, sive sponte discedat sive a Superioribus dimittatur, ipso facto a votis liber evadat. Hinc quæritur :

1° In hisce Institutis debetne tali professioni præmitti triennium votorum temporaneorum ad normam can. 574?

2° In dimissione alumnorum, qui similem professionem emiserunt, debentne servari cann. 647-648 de dimissione religiosorum qui vota temporanea emiserunt, vel can. 649 et sequentes de dimissione eorum, qui vota perpetua emiserunt?

Resp.: Ad 1um. Negative.

Ad 2um. Pro iis qui vota jam emiserunt sub hac conditione, serventur canones 646, 647 et 648.

---

(1) *Acta Apost. Sedis*, XIII, p. 177.

II

In can. 681 præscribitur ut in dimissione alumnorum Societatum sine votis serventur canones 646-672, qui de dimissione religiosorum agunt. Cum vero hi canones diversa præscribant, pro diversitate casuum votorum temporaneorum aut perpetuorum, quæritur ad quemnam casum referri debeat præscriptio prædicti can. 681, cum in eo agatur de alumnis qui nulla vota emittunt?

Resp.: Si vinculum quo adstringuntur sodales Societatis sine votis est temporale, serventur canones qui agunt de dimissione religiosorum qui vota temporaria emiserunt: si sit perpetuum, serventur canones de dimissione religiosorum qui vota perpetua nuncuparunt.

III

Cum in Constitutionibus quarumdam Congregationum Religiosarum juris pontificii in formula professionis nulla fiat mentio Antistitæ, sed tantummodo Episcopi vel ejus delegati, quæritur:

1° An Episcopus vel ejus delegatus in casu habendus sit legitimus Superior secundum Constitutiones ad professionem recipiendam, de quo in can. 572, § 1, n. 9.

2° An lege clausuræ papalis, de qua in cann. 597-600, comprehendantur etiam moniales, quarum vota, quamvis ex Instituto deberent esse sollemnia, tamen in aliquibus locis, ex præscripto Sedis Apostolicæ sunt simplicia.

Resp.: Ad 1^{am}. Affirmative, tamquam habens legitimum mandatum.

Ad 2^{am}. Negative, ratione indulti apostolici adhuc in vigore manentis.

IV

Utrum ad normam can. 1045, § 1, clausula « quoties « impedimentum detegatur cum jam omnia sunt parata « ad nuptias », intelligi debeat strictu sensu, scilicet quod impedimentum antea omnino ignotum fuerit et tunc resciatur, an potius eo sensu quod, quamvis antea cognitum, tunc solum tamen ad notitiam Parochi aut Ordinarii sit delatum.

Resp.: Negative ad 1am partem, affirmative ad 2am.
Romæ, 1 martii 1921.

PETRUS CARD. GASPARRI, *Præses*.

Aloisius Sincero, *Secretarius*.

Acta Curiæ Episcopalis

Opus vocationum sacerdotalium.

Omnibus et singulis, has litteras visuris salutem et benedictionem in Domino.

Precibus annuentes Amplissimi Dni Camilli Callewaert, J. C. D., Præsidis Majoris Nostri Seminarii, in ecclesia præfati Seminarii, erigimus piam sodalitatem promovendis juvandisque vocationibus ecclesiasticis constitutam, sub titulo :

« GENOOTSCHAP TOT BEVORDERING
VAN PRIESTERLIJKE ROEPINGEN ».

Directorem hujus sodalitatis constituimus amplissimum Dnum Præsidem Majoris Seminarii pro tempore existentem vel alium Professorem quem ipse voluerit ad hoc munus deputare (1).

Datum Brugis, in palatio nostro episcopali,
die 11 Junii 1921.

(Sign.) † G.-J. EPISC. BRUGEN.

(1) *Collat. Brug.*, t. XX, p. 149 sq.

Fabriques d'églises.

Documents de jurisprudence administrative.

—

I

ÉTABLISSEMENTS PUBLICS. — FACULTÉ D'ACQUÉRIR DES TITRES POUR LESQUELS IL N'EST PAS OUVERT DE GRAND-LIVRE.

Arrêté royal du 15 octobre 1920 (1).

ALBERT, etc...: vu l'arrêté royal du 22 novembre 1875 portant règlement sur le service de la dette publique, dont l'article 70 interdit aux provinces, aux communes ainsi qu'aux établissements publics de conserver des titres au porteur des dettes de l'État et leur prescrit de les faire inscrire au Grand-Livre de la dette publique ;

Considérant que cette disposition s'oppose à ce que lesdites administrations et institutions publiques acquièrent des titres de l'emprunt intérieur 5 p. c. à prime émis par l'État et pour lequel il n'est pas ouvert de Grand-Livre ;

Considérant que, de l'avis des Départements de l'intérieur et de la justice, il y a lieu de leur permettre de bénéficier des avantages inhérents à un placement de cette nature, sauf à prescrire que les titres à acquérir seront déposés au service des dépôts à découvert institué par la Banque Nationale de Belgique ;

Sur la proposition de Notre Premier Ministre, Ministre des finances,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article unique. — Par dérogation à l'article 70 de l'arrêté royal du 22 novembre 1875 portant règlement sur le service de la dette publique, les provinces, les communes et les établissements publics sont autorisés à posséder

(1) *Moniteur*, p. 9089 s.

des obligations au porteur des dettes consolidées de l'État pour lesquelles il n'est pas ouvert de Grand-Livre, à la condition que ces obligations soient déposées en leur nom au service des dépôts à découvert à la Banque Nationale de Belgique.

Ces dépôts sont, quant à la restitution ou à l'aliénation des valeurs qui en font l'objet, assimilés aux inscriptions nominatives sur le Grand-Livre de la dette publique.

II

Legs aux pauvres de la paroisse du Finistère. — Attribution au Conseil des Hospices de Bruxelles.

Arrêté royal du 2 août 1920 (1).

ALBERT, etc...; vu l'expédition délivrée par le notaire Clavareau... des testaments et codicille... par lesquels M. G. Poncelet..., dispose notamment comme suit :

Codicille du 24 octobre 1914.

« J'annule le legs que j'ai fait aux hospices de la ville de « Bruxelles. Je lègue un tiers de la somme qui leur « revenait aux pauvres de la ville de Bruxelles, un tiers « aux pauvres de la paroisse du Finistère et un tiers à la « Société royale de Philanthropie...

. . . . . .

sur la proposition...

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article premier. — Le conseil général d'administration des hospices et secours de la ville de Bruxelles est autorisé à accepter les legs faits aux pauvres de la ville de Bruxelles et de la paroisse de Notre-Dame du Finistère en cette ville...

Observations. L'attribution aux Hospices civils de Bruxelles du legs fait par le testateur aux pauvres de la paroisse du Finistère semble être contraire à la volonté du disposant. Celui-ci, en annulant le legs fait par lui aux hospices de la ville de Bruxelles et en adressant sa libéralité a trois bénéficiaires différents a clairement manifesté

(1) *Moniteur*, p. 7044.

son intention de ne pas gratifier le service public de la bienfaisance des parts reservées aux pauvres de la paroisse du Finistère et à la Société royale de Philanthropie. Du reste lui-même distingue fort nettement les pauvres de la ville de Bruxelles de ceux de la paroisse du Finistère. En plus, le Conseil des hospices et secours de la ville de Bruxelles est le représentant de la généralité des pauvres de cette ville et non pas d'une certaine catégorie de pauvres, dans le cas, des pauvres de la paroisse du Finistère (1).

III

Aliénations de biens immobiliers.

Circulaire ministérielle du 11 avril 1921.

Monsieur le Gouverneur,

Par ma circulaire du 14 février 1920, je vous ai fait connaître que le Gouvernement n'autoriserait plus désormais que dans des circonstances exceptionnelles la vente des biens immobiliers appartenant aux établissements de bienfaisance.

Cette décision de prinicpe est applicable aux autres établissements publics ressortissant au département de la Justice, tels que les fabriques d'églises catholiques, les conseils d'administration des cultes protestant et israélite, les fondations des bourses d'étude, les séminaires diocésains.

En ce qui concerne les immeubles donnés ou légués, il y aura lieu d'inviter d'une manière générale les administrations des établissements donataires ou légataires à prendre dans la délibération par laquelle ils sollicitent l'autorisation d'accepter la libéralité, l'engagement d'aliéner, le jour où le Gouvernement en fera la demande, tout ou partie des immeubles dont il s'agit, ou d'autres immeubles d'égale valeur dont la gestion serait plus difficile ou moins avantageuse (2).

Le Ministre de la Justice,
E. Vandervelde.

---

(1) Voir Van Coillie-De Meester, *La sépulture et les fabriques*, n° 234; voir la jurisprudence, *ibid.*, p. 355, note 1.

(2) Voir Leroy, *Instructions pratiques sur la comptabilité... des fabriques d'églises*, p. 163, 175, Tournai, 1883.

Notæ Bibliographicæ.

J. Tixeront. *Précis de Patrologie*, 3e éd., Paris, Gabalda, 1920. — In 12, IX-514 p. — Prix 6 fr., maj. comprise.

Le *Précis de Patrologie*, que vient de publier M. Tixeront, doyen de la Faculté catholique de Théologie de Lyon, n'est pas un oúvrage d'érudition; il a d'abord en vue « les séminaristes et les prêtres pour qui la connaissance des Pères de l'Église est un complément nécessaire de leur science théologique et historique », et auxquels il est appelé à rendre de grands services, en leur donnant des notions élémentaires sans doute, mais précises.

D'après le but, qu'il se propose, l'auteur écarte systématiquement toute discussion purement critique; il expose de préférence les solutions acquises et il renseigne le lecteur avant tout sur les écrivains ecclésiastiques de premier ordre, dont il importe de connaître le caractère, le talent, les ouvrages et le style. L'auteur s'arrête à chacun des traités principaux qu'il mentionne; il en indique l'occasion ou en explique le but; il le soumet à une brève analyse et permet de la sorte au lecteur d'en saisir plus facilement la doctrine, que M. Tixeront a si clairement esquissée dans son *Histoire des dogmes* en 3 volumes.

Ce Précis est divisé en 3 périodes; division depuis longtemps classique et qui s'imposait d'elle-même; on peut en dire autant de la division en chapitres. Quant aux sous-divisions, l'auteur avoue « qu'il eût fallu, pour garder une marche absolument logique, les multiplier beaucoup »; ce morcellement lui a paru excessif et capable d'embrouiller plutôt le lecteur. Il est à regretter cependant qu'il n'ait pas mieux fait ressortir l'ordre suivi, par ex. au moyen de certains procédés typographiques, qui auraient grandement aidé le lecteur à réduire en tableau synoptique toute l'histoire de la littérature patristique.

M. Tixeront a certainement réussi par la clarté et l'exactitude de son exposé « à faire mieux connaître ceux qui furent, aux origines de l'Église, les Pères de notre foi, et les chefs-d'œuvre, que leur zèle et leur génie nous ont laissés ».

R. Deschepper.

J. Salsmans, S. J. *De la mort à la vie.* Résurrection d'une âme d'anarchiste. Préface de S. E. le Card. Mercier. Anvers, Veritas, 1920.

C'est une histoire d'âme peu ordinaire, intéressante, instructive, édifiante. Un jeune parisien, Albert, avec une instruction religieuse plus que sommaire, après ses études primaires, s'en va à l'atelier, passe des idées socialistes de la C. G. T. aux principes extrêmes de la jeunesse révolutionnaire, et logiquement aboutit à l'anarchisme, à la révolte

illimitée contre toute autorité. Entraîné à des vols par Octave Garnier, futur compagnon de la bande Bonnot et Carouy, il vient échouer dans une prison cellulaire de Belgique pour y purger une peine de quatorze ans de travaux forcés. En prison en dehors du travail manuel, il lit beaucoup et il écrit ses mémoires, son journal, des dissertations, sa correspondance. C'est à ces écrits que son histoire est puisée : c'est presque une auto-biographie. — Dieu et la religion ne l'intéressent guère : il se refuse à toute pratique religieuse. Mais, doué d'une intelligence peu commune, doué surtout d'une grande honnêteté naturelle, il s'achemine insensiblement par l'étude, la réflexion, les conversations avec l'aumônier, grâce surtout aux prières d'autres âmes, vers la foi chrétienne et vers une vie nouvelle. Après sa conversion ses rêves d'anarchiste ont fait place à la décision de consacrer sa liberté une fois reconquise à aider le missionnaire dans son œuvre civilisatrice en Afrique.

Mais la Divine Providence en disposa autrement : deux ans avant la fin de sa détention, le 9 octobre 1916, il meurt presque subitement à la suite d'une crise cardiaque entre les bras de Marcel, un de ses complices, converti lui aussi quelques jours avant Albert. — On pourrait faire l'éloge de ce livre à plus d'un point de vue; pour nous qu'il nous suffise de dire que personne ne le lira sans en tirer grand profit pour son âme : le résumé que nous venons d'en donner en fera foi, croyons-nous. Merci au P. Salsmans d'avoir mis sous les yeux de la jeunesse contemporaine l'histoire d'une vie si féconde en précieuses leçons.

A. Legrand.

F. M. Cappello, S. J. *Tractatus canonico-moralis de Sacramentis juxta Codicem Juris canonici.* Vol. I. *De Sacramentis in genere. de Baptismo, Confirmatione et Eucharistia* Augustæ Taurinorum, Marietti, 1921. — In-8, XXIII et 696 p. — Fr. 17.

R. P. Cappello, duplici sub respectu, morali et canonico, sacramenta considerat. Quoad partem moralem varias DD. sententias exponit et optimum deinde delectum facit. Tirones qui in sacris disciplinis addiscendis operam impendunt et sacerdotes divinis ministeriis mancipati, maxime quod spectat Eucharistiam, optimam et amplam doctrinam in hoc tractatu addiscent.

Præterea, sub respectu canonico, æquum est debitas ei rependere laudes. Instructiones et responsa Sedis Apostolicæ undique conquæsita, ob oculos habere eaque studiose perpendere nunquam prætermittit.

Tractatus R. P. Cappello, seria et compendiosa codicis explanatione non paucos commentarios antecellit.

V. Coucke.

Collationes Brugenses

Analecta ascetica et mystica

Sequitur de exercitio contemplationis.

In bibliotheca nostra episcopali invenimus volumen incunabulum, quod in fine notatur impressum Daventriæ absque alia indicatione. Continet autem *Sermones de Sanctis*, auctore anonymo (1), qui in Prologo voluminis dicitur theologiæ quondam professor, Ordinis Cistersiensium, conventus in Marienrayd, prope Hildesem, de cujus persona et scriptis addit idem Prologus :

« Hic enim doctor cum esset ingenio clarus et in Scriptura potens necnon in componendis sermonibus expertissimus, indignum ducens talentum sibi a Deo præstitum et infusam gratiam sine fructu perire, sermones quosdam de tempore pariter et de sanctis per circulum anni composuit. Verum quia humilis erat ac mente admodum submissus, ingenito quodam rubore devictus eosdem sermones quoadusque vixit non præsumpsit publicare, veritus quod meritum tanti conaminis aut favor humanæ laudis abstolleret aut certe inanis gloriæ frivolus flatus omnem in hiis fusum laborem dispergeret. Moritur tandem in grandæva ætate, et fratres, ejus cellulam emundantes, hos ipsos sermones in sotularibus ejus absconditos invenientes, gravisi de tanto thesauro, eos

(1) Scripsit etiam sermones de tempore, ut in Prologo nostri voluminis notatur, scilicet *Sermones hyemales* (qui exstant in bibliotheca Patrum S. J. Lovanii), et *Sermones æstivales*, qui citantur a bibliographo Campbell, qui nomen addit auctoris, sc. *Conradi de Brundelsheim*. V. Campbell, *Annales de la typographie neerlandaise au XVe siecle*, La Haye, 1874, p. 436, ubi citat auctorem hunc sub nis 1538 et 1539. Hic alter ns respicit nostrum volumen, quod dicitur impressum circa 1480 a Rich. Paffroet.

quantum potuerunt quaquaversum per orbem publicaverunt. At quia in sotularibus inventi sunt, a re gesta sermonibus nomen indiderunt, et *Sermones Socci* intitulaverunt. Volentes nimirum ut non scripta modo sed multo magis tantæ humilitatis exemplum omnes audientes instrueret. Peto igitur universos hos sermones visuros, ne eos ob humilem titulum ante spernant quam legerint : quia si eos sagaci oculo perspexerint, invenient in eis membrorum distinctiones pulcherrimas, Scripturarum allegationes firmissimas, doctrinarum exhortationes efficacissimas, nedum secularibus viris et feminis sed etiam in vita spirituali exercitatis valituras ».

E prædictis jure merito concludimus, obiter notandum, Auctorem scripsisse ante medium sæculum XV^m^, constat enim ex ipso caractere librum impressum fuisse aliquot annis, puta vicennio circiter, ante finem illius sæculi, et certo post mortem scriptoris, hic vero vita functus dicitur ætate grandævus.

Ex his sermonibus, certe lectu dignis, collegimus quædam ad divinam contemplationem spectantia, in quibus videtur Auctor quasi medullam expressisse doctrinæ Patrum, præprimis Gregorii Magni et Bernardi, hujusque singulariter Patris sui, utpote Cistersiensis, et quo plenus erat. Inde forte factum est ut memoria plerumque citet, non omnino accurate, ut hic illic notabimus.

Ex Sermone X (I de S. Stephano), *in fine :*

« Cœlum aperitur contemplantibus, sicut *Apoc.*, IV, Johanni sancto apostolo legimus evenisse, ubi dicitur : Vidi et ecce ostium magnum apertum in cœlo. Per quod manifeste datur intelligi quod divina contemplantibus post mortem sine medio cœli janua est aperta. Ad quam contemplationem et per consequens cœli apertionem si venire cupimus, tribus eam passibus attingamus, quibus etiam sanctum Johannem suam Apocalypsim cognovimus accepisse; scilicet, humanæ conversationis alienatione, carnalis consolationis abdicatione, ipsius animæ ad Deum elevatione.

De primo instruimur *Ezech.*, III, ubi dicitur : Includere in medio domus tuæ et ibi loquar ad te. In quibus verbis docemur a tumultibus hominum separari. Hinc Bernhar-

dus : O anima esto sola ut illi soli te serves, quem solum ex omnibus elegisti (1); quia studia contemplationis silentium amant, quietem desiderant, cordis pacem ab exterioribus pressuris et conscientiam in omni puritate cordis et corporis.

De secundo dicitur in *Psalmo:* Renuit consolari anima mea. Et ideo statim sequitur: Memor fui Dei et consolatus sum etc. De quo iterum Bernhardus : Renuat consolari anima tua in aliis, si vis in Dei consolationibus delectari : quia impleri anima omnino Dei visitationibus non poterit, nisi carneis consolationibus funditus renunciaverit.

De tertio monemur *Psalmo:* Elevare, elevare, consurge Jerusalem. In quibus verbis perfecta forma internæ elevationis innuitur. Dicitur enim bis : elevare, propter intellectum et affectum ; cui subjungitur: consurge, id est simul cum omnibus interioribus et exterioribus sursum te erige. In quo cum fecerit homo quod poterit, condescendit nobis Deus ut sua dulcedine reficiat animam desolatam. Quod pulchre in lege ostenditur, ubi Moyses sæpe ad consulendum Dominum montem ascendit, et Dominus condescendit ; quod exponit beatus Gregorius dicens: In legis acceptione dicitur quia Moyses ascendit et Dominus in montem descendit. Quid per montem nisi contemplatio nostra accipitur ? In quem nos ascendimus ut in ea quæ ultra nostram infirmitatem sunt videndo sublevemur. Sed in hunc Dominus descendit, quia nobis multum proficientibus parum aliquid de se nostris sensibus aperit Dominus noster Jesus Christus, qui est benedictus in sæcula ».

Ex Sermone XXIII (V de S. Paulo) :

« Itaque hic sumus ut dicamus de contemplatione quæ tres partes continet : principium, medium atque finem. Primo dicatur qualiter contemplatio inchoatur. Secundo,

(1) Ita fere Bernardus, *In Cantic.*, Serm. XL, n. 4.

quid in ea gustatur sive quomodo in ea progrediatur. Tertio, quomodo finiatur. Principium autem eius adhuc in tria dividitur : Primo enim ponemus ejus descriptionem. Secundo nostram ad eam habilitationem. Tertio ejus ingressionem. Haec per ordinem prosequentes : Primo ponemus ejus descriptionem quam Venerabilis Beda prosequitur ita dicens :

Contemplativa vita est cum quis longo bonæ actionis exercitio edoctus, diuturnæ orationis dulcedine instructus, crebra lacrymarum compunctione assuefactus, a cunctis mundi negotiis vacare et in sola Dei et proximi dilectione intendere didicerit : gaudium quoque perpetuæ beatitudinis, quod in futura percepturus est vita, etiam in præsenti cœpit ardenter desiderando prægustare, et aliquando etiam, quantum mortalibus fas est, in excessu mentis sublimiter speculando evolare.

Secundo dicendum est de nostra ad contemplationem habilitatione, quæ licet in prædicta descriptione sufficienter doceatur, aliquid tamen propter simpliciores de hoc membro in medium proferatur. Nam qui ad apicem divinæ contemplationis adspirat, necesse est ut se ab omnibus peccatis et vitiis elonget. Omnia terrena debet pedibus conculcare, et in bonis operibus se exercitare, affectum suum sanctis desideriis inflammare, crebris suspiriis evagationem mentis ad Deum revocare et ad hanc gratiam contemplationis continue suspirare, et visitationem Sancti Spiritus ardenter desiderare, et in iis omnibus quousque accipiat continue perseverare.

Verum quia prolixitas est mater tædii, hæc omnia quæ dicta sunt in tanta brevitate perstringamus quod virtutem in se contineant omnium prædictorum. Debemus enim cor in Deum quantum possumus stabilire, præsentiam Dei ardenter sitire, (1) contentiose ambire.

Primo dico debemus cor in Domino stabilire : quod tunc veraciter facimus cum omnia opera nostra in

(1) *Supple :* gratiam contemplationis...

Domino uniamus quæ, licet sint varia et diversa, tamen, quia in uno scilicet in Deo tanquam in fine ultimo conveniunt, erunt veraciter unita et in Domino stabilita. Hæc stabilitas a Domino commendatur cum *Lucæ*, I, ad Martham dixit : Martha, Martha, sollicita es et turbaris erga plurima : porro unum est necessarium. Ac si dicat : licet circa multa occuperis, unum tamen est necessarium, ut eadem multa in Domino uniantur. Hinc Apostolus *I ad Cor.*, V : Fratres mei dilecti, stabiles estote et immobiles, abundantes omni opere bono, semper scientes quia labor vester non est inanis in Domino. Ac si dicat : si in omni opere bono abundatis et eadem in Dominum fideliter ordinatis, et in iis duobus stabiles et immobiles perseveratis : tunc labor vester non est inanis in Domino. Et iste est verus modus quo cor in Domino stabilitur, de quo dicit Apostolus *ad Hebr.*, XIII : Optimum est gratia stabilire cor. Bonum enim est in operibus abundare, melius est eadem multa in Dominum ordinare, sed optimum est in eisdem immobiliter et stabiliter perseverare.

Secundo debemus præsentiam Dei ardenter sitire, ut ejus præsentiam præ omnibus mundi deliciis desideremus. Magnus est enim Deus, et ideo oportet ut magno valde desiderio affectetur : et hoc est quod *Psalm.* dicit : Ignis ante ipsum præcedet. Quod exponens Gregorius dicit : Oportet ut ardor desiderii præveniat faciem ejus ad omnem animam ad quam est venturus, qui omnem consumat rubiginem viciorum et sic præparet locum Domino. Nam in omni genere devotionis nulla ita attractiva est divinæ præsentiæ sicut vehemens desiderium, nec aliqua devotio Deum allicit sicut ista. Ut ergo nostram devotionem in bonis valeamus medullitus inflammare, hoc semper prae oculis est habendum quod sine Deo nichil boni possumus facere ; Ipso dicente : Sine me nichil potestis facere. Et cum eo valemus omnia, dicente Apostolo : Omnia possum in eo qui me confortat : et sine eo ab omnibus conculcamur, quia, sicut *Sap.*, V dicitur : Luto vilior est vita ejus ; et cum eo omnibus dominamur, sic

enim institutus est primus homo; *Gen.*, I dicitur : Dominamini piscibus maris et volatilibus cœli et universis quæ moventur super terram ; item *Eccli.*, XVII : Dedit Deus homini potestatem illorum quæ sunt super terram, posuitque timorem illius super omnem carnem, et dominatus est bestiarum et volatilium cœli. Hæc et alia adhuc infinita movere nos debent ut Dei præsentiam medullitus affectemus.

Tertio debemus gratiam contemplationis contentiose ambire, facientes ut David qui dicebat : Sicut juravit Domino, votum vovit Deo Jacob. Et si introiero etc. usque: donec inveniam locum Domino (1). Hinc Veritas dicit, *Lucæ*, XIII : Contendite intrare per angustam portam. Quod de contemplatione convenienter accipitur, quia pauci sunt propter ejus arctitudinem ingredientes in bona Domini per eam. Dicit Bernhardus : Si quis vestrum, juxta *Sapientem*, cor suum tradat ad vigilandum diliculo et, secundum *Isaiam*, studeat parare vias suas, cui etiam secundum *Psalm.* sic dicitur : Oculi mei semper ad Dominum : visitabitur profecto frequenter nec unquam ignorabit tempus visitationis suæ (2). De hiis omnibus habitationibus (3) præmissis dicit beatus Bernhardus (4), licet sub aliis verbis : Modus visitationis non est in arbitrio accipientis, sed in gratia donantis ; sed hominis est quotidie parare cor et voluntatem expedire ab affectionibus alienis, rationem et intellectum a sollicitudinibus, memoriam a negotiis et otiosis, nonnunquam etiam a necessariis occupationibus, ut, in die bono Domini et in hora beneplaciti ejus, cum audierit vocem spiritus spirantis,

---

(1) Ps. 113. Memento, Domine David.

(2) Hæc sunt verba Bernardi paululum contracta, *In Cant.* Serm. LVII, n. 4.

(3) *Lege:* visitationibus.

(4) Heic citat quoad sensum et forte memoriter, ut insinuat dicendo: « licet sub aliis verbis », *Epist. ad Fratres de Monte Dei*, l. II, c. III, quæ non est Bernardi, quamquam sæpius ipsi attributa nec eo indigna, sed est Guigonis, Prioris V^i majoris Carthusiæ, viri certe insignis doctrina. Qua de re vid. Migne, P. L., vol. 184.

[*supple :* ea quæ cogitationem faciunt] continuo concurrant sibi et cooperentur in bonum et quasi symbolum faciant [*adde* : in gaudium cogitantis : voluntas exhibendo in gaudium Domini puram affectionem ; memoria, materiam fidelem ; intellectus, experientiæ suavitatem.]

Tertio dicendum est de Dei ingressione. Nam cum per intima exercitia homo devotus taliter, ut dictum est, humiliatus fuerit ut omnia interiora ex intimo affectu Dei desiderent præsentiam, et dicant omni creaturæ : Nuntiate meo dilecto quia amore langueo : tunc ultra continere se non poterit, et ruit in amplexus dicens : Ecce assum quia vocasti me. Cujus præsentia anima illustratur et illuminatur, ita ut ex profunda admiratione dicat illud *Psalmi :* Benedic anima mea Domino et omnia quæ intra me sunt nomini sancto ejus. De cujus ingressu dicit beatus Bernhardus (1) : « Cum de iis quæ de Deo sunt et ad Deum sunt anima tantum proficit, ut voluntas fiat amor, tunc continuo per viam amoris infundit se Spiritus Sanctus, Spiritus vitæ vivificans omnia, et adjuvans seu in oratione seu in meditationibus. Et memoria fit sapientia, cum suaviter ei sapiunt bona Domini (2). Intellectus vero efficitur contemplatio formans illud (3) in quasdam spirituales seu in divinæ suavitatis experientias ». Sicque fit ut per Dei ingressum voluntas fiat amor, intellectus contemplatio, memoria vero sapientia : ut quæ prius erant ex se potentiæ animæ, nunc mutentur in divinas quasdam experientias, ut fiat hæc mutatio dexteræ Excelsi. Ergo in virtute qua mutaris et in amore quo inflammaris Dominum præsentem intelligi de ejus etiam ingressione sic iterum dicit Bernhardus (4) : Fateor michi sæpe

---

(1) V. notam præc. quæ et hic omnino valet.

(2) Heic supple phrasim omissam : « et quod ex eis cogitatum est formandum in affectu, adhibet intellectui ».

(3) *illud* refertur ad supra omissum : « quod ex eis cogitatum est » etc.

(4) Citat rursum valde libere, memoriter ut videtur, Bernardum, *Sermones in cantic.*, Serm. LXXIV, n. 5.

adventasse Verbum, cumque sæpius intrasset ad me, non sensi ali quotiens cum intravit, deesse vel affuisse recordor. Interdum etiam præsentem potui introitum ejus sentire, sed non exitum. Nam unde in animam venerit, quove abierit denuo eam dimittens, sed qua vel introierit vel exierit etiam nunc ignorare fateor. Sane per oculos non intravit quia non est coloratum, nec per aures quia non sonuit et sic de reliquis sensibus juxta illud : Nescis unde veniat aut quo vadat, quia vestigia ejus non cognoscuntur. Quia ergo vivum et efficax est, mox ut intus venit expergefacit dormientem animam meam.

Secundo dicendum est de contemplationis medio sive progressione, vel etiam ejus operatione, hoc est quid Deus sic adveniens in anima operatur. Operatur enim tria, scilicet : potentiarum animæ rationalis illustrationem, corporis et corporalium separationem, animæ glorificationem. De primo autem sciendum quod secundum beatum Augustinum : Opera Trinitatis sunt indistincta sive indivisa, et ideo cum Deus ad animam venire dicitur, tota Trinitas venire dicitur. Sed melius hic si placet subsistimus ne materia tam venusta breviori sermone quam expedit angustetur, vel si sermo in longum ducitur ex attædiatione auditorum materia deformetur. Medium contemplations quod nunc in manibus est ad alterius sermonis principium observantes ad laudem et gloriam Dei ac Domini Jesu Christi ».

Eamdem rem prosequitur in sermone sequente.

† G.-J., Episc. Brugen.

RESPONSA

ad quæstiones in conferentiis mensis aprilis propositas.

—

I

Sermo Jesu de pane vitæ.

Q. *Exhibe schema sermonis Jesu* de pane vitæ *relati apud Joannem, VI, 26-59, et redde rationem responsi.*

R. Quamvis omnium catholicorum una sit sententia Jesum in momentoso sermone de pane vitæ agere de ss. Eucharistia, minime tamen conveniunt quonam loco de hoc puncto doctrinæ agi incipiat. Aliis enim placet integrum sermonem, inde a v. 26 de Eucharistia esse audiendum ; alii vero sermonem hoc sensu audiunt tantum a v. 41, — vel a v. 48, — vel a v. 52[b]; ea vero quæ præeunt audiunt sensu metaphorico, nimirum de Jesu qui est panis vitæ quatenus in se credentibus vitam æternam largitur. — In re non ita obvia præplacet hæc ultima sententia (1), ita nempe ut sequenti schemate sermonem Jesu distribuere liceat :

Brevis est *introductio*, vv. 26-27, in qua Jesus auditores hortatur ut operando acquirant sibi cibum qui virtute sua permaneat in vitam æternam, seu qui manducantibus vitam æternam largiatur.

Sequitur *prior pars*, vv. 28-52[a] (2), in qua Jesus exponit seipsum esse panem vitæ hoc sensu quod hominibus qui

---

(1) Ea est quam propugnant Beelen, Bisping, Knabenbauer, Batiffol, aliique.

(2) Sequimur numerationem vv. qualis in Vulgata occurrit ; alia est enim græce.

Ipsum fide amplectuntur existit auctor vitæ æternæ (1). — Hæc pars, sicut cæteroquin totus sermo, per modum colloquii disponitur ; unde facile sequentem idearum progressum animadvertimus :

Vv. 28-29. Rogantibus auditoribus quænam sint illa opera quæ, juxta v. 27, Deus ab ipsis requirit, respondet Jesus hoc esse illud opus ut in Ipsum credant.

Vv. 30-33. Objicientibus Jesum hucusque, et signanter multiplicatione panum, non superasse Moysen qui panem de cœlo dederat manducandum, respondet Jesum eum solum panem jure posse vocari cælestem qui vere habet cælestem originem et qui hominibus dat vitam æternam. Et quidem, ait Jesus, hujusmodi panem Pater dat hominibus.

Vv. 34-35. Rogantibus ut Jesus hunc panem largiatur, respondet Jesus Seipsum esse hunc panem, quatenus ii qui credunt in Ipsum jam nunquam esurient nec sitient, adeoque jam non morientur seu vitam æternam habebunt.

Vv. 36-40. Utitur Jesus occasione ut auditoribus exprobret ipsorum incredulitatem. Et tamen tam libenter eos susciperet, nec eos rejiceret, nam ideo præcise venit ut, secundum voluntatem Patris, eos suscipiat neminemque rejiciat, sed omnibus vitam æternam largiatur.

Vv. 41-46. Objicientibus se in divinam Jesu originem credere non posse, propter notam Ejus originem terrestrem, et sic suam pravam dispositionem patefacientibus, respondet Jesus eos hortando ut humiles sint et docibiles, ne malis suis dispositionibus obstaculum ponant divinæ Providentiæ quæ eos ad fidem perduceret.

---

(1) Ne nimis violenta videatur hujusmodi in oré Jesu metaphora. Et enim ubi seipsum proponit tamquam fide amplectendum sicque tamquam auctorem vitæ æternæ pro credentibus, solet Jesus ad varias metaphoras recurrere ex adjunctis in quibus docet desumptas. Ad puteum aquæ proponit seipsum tamquam fontem aquæ vitæ, — alibi tamquam bonum pastorem, — tamquam ostium, — tamquam lumen mundi, etc. ; unde nil mirum quod, post panum multiplicationem, seipsum tamquam panem spiritualem manducandum proponat.

Vv. 47-52a. Tandem in fine hujus primæ partis insistendo iterum affirmat Jesus se credentibus in se esse panem vitæ, et quidem æternæ : dum enim Judæi, qui manna manducaverant in deserto nihilominus mortui erant, contra qui manducat hunc panem qui Christus est, seu qui Christum fide amplectitur, non morietur, sed vivet in æternum.

Sequitur *altera pars* sermonis, vv. 52b-59, in qua Jesus exponit Seipsum esse panem vitæ, hoc sensu quod hominibus dabit carnem suam ad manducandum et sanguinem ad bibendum : quæ sine ullo dubio et omnium catholicorum consensu de Eucharistia sunt intelligenda (1). — In hac parte :

V. 52b Jesus primo simplici et manifesta formula affirmat veritatem illam.

Vv. 53-59. Judæis verba ejus recte quidem intelligentibus, sed rei impossibilitatem objicientibus, respondet Jesus urgendo dictum suum, et manifestius adhuc eamdem veritatem affirmando.

Divisio sermonis quam admittendam duximus, videtur *demonstrari* per multiplicem oppositionem quæ inter utramque partem animadvertitur. Etenim : a/ in priore parte (vv. 28-52a), semper agitur et unice de credendo in Jesum : effectus panis vitæ percipit seu vitam æternam obtinet ille qui credit in Jesum (cfr vv. 29, 35, 40, 47 ss.), et manifeste de sola fide tractant vv. 44-46 ; ad Eucharistiam vero, ad manducationem carnis Jesu aut potationem Ejus sanguinis, nulla detegitur allusio ; contra in altera parte (vv. 52b-59) semper agitur de illo Eucharistico pane, dum de fide in Jesum jam nulla occurrit mentio ; — b/ in priore parte panis est ipse *Christus :* « *Ego* sum panis vitæ » (vv. 35, 48, 51) ; in altera vero panis est semper *caro* Christi, sensu proprio, illa nempe caro quæ morti tradetur, et potus est *sanguis* Christi ; — c/ in

(1) Hanc demonstrationem vide apud exegetas, et cfr *Collat. Brug.*, t. XVII, pp. 577 ss.

priore parte *Pater* est qui panem dat, est panis Patris (vv. 32, 33), Pater est qui misit Jesum ut qui crederent in Eum vitam æternam haberent (vv. 38, 39, 40; 44); in altera parte ipse *Christus* est qui panem dat (v. 52[b]); — d) in priore parte de pane dato semper dicebatur *in præsenti* (v. 32: Pater meus *dat* vobis panem...; v. 35: Ego *sum* panis vitæ; v. 48); in altera vero dicitur de pane dando *in futuro* (v. 52[b]: panis quem ego *dabo*...); — e) tum v. 49 tum v. 59 dicitur patres in deserto manducasse manna et mortuos esse, adeoque illud manna non esse panem vitæ; hæc repetitio quæ bene intelligitur si sic manna opponitur duplici pani diverso a Christo proposito, satis inanis apparet si utraque vice manna eodem modo eidem pani eucharistico opponeretur; — f) tandem bene apparet connexio et oppositio inter utramque partem v. 52: etenim edixit Jesus eos qui in Ipsum credunt eo ipso habere vitam æternam, i. e. vitam gratiæ in se manentem, adeoque hunc Jesum ipsis dando, egregium dedit eis Pater panem: sed et ipse Jesus jam in se credentibus dabit alium adhuc panem, np. Eucharistiam: quæ oppositio facile apparet in v. 52 (juxta t. gr.): et panis *autem* quem *ego* dabo (1)...

Quod *introductionem* (vv. 26-27) spectat ubi dicitur de cibo quem *Filius hominis dabit vobis*, possibile est, quod dicit Beelen, Jesum h. l. agere de ipsa Eucharistia (et revera agitur non de pane qui est *Jesus* et quem *Pater dat*, sed, sicut in altera parte sermonis, de pane quem Jesus dabit), et in vv. 28-52[a], quasi interrumpendo suam orationem, agere de pane qui est Jesus-objectum fidei: — sed præplacet adhuc Jesum ibi agere de utroque pane simul: alloquens enim Judæos adhuc incredulos, vero sensu dicere poterat seipsum daturum esse hominibus non tantum panem eucharisticum, sed etiam panem fidei.

A. Vander Heeren.

---

(1) καὶ ὁ ἄρτος δέ, ὃν ἐγὼ δώσω...

II

De maternitate divina præcisive spectata.

Q. Explica hanc propositionem : *maternitas divina in se, sive præcisive considerata, est gratia gratis data et quidem maxima in hoc genere gratiarum.*

R. Ad hanc propositionem rite intelligendam, oportet præ oculis habeamus : a quid sit maternitas divina in se sive præcisive spectata ; b quid sit gratia gratis data.

Itaque : a maternitas divina præcisive spectata dicit ipsam dignitatem maternam B. M. V., quatenus cum libero suo consensu ad implendum mysterium revelatum, in ordine physico subministravit Verbo incarnato hæc omnia quæ matres filiis suis subministrare solent (1). Propter hanc dignitatem, Maria plena fuit gratia habituali atque singulari, de qua in alia responsione tractabitur.

b Gratia gratis data dicitur donum quod « supra facultatem naturæ et supra meritum personæ, homini conceditur », sed « non datur ad hoc ut homo ipse, (qui hanc gratiam recipit), per eam justificetur, sed potius ut ad justificationem alterius cooperetur » (2). Ad gratias gratis datas pertinent varia charismata ; ita v. g. donum linguarum vel donum miraculorum.

Distinguitur gratia gratis data a gratia gratum faciente sive sanctificante, quæ pariter conditionem naturæ et meritum personæ superat, quoniam per ipsam homo, qui eam accipit, Deo conjungitur et ita quidem ut formaliter constituatur deiformis et justus, uti in præcedenti responsione explicavimus. « Gratia gratum faciens addit (igitur) aliquid supra rationem gratiæ gratis datæ ; quod etiam ad rationem gratiæ pertinet, quia scilicet hominem

---

(1) Cf. Scheeben, *Handbuch der Kath. Dogmatik*, III, § 276 s., p. 489 s., Freiburg in Br., 1882 ; Pohle, *Lehrbuch der Dogmatik*, II, p. 262 s., Paderborn, 1912[5] ; Van Crombrugghe, *Tractatus de beata Maria Virgine*, p. 13 s., Gandæ, 1913.

(2) S. Thomas, *Sum. Theol.*, I-II, q. xiii, a. 1, c.

gratum facit Deo : et ideo gratia gratis data, quæ hoc non facit, retinet sibi nomen commune » (1).

Gratia gratum faciens est itaque pariter gratis data, sed appellatur a munere quo formaliter gratum facit ; gratia gratis data non formaliter gratum facit et designatur ab elemento, quod commune habet cum gratia gratum faciente, quatenus etiam naturæ facultatem et personæ meritum exsuperat; sane, ipsa gratia gratis data similiter ordinatur ad sanctificationem, sed per se ad sanctificationem alius ab eo, qui ipsam gratiam accipit.

Hisce rite intellectis, dicimus :

1/ Maternitas divina in se spectata est *gratia*, id est donum quod excedit conditionem cujuslibet naturæ creatæ, et quod nullum supponit meritum ex condigno sive proprie dictum, uti in explicanda gratia unionis Christi, cum ipsis s. Thomæ verbis notavimus (2).

2/ Maternitas divina est gratia *gratis data*. Et enim a/ per ipsam Maria non constituitur formaliter Deo grata, sicut nec ipse Christus per gratiam unionis formaliter justus constituitur. Maternitas divina præcisive sumpta nihil addidit Mariæ in ordine gratiæ sanctificantis, sed fuit ratio exigitiva plenitudinis gratiæ.

Nihilominus b ipsa dignitas maternitatis divinæ fuit per se potius ordinata ad sanctificationem aliorum. Et revera Deus incarnatus est ut homines redimeret (3) ; Maria libero suo consensu facta est Mater Dei-Redemptoris et vere cooperata est suo modo ad ipsam redemptionem.

3/ Hæc gratia maternitatis divinæ est *maxima* in hoc genere gratiarum.

a/ « Beata Virgo ex hoc ipso quod est Mater Dei, habet quamdam dignitatem infinitam ex bono infinito quod est Deus. Et ex hac parte non potest aliquid fieri melius, sicut non potest aliquid melius esse Deo » (4).

---

(1) *Sum. Theol.*, I-II, q. III, a. 1, ad 3.
(2) *Collat. Brug.*, XXI, p. 211.
(3) Cf. *Collat. Brug.*, XX, p. 455 s.
(4) *Sum. Theol.*, I, q. 25, a. 6, ad 4.

b/ Per hanc suam maternitatem, Maria contulit hominibus Deum-Redemptorem, principium et fontem omnis gratiæ in ordine præsenti.

c/ Propter suam maternitatem tandem, B. M. V. cum tribus personis ss. Trinitatis habet relationes omnino speciales :

α/ Cum Patre habet relationem similitudinis prorsus singularem, quia sicut Pater generat Filium secundum divinam naturam de sola sua substantia ab æterno, ita Maria genuit Deum-Filium secundum humanam naturam de sola sua virginali substantia in tempore (1). Hæc maternitas divina fuit deinde titulus exigitivus illius sanctitatis eximiæ, propter quam Maria dicitur *filia Patris adoptiva*, *prædilecta* quidem, quoniam « plena gratia », sed et *primogenita*, quatenus « ab æterno ordinata » (2), et ab initio mundi simul cum Redemptore promissa (3).

β Maria dicitur et est *sensu proprio et naturali* Mater Filii sive Verbi incarnati.

γ Vocatur denique *sponsa Spiritus sancti*, quoniam in ipsa perfectum est opus incarnationis, quod Spiritui sancto *per appropriationem* adscribitur. Uti confitetur Ecclesia : « Christus conceptus est de Spiritu sancto ex Maria Virgine » ; quia « Spiritui sancto attribuitur formatio corporis, quod assumitur a Filio » (4), quamquam ipsam « conceptionem corporis Christi tota Trinitas est operata » (5), sicut et alia omnia opera, quæ ad extra dicuntur (6).

H. Lamiroy.

---

(1) Cf. *Symb. athanas.*, apud *Ench. Symb.*, n. 40 et *Conc. Constantinop. II, Anathem. de tribus capit.*, can. 2, apud *Enchir.*, n. 214.

(2) *Proverb.*, VIII, 23.

(3) Cf. *Gen.*, III, 15.

(4) *Sum. Theol.*, III, q. 32, a. 1, ad 1.

(5) *Ibid.*, in c.

(6) In eadem quæstione s. Thomas ulterius explicat in art. 2, cur merito dicatur Christus conceptus *de* Spiritu sancto ; deinde in art. 3 demonstrat Spiritum sanctum non esse dicendum patrem Christi secundum carnem.

III-IV

De baptizandis nonnatis.

Q. *An et quomodo baptizari possunt infantes 1° in utero matris, 2° in partu inchoato ?*

R. Ad I^um^.

A. Præscripto can. 746, § 1 « nemo in utero matris clausus baptizetur, donec probabilis spes sit ut rite editus baptizari possit ».

Explicatur.

1° Dicitur « *nemo in utero matris clausus baptizetur* ».

Olim ita *absolute* statuebatur, uti adhuc videre est in Rituali Rom., tit. II, c. 1, n. 16 ; nunc autem *cum restrictione.*

Nimirum antiquiores theologi, uteri penetrationem impossibilem reputantes, nullo probabili modo sacramentum hujusmodi infantibus valide conferri posse arbitrabantur. Qua de causa, baptismus uterinus hoc tempore absolute prohibebatur. Ita, quæstioni « utrum pueri in maternis uteris positi sint baptizandi » respondet s. Thomas « dicendum, quod de necessitate baptismi est, quod corpus baptizandi aliquo modo abluatur, cum baptismus sit quædam ablutio, ut supra dictum est. Corpus autem infantis, antequam nascatur ex utero, non potest aliquo modo ablui aqua ; nisi forte dicatur, quod ablutio baptismalis, qua corpus matris lavatur, ad filium in ventre existentem perveniat : sed hoc esse non potest ; tum quia anima pueri, ad cujus sanctificationem ordinatur baptismus, distincta est ab anima matris ; tum quia corpus pueri animati jam est formatum, et per consequens a corpore matris distinctum, et ideo baptismus, quo mater baptizatur, non redundat in prolem in utero matris existentem.... » (1).

Nunc autem, artis profectu, notum est infantem in utero

(1) *Sum. theol.*, III, q. 68, a. 11, c.

materno repositum aliquando attingi et ablui posse, videlicet, quando prævia placenta vel irreductibilis uteri retroversio non obstat.

Attamen, exstat decretum S. Congregationis Concilii, 12 julii 1794 : « fetus in utero supra verticem baptizatus, post ortum denuo sub conditione rebaptizetur », et quæstioni « si in aliquo casu particulari medicus vere peritus et probus testetur, per methodum longe perfectam, perfectiorem, quæ nunc adhibetur, aquam sine dubio caput infantis in utero attigisse, debeturne infans iterum sub conditione baptizari post ortum ? » respondit S. C. Concilii (1) « servetur decretum S. C. Concilii diei 12 julii 1794 ». Unde can. 746, § 5 statuit « fetus, in utero baptizatus, post ortum denuo sub conditione baptizari debet.

Quibus luculenter apparet, etiam nostra ætate, baptismum uterinum nunquam administrari quin de valore sacramenti collati prudenter dubitetur. Controvertitur undenam dubium oriatur. Alii fetus nonnati capacitatem ad spiritualiter renascendum in dubium vocant, quia, uti aiunt, nemo renascitur nisi prius nascatur. Alii, ob difficultates practicas quibus hujusmodi baptismi collatio obnoxia est, de facto semper prudenter dubitantum esse existimant an omnia ad valorem sacramenti necessaria verificata fuerint.

Sane, ne sacramentum collatione dubie valida irreverenter tractetur et decentia naturalis ob ministrationis circumstantias lædatur, regula est ut a baptismo in utero conferendo abstineatur. Verumtamen, cum rationes istæ non sint tales et tantæ ut baptismus intra-uterinus absolute prohiberi queat :

2° Additur « *donec probabilis spes sit ut rite editus baptizari possit* ».

Nimirum, cum sacramenta sint propter homines, etiamsi tantum probabiliter valide administrari queant,

(1) *Decr. S. C. Concilii*, 16 martii 1897 (*Collat. Brug.*, II, p. 353).

Deus, non est invitus ut iis, qui istis salutis mediis urgenter indigent, conferantur. Necessitas requiritur gravis ; imo, inspectis rationibus supra allatis, ad licitam administrationem postulatur ut probabilius timeatur ne infans editus vivus baptizari queat.

B. Modum quod spectat quo baptismus conferri debet,

1° Baptismus conferatur sub conditione, quia de validitate collationis dubitatur ; sed si forte conditio ne mente quidem fuerit apposita, dubium de valore sacramenti propterea non augetur.

2° Si ita fieri queat quominus vita infantis in periculum adducatur, baptizandus est parvulus *membranis disruptis*. Casus verificatur quando infans periclitatur instante partu maturo.

In hisce adjunctis, laceratis membranis, baptizetur infans sub conditione et, in quantum fieri possit, in capite : per veram aquæ affusionem (1) manu vel, si opus sit, instrumento peractam et adhibita aqua prævie decocta.

3° Si fetus extra uterum vivere nondum valeat (2), involucra discindi non possunt quia disruptione causaretur fetus nondum viabilis ejectio adeoque abortus, graviter illicitus.

Præterea, invalidum esse videtur baptisma super secundinas collatum, quia ad valorem sacramenti ipse fetus aqua ablui debet.

Quodsi membranæ ita perforari possint ut introduci queat instrumentum quo ipse fetus, liquore amniotico forsan partim extracto, aqua regenerationis attingi et ablui possit, quin membranæ probabiliter disrumpantur et abortus procuretur, profecto infans, etiam ante sextum prægnationis mensem, hoc modo baptizari potest.

---

(1) Si tantum baptizari posset manu vel digito aqua *madefacto*, valor sacramenti valde dubius foret. Cf. *decr. S. C. S. Off.*, 14 dec. 1898 (*Collectan.*, II, n. 2028).

(2) Videlicet ante septimum vel saltem sextum prægnationis mensem completum.

At primis prægnationis mensibus, quia uterus difficilius penetratur et seria conamina ad ipsum fetum aqua attingendum et abluendum præterquam vix succedere possunt ineluctabiliter abortum causant, unicum salutis medium est ut fetus post mortem matris quamprimum extrahatur et baptizetur, juxta præscriptum can. 746, § 4 « si mater prægnans mortua fuerit, fetus ab iis ad quos spectat extractus, si certo vivat, baptizetur absolute ; si dubie, sub conditione.

Practice, in adjunctis valde secundis, inde a fine tertii mensis datur probabilis spes ut fructus vivus edatur. Completo quarto mense, si mulier celerrima morte prærepta sit, hæc spes multum crescit ita ut fetus post duas horas nonnunquam vivus repertus fuerit.

Nulla datur obligatio sectionem peragendam quoties moraliter certum est fetum obiisse aut vix ulla spes est ut vivus extrahatur (1).

Adverte : 1) Baptismus intra-uterinus, propter decentiam et periculum nocendi a medico vel obstetrice peragatur.

2) Non est cur in his difficillimis adjunctis baptizans sollicitus sit de *trina* ablutione, quæ ad valorem non postulatur.

3) Quando verum adest infectionis periculum, licet uti aqua cum parva quantitate hydrargyri bichlorati corrosivi permixta, puta juxta proportionem unius partis bichlorati hydrargyri cum mille partibus aquæ. Ita ex responsione S. C. S. Off., 21 aug. 1901 (2).

4) Si periclitetur infans viabilis v. g. ob irreductibilem uteri retroversionem vel ob placentam præviam, licebit operatione chirurgica nativitatem artificialiter provocare, modo dicta operatio non sit hic et nunc adeo mortifera

---

(1) De personis ad quas spectat hæc gravis obligatio, cf. DESMET, *De sacramentis*, n. 314-315 ; GÉNICOT-SALSMANS, *Instit. theol. moral.*, t. II, n. 145.

(2) Apud *Collectan.*, II, n. 2121.

ut trucidationi moraliter æquivaleat (1). Præterea, ut mater ex charitate obligetur ad hanc actionem subeundam, postulatur ut moraliter certum sit infantem, recusata operatione, sine baptismo moriturum esse, operatione autem facta eum valde probabiliter baptizatum iri.

Uti notat cl. Desmet, sedulo attendat parochus vel confessarius ne hujusmodi obligationem gravem manifestet matri prægnanti, obligationis inconsciae, antequam prudenti facta inquisitione, illam ad obtemperandum paratam invenerit, ne imprudenti et incauta ratione agendi, quæ infanti non proderit, matris saluti æternæ obstaculum ponat. « Interdum poterit providus sacerdos mulierem, ab operatione subeunda reluctantem, ad hanc subeundam adducere, intermedio usus medici, qui ipsi operationem instanter suadeat ex motivo propriæ saluti corporali consulendi » (2).

Quoad IIum.

Ad normam can. 746, § 2-3 :

« Si infans caput emiserit, et periculum mortis immi-
« neat, baptizetur in capite ; nec postea, si vivus evaserit,
« est iterum sub conditione baptizandus.

« Si aliud membrum emiserit, in illo, si periculum
« immineat, baptizetur sub conditione ; at tunc, si natus
« vixerit, est rursus sub conditione baptizandus ».

Explicatur.

A. Profecto, si nullum est periculum, totalis pueri egressio exspectanda est et baptismus sollemniter administrari debet. Praeterea, non tantum dedecet puerum nondum plene editum baptizare, sed, si capite nondum edito infans in alio membro ablueretur, sacramentum periculo nullitatis exponeretur, quia ad validitatem probabiliter postulatur ut ablutio per totum corpus peragatur, vel saltem in capite, quod est principalis pars corporis

(1) Cf. Desmet, *l. c.*, n. 312.
(2) *Ibidem*, n. 312.

cum in eo vigeant omnes sensus tum interiores quum exteriores. Qua de causa, probabile mortis periculum instet oportet, ut baptismus infanti partim edito administrari possit et debeat.

B. Modum baptizandi quod spectat,

1° Infans, solo capite edito, urgente necessitate in vertice et absolute baptizari debet et sacramentum non est iterandum postea, quia certo valet.

2° Contra, parvulus qui capite nondum edito periclitatur, in membro emisso baptizetur et iterum postea (1) in vertice, nisi interea mortuus sit ; et sacramentum, quia collatio dubii valoris est, utraque vice sub conditione administrari debet.

Prædicta obligatio iterandi sacramentum existit donec mors moraliter certo secuta sit ; qua de re sedulo adverte mortem infantis vix alio modo probari quam putrefactionis signis, cum parvulus vivus non raro externam mortis speciem induat (2).

Nota non juberi ut baptismus in membro inferiore collatus, cum periculum perduret antequam caput edatur, rursus in nobiliore membro interim emisso administretur. Quamobrem videtur reprobandam esse praxim baptizandi parvulum successive in variis membris, semper nobilioribus, donec cesset periculum vel infans periclitans in vertice ablui possit.

V. Coucke.

V

Ontstaan van het bisdom Doornik.

V. *Hoe en wanneer kwam het bisdom Doornik tot stand ?*

A. Heel verschillend wordt deze vraag door de geschiedschrijvers opgelost. Benevens de legende van den H. Pia-

(1) Baptismus sollemniter administretur, nisi periculum mortis perduret.

(2) Cf. *Collat. Brug.*, VIII, p. 497-498, nota 3ª.

tus, bisschop, reeds in de IIIde eeuw, die we in een voorgaand antwoord reeds verweren hebben (1), komen nog twee andere stellingen voor.

Volgens enkele, vooral nieuwere, schrijvers, werd het bisdom Doornik maar in de XIIde eeuw opgericht. Wel geven zij toe dat de kerkelijke inrichting in het Frankische rijk, even als vroeger, naar de burgerlijke indeeling van het vervallen Romeinsche rijk geschiedde en dus een afzonderlijk kerkelijk gebied voor de *civitas Tornacensis* voorzien was ; doch dit kerkelijk gebied zou geen eigen bisschop gekregen hebben voor de XIIde eeuw ; de bisschop van Noyon was, volgens hen, van het begin af tot aan de scheiding in 1140 terzelfdertijd *episcopus Noviomensium et Tornacensium* (2).

Daartegen echter pleit niet alleen een vaste overlevering, maar ook onwraakbare getuigenissen. Met M. Wariche: (3) zijn wij van gevoelen dat Doornik wel later met Noyon vereenigd werd, doch na eerst een afzonderlijk bestaan gehad te hebben en een eigen bisschop, namelijk de H. Eleutherius. Om dit te staven kunnen we niet alleen de middeneeuwsche kronieckschrijvers en meestal de latere geschiedschrijvers inroepen ; maar ook teksten van de XIIde eeuw en vroeger.

In 1140, toen Doornik van Noyon gescheiden werd, schijnt er wel niemand aan getwijfeld hebben dat de zetel van Doornik *heropgericht* werd. Paus Eugenius III zegt uitdrukkelijk : « *Tornacensis ecclesia ex antiquo episcopalis sedes noscitur extitisse et proprium pastorem habuis-*

---

(1) Zie hooger bl. 103, en vooral het reeds meer aangehaald en zeer verdienstelijk werk : WARICHEZ, *Les origines de l'église de Tournai*, Louvain, Peeters, 1902.

(2) Deze meening wordt onder meer andere verdedigd door : L. DELISLE, *Anciens catalogues des évêques des églises de France* (Hist. littéraire de la France, t. XXIX), Paris 1885, p. 414 ; A. D'HERBOMEZ, *Géographie historique du Tournaisis* (t. XVI de la Soc. royale de Géographie) Bruxelles 1892, p. 387 ; *L'évêché de Tournai-Noyon* (532-1146) in *Messager des sciences historiques*, Gand, 1891-92.

(3) *O. c.*, p. 41 ss.

se » (1). Tegen deze duidelijke bevestiging zou men kunnen inbrengen, dat de Paus onder den invloed stond der geestelijkheid van Doornik, die er alle belang bij had dergelijke bewijsgrond aan te brengen. Maar de bewering der Doorniksche Kerk was ook aan de geestelijkheid van Noyon bekend. Welnu nergens, in de vele oorkonden die ons inlichten nopens den strijd die de scheiding der twee kerken voorafging, nergens vinden we de bewering der Doorniksche Kerk door de andere partij geloochend.

Een ander getuige is de beruchte Hincmar, aartsbisschop van Reims (806-882). In de *vita Remigii* door hem geschreven, zegt hij van zijn heilige voorzaat, Remigius, « ... *tunc temporis habebat sub se duodecim civitates et totidem episcopos eisdem presidentes* » (2). Op eene andere plaats noemt hij de twaalf onderhoorige bisdommen, en onder die komt wel het bisdom « *Tornacensium* » (3)

De overlevering ten anderen bewaarde ook den naam van den eersten bisschop van Doornik ; er bestaat eene *vita Eleutherii* (4), die wel is waar slechts in de XII^de^ eeuw opgesteld werd, maar waarschijnlijk aan oudere bronnen had geput. Vele bijzonderheden, in deze *vita* vermeld, moeten als legendarisch verwezen worden, doch dit ééne schijnt wel zeker, te weten dat ten tijde van den H. Remigius, een bisschop met naam Eleutherius in de *civitas Tornacensium* het geestelijk bestuur waarnam (5).

Daarbij een doorslaand bewijs levert de meer gezaghebbende *vita Medardi*, geschreven omstreeks 600 (6). Daar

---

(1) Aangehaald bij WARICHEZ, *o. c.*, p. 43, uit *Cartulaire D.* van het Kapittel van Doornik, een handschrift der XIVe eeuw ; ook gedrukt in MIRŒUS en FOPPENS, *Opera diplomatica et historica*, II, 1166.

(2) *Hincmari opera in duos tomos digesta* uitgave SIRMOND, Parisiis, 1645, t. II, p. 156.

(3) Cfr. *Vita Remigii*, c. 96 in AA. SS. Octob., t. I, p. 156.

(4) Zie AA. SS. Febr., t. III.

(5) Zie WARICHEZ, *o. c.*, bl. 10-16 en bl. 46.

(6) Uitgegeven in AA. SS. Junii, t. II. — Zie over de echtheid WARICHEZ, *o. c.*, p. 17.

lezen wij dat de H. Medardus, de latere bisschop van Noyon, toen hij nog jong was aan een zekere Eleutherius, die met hem aan de hofschool verbleef, dezes latere verheffing tot de bisschoppelijke waardigheid voorspelde : « *Dum adhuc esset in scholis vir sanctus, et parvus et innocens, dicit ad Eleutherium quemdam puerulum comparem, quod publica in actione Comitivam assumeret, et cum tringinta annorum vitæ spatium caperet, ipsum dixit futurum summum Dei pontificem.* » En de *vita* voegt er bij : « *Qui in Tornaco civitate Pastor est datus ecclesiæ* ». Deze klare en duidelijke bevestiging van een bijna gelijktijdig schrijver kan op zijn eigen reeds opwegen tegen het vermoeden van enkele nieuwere schrijvers ; zij krijgt bijzondere bewijskracht, als wij daarbij inzien dat het onafhankelijk bestaan van het bisdom Doornik en het episcopaat van Eleutherius anderzijds in de overlevering bekend gebleven waren.

Moeilijker nu is de vraag : Wie was Eleutherius en wanneer is hij op den bisschoppelijken zetel van Doornik gekomen ? Wij durven hier niet steunen op de boven vermelde, al te legendarische *vita Eleutherii*. Volgens deze bron zou hij reeds in 487 de bisschoppelijke waardigheid ontvangen hebben ; eerst zou hij het reeds aanzienlijk aantal christenen uit de omgeving van Doornik, bestuurd hebben van uit *Blandinium* (het huidige Blandain, op 3 mijlen afstand van Doornik), en dan later, in 496, den bisschoppelijken zetel naar de hoofdstad verplaatst. Deze tijdsbepalingen, evenals vele andere bijzonderheden uit de *Vita Eleutherii*, kunnen we niet aannemen. (1) Het bestaan van eene christene gemeente in de omgeving van Doornik, vóór Clovis bekeering, schijnt ons onwaarschijnlijk. Het weinig christen leven, gedurende het Romeinsch tijdvak in ons Vlaanderen verwekt, zal wel de stormen niet overleefd hebben der V^e^ eeuw : den inval der germaansche barbaren in 406 en den doortocht

(1) Zie WARICHEZ, *o. c.*, p. 15.

der Hunnen in 451 ; zelf de meer bloeiende christenheden van Kamerijk en Atrecht hadden geen weerstand kunnen bieden. (1) Doornik, intusschen de hoofdstad geworden van het Merovingisch Koninkrijk, zal wel ook verder van alle latijnsche of christene beschaving verstoken gebleven zijn tot aan de nieuwe veroveringen en de bekeering van Clovis.

Met Clovis echter herbegint de beschavingsbeweging van het Zuiden naar het Noorden : de H. Avitus van Vienne begroet in den bekeerden Koning den redder van het volk, dat nog in het heidendom gedompeld lag : « Vrees niet, schrijft hij hem, naar hen gezanten te zenden en bij hen dien God te verdedigen, die voor U zooveel deed ». (2) En werkelijk Clovis schijnt de bekeering van zijn volk ter harte genomen te hebben : hij gaf aan de bisschoppen zijn vollen steun, bijzonderlijk aan den H. Remigius, het hoogste gezag van Gallië in dezen tijd. Wij hebben alle redenen om te vermoeden dat de H. Aartsbisschop van Reims gebruik maakte van zijn hoogen invloed en met den steun van den Vorst aan zijne kerkelijke provincie, die volgens de oude Romeinsche indeeling gansch de *Belgica secunda* omvatte met hare twaalf Civitates, een beter inrichting trachtte te geven. Stellig weten wij dat hij op het einde der V^de^ eeuw de H. Vedastus als bisschop naar Atrecht zond om het vervallen bisdom der *Atrebatenses* weerom op te richten (3). Doornik, de vroeger koninklijke stad (4), verdiende ook zijne belangstelling, en 't zal wel in dien zelfden tijd geweest zijn, met den aanvang namelijk der VI^de^ eeuw,

(1) Zie KURTH, *Clovis*, t. I. p. 152, en hooger bl.

(2) KURTH, *o. c.*, p. 337.

(3) *Vita Vedasti*, AA. SS. Februar. t. I.

(4) Clovis, na de verovering van Midden-Gallië, verbleef meestal te Soissons ; doch Doornik bleef nog een *regalis civitas*, zoo wordt deze stad nog genoemd in de *Vita Eligii*, opgesteld omstreeks 650 (*AA. SS. Belgii*, t. III, p. 229).

dat hij *Eleutherius*, een man van 't Hof (1), naar Doornik zond als bisschop. Zoo wrochten geestelijk en tijdelijk gezag samen tot behoud van 't oud en belangrijk steêgebied van Doornik, als vestiging van 's Konings noordelijk verweer en als steun tot verder kerkelijke uitbreiding.

REN. DESCHEPPER.

VI

Fondations de dépenses facultatives.

Q. *Prouvez que les fondations de dépenses facultatives faites au profit de la fabrique sont légales?*

R. L'école libérale, par la voix de ses représentants les plus autorisés, considère comme illégales les fondations de services ou de dépenses facultatives. Elle s'appuye sur les considérations suivantes. Chargées par le législateur, de faire face aux besoins du culte, les fabriques n'existent et n'ont de capacité que pour remplir le rôle qui leur est *imposé*. C'est pourquoi, les fondations destinées à défrayer les dépenses facultatives sont impossibles, parce qu'elles étendent la capacité de la personne civile, en élargissant le cadre de ses obligations légales (2). Contrairement à la jurisprudence antérieure, le gouvernement libéral en 1878 a rejeté les fondations de dépenses facultatives. La jurisprudence actuelle est revenue à la tradition ancienne; toutefois elle trahit encore une certaine incohérence, notamment en ce qui concerne les libéralités destinées à pourvoir à l'entretien de chapelles non reconnues, et

---

(1) Dat Eleutherius een man van 't Hof was, wordt opgemaakt uit bovenaangehaalden tekst « *Dum adhuc esset in scholis...* » Deze *schola* was het Merovingisch hof, waar jonge lieden van vooraanstaande familiën verbleven als schildknapen en onder het geleide van den *Major domus* zich bereidden tot een of ander bestuur of krijgsambt. Van daaruit kwamen de *comites*, de *duces* en *domestici*; maar ook meer dan eens de bisschoppen. Zie WARICHEZ, *o. c.*, p. 46 in voetnota en de daar aangehaalde werken.

(2) Voir KISELSTEIN, *Les dons et legs aux fabriques d'églises*, p. 196 s.

les fondations de maisons vicariales ou de messes supplémentaires le dimanche (1) : « Considérant, dit un arrêté royal du 22 juillet 1902 (2), que les allocations de cette nature (fondation d'une indemnité de binage) constituent des dépenses facultatives pour les fabriques d'église, et qu'on ne peut les transformer, par voie de fondation, en dépenses obligatoires ».

Il nous paraît aisé de prouver que les fondations de dépenses facultatives, rentrant dans la mission légale des fabriques, peuvent faire l'objet de libéralités en faveur de ces établissements.

1° La doctrine libérale affirme que les fondations de dépenses facultatives sont entachées d'illégalité parce qu'elles étendent contrairement à la loi les limites de la compétence des fabriques. Cette compétence, en effet, doit se limiter aux seules dépenses obligatoires et l'on ne peut admettre d'exception à cette règle, que si la loi elle-même y déroge explicitement (3).

Or, ce principe restrictif de la capacité des fabriques est contraire à la saine interprétation du décret de 1809, comme à la pratique constante du Gouvernement et aux décisions de la jurisprudence.

a/ En vertu de l'article 1er du décret de 1809 les fabriques sont créées pour assurer quant au temporel l'exercice du culte et le maintien de sa dignité dans une église déterminée. C'est là *la mission légale et obligatoire* des fabriques, la sphère de leur activité juridique. Mais dans le libre exercice de ces attributions générales, *les moyens* peuvent être de nature différente : les uns sont *des charges obligatoires*, nécessaires à l'exercice du culte, et les fabriques doivent y faire face dans les limites de ce qui est

---

(1) Voir *Collat. Brugen.*, t. II, p. 542 s.; t. VIII, p. 211 ss.; Van Coillie-De Meester, *La sépulture et les fabriques*, p. 207, note 1; 268 s.; Damoiseaux, *Administration des fabriques d'église*, p. 164 ss.

(2) *Moniteur*, p. 3556.

(3) C'est pourquoi les tenants de cette opinion admettent la légalité des fondations d'obits, d'anniversaires, etc.

exigé par la convenance et les besoins des lieux ; les autres sont *des charges facultatives* qui contribuent à faciliter l'exercice du culte, à en rehausser la dignité, et les fabriques peuvent légalement y pourvoir dans les limites de leurs revenus et après avoir rempli leurs charges obligatoires. En pourvoyant aux deux genres de dépenses la fabrique reste également dans le cercle de ses attributions légales.

L'article 37 du décret qui énumère les charges des fabriques n'a nullement une portée limitative (1) de la compétence des administrations fabriciennes. Il n'entend pas restreindre cette capacité aux seuls objets qu'il mentionne ; il entend seulement faire l'énumération de ces dépenses pour lesquelles la commune doit suppléer à l'insuffisance des revenus des fabriques (2).

Par conséquent la mission légale de la fabrique lui donne la faculté de poser tous les actes, de posséder tous les biens, de faire face à toutes charges, que comportent l'exercice du culte et le maintien de sa dignité ; et comme sa capacité en matière de libéralités est en raison de ses attributions légales, il en suit qu'elle est apte à recevoir tout don ou legs qui a pour but de la dégrever d'une quelconque de ses charges soit obligatoires, soit facultatives.

« Il faut toujours, dit M. Errera (3), que les charges affectant une fondation pieuse rentrent dans la compétence de l'établissement avantagé, conformément aux principes de notre droit public ; mais ces charges peuvent se rapporter à l'une quelconque des fonctions de cet établissement, fussent-elles d'un caractère facultatif ».

La distinction entre charges obligatoires et facultatives n'a pas été introduite pour restreindre les attributions

---

(1) Voir la circulaire ministérielle du 15 mai 1885, Van Coillie-De Meester, *o. c.*, p. 568.

(2) Voir l'art. 92 du décret ; le rapport du Ministre des cultes, préliminaire du Décret, dans le *Mémorial*, 1870, t. XIV, col. 535 ss.

(3) *Traité de droit public belge*, p. 566, Paris, 1909 ; 2e édit., 1918.

légales et la capacité de recevoir des fabriques, mais bien pour prescrire à ces établissements certaines règles de comptabilité et pour déterminer les charges des communes vis-à-vis du culte.

b) La pratique constante des gouvernements qui se sont succédé a autorisé les fabriques à faire des dépenses facultatives. Pourquoi ne pas leur permettre d'y faire face d'une manière stable par voie de fondation (1) ? La jurisprudence tant judiciaire qu'administrative est dans son ensemble favorable à la capacité des fabriques d'accepter des fondations de dépenses facultatives (2).

2° D'ailleurs ne voit-on pas tous les jours les administrations publiques *civiles* autorisées à accepter des dons et legs pour des dépenses facultatives. Jamais il n'est venu à l'esprit de personne de faire rejeter ces libéralités sous prétexte que la commune, la Commission des hospices ou le Bureau de bienfaisance auxquels elles se rapportent sont incompétents pour les accepter parce que les dépenses dont il s'agit ne sont pas dues par ces administrations. Il n'y a aucun motif d'établir en cette matière un régime d'exception pour les fabriques (3).

3° On objecte *la liberté d'administration* des établissements, qui serait entravée par ce genre de fondations, puisque dorénavant des fonctions libres jusqu'à ce jour acquièrent un caractère obligatoire par suite de l'acceptation de la libéralité.

Mais n'est-ce pas précisément user de sa liberté de gestion que d'assumer volontairement une obligation *ex contractu* ? Qui dira que des obligations contractuelles acceptées par un établissement public ou d'utilité publique dans la sphère de ses attributions sont une atteinte à son autonomie ou à ses droits d'administration ? La

---

(1) Kiselstein, *o. c.*, p. 200.

(2) Voir *Collat. Brugen.*, t. VIII, p. 214.

(3) Van Messem, dans la *Revue catholique de droit*, 1902-1903, t. V, p. 196.

liberté de gestion défend seulement d'insérer dans l'acte de libéralité et accessoirement à l'objet légal de la fondation des clauses restrictives de la liberté des administrations intéressées ; par exemple : celles qui sont contraires à la libre disposition, au libre usage de leurs biens ; l'intervention de tiers dans la gestion des établissements. Comprendre autrement la libre administration des services publics ou d'utilité publique, ce serait rendre impossible tout contrat et toute fondation (1).

A. De Meester.

(1) Voir Kiselstein, *o. c.*, p. 200 ss.; Orban, *Cours de droit administratif notarial*, 2 éd., p. 462 ss.

RESPONSA

ad quæstiones in conferentiis mensis maii propositas.

—

I

In Ev. Jo., VI, 64.

Q. *Interpretare Jo., VI, 64.*

R. Versiculus ille in sua brevitate valde obscurus est, de eoque dici potuit : « Quantopere sit hic locus variis expositionibus exagitatus, vix credibile est » (1). Et quidem nota est antiquorum potissimum *Protestantium* interpretatio hujus ℣. metaphorica, qua nempe voluerunt Jesum hisce verbis negasse sese in præcedenti sermone de pane vitæ, reali et proprio sensu de sui manducatione eucharistica locutum fuisse. Quæ interpretatio absurda est : etenim in negotio tanti momenti nonnisi auditoribus insipide illudendo, iterum atque iterum insistendo inculcasset realitatem illius manducationis eucharisticæ (52b-59), si nunc in v. 64 omnia illa dicta æquivalenter destruat et ad meram metaphoram reducat ; præterea in hypothesi Jesum vere ita sensum sermonis sui mitigasse et destruxisse, meritò quæritur quare multi discipuli adhuc, non valentes dicta Jesu admittere, ab eo recedant (v. 67). — *Catholicorum* vero auctorum non una fuit nec est interpretatio. *Communior* quidem *sententia* hunc fere sensum proponit : « Sicut in composito humano spiritus seu anima est quae vitae principium existit, dum caro seu corpus, seorsim ab anima sumptum, nihil valet operari, — ita et de Eucharistia est dicendum : in ea non

---

(1) THEODORUS BEZA, cit. apud FILLION, *Évangile selon s. Jean*, Paris, 1887.

manducatur caro Christi seorsim sumpta ; sic enim nihil prodesset vitæ nostræ spirituali, sed manducatur unita animæ et Divinitati, et sic utique Eucharistia prodest nobis : Spiritus Christi, i. e. anima Christi unita ipsius Divinitati, per intermedium corpus et sanguinem vivificat nos ». — *Alia sententia* vocabula *spiritus* et *caro* non intelligit de spiritu et carne Jesu, in Eucharistia accipiendis, sed formulæ Joanneæ comparat formulam Pauli, (*II Cor.*, III, 6) : « *Littera occidit, spiritus autem vivificat* », quasi nempe sensus Joannis esset : Verba mea spirituali quodam (non ideo metaphorico) modo sunt intelligenda, non autem sensu crudo et materiali, — eo nempe sensu quo Capharnaitæ verba intelligebant : Christus enim esset manducandus reconditus sub specie sacramenti. — Utraque hæc sententia suam probabilitatem habet, et certe sensu a placitis Protestantium alieno, doctrinam Jesu de Eucharistia intelligit. - Attamen præplacet hæc nonnullorum (1) interpretatio quam breviter indicamus et paucis demonstramus.

Putamus v. 64 non speciali modo dici de Eucharistia, sed potius quadrare in *integrum* sermonem Jesu de pane vitæ... Revera ut diximus supra, pp. 361 ss., sermo Jesu de pane vitæ nonnisi in vv. 52b-59 de Eucharistia audiendus est ; omnia reliqua, 28-52a, ergo longe major pars, agunt de Jesu qui est objectum fidei nostræ, de Jesu in quem credere debemus, de Jesu quem fide amplecti debemus, ut sic vitam æternam obtineamus. — Haec Jesu oratio nunc finita est, et ab Evangelista clauditur hac animadversione : « Haec — id est ergo hunc integrum sermonem de pane vitæ — dixit [Jesus] in synagoga docens in Capharnaum ». Unde, ubi in sequentibus notatur effectus quem Jesu oratio habuit tum in incredulos (vv. 61-67), tum in Apostolos (68-72), nulla est ratio cur haec de ss. Eucharistia seorsim intelligantur ; durum esse Jesu sermonem æstimant (v. 61), non tantum sermonem de

(1) Batiffol, *L'Eucharistie*5, pp. 89 s., aliique ibidem citati.

Eucharistia, sed etiam sermonem de Jesu-objecto fidei. Imo præprimis hoc quod eos scandalizat (v. 62), jam non est specialis doctrina de Eucharistia, sed doctrina de Jesu fide amplectendo, seu doctrina *de dignitate Jesu*, de ejus Messianitate et Divinitate. Revera a/ ad hoc Jesus eos ab initio sermonis hortabatur ut crederent in eum quem misit Deus (v. 26), et contra hanc Jesu dignitatem successivas moverunt difficultates auditores: Quodnam, ut Moysen et Vetus Testamentum relinquamus et tibi credendo adhæreamus, quodnam tu facis signum quo superas Moysen (vv. 30 s.)? Quomodo tu potes tibi originem et dignitatem cœlestem attribuere, dum es filius Joseph, originis terrestris (vv. 41 s.)? Et quomodo potest hic nobis carnem suam dare ad manducandum (v. 53) (1)? — b/ Jesus in v. 63, ut scandalum auferat, sic dicit: « Hoc vos scandalizat? Si ergo videritis Filium hominis ascendentem ubi erat prius? » — quæ verba, relictis variis aliis nimis intricatis interpretationibus, videntur hoc simplici sensu intelligenda: « Non creditis in meam dignitatem suprahumanam et cœlestem? Sed veniet dies in qua videbitis me iterum ascendere in illud cœlum; quid tunc dicetis? » Unde de prætensa Jesu dignitate cœlesti non de doctrina Eucharistica — scandalum sumunt. — c/ Vituperat Jesus in vv. immediate ad v. 64 sequentibus, non defectum fidei in Eucharistiam, sed defectum fidei in genere, ut apparet ex inspectis vv. 65 et seq., et ex eorum collatione cum vv. 44 ss. — d/ Tandem in vv. 67 ss. notatur quomodo multi abeant retro, nolentes sequi Jesum; Jesus vero interrogat suos duodecim, num etiam ipsi velint abire, et illi ore Petri protestantur: « Domine, ad quem ibimus? Verba vitæ æternæ habes (i. e. doctrinam cui credendo vitam æter-

(1) Etiam hæc quæstio apte intelligi potest non præcise quasi crederent Jesum suam carnem esse in cibum daturum, et disputarent unice de modo quo hoc esset facturus, — sed potius quia dubitant de *potentia* Jesu tam inauditum miraculum perpetrandi.

nam habebimus). Et nos credidimus et cognovimus, quia tu es Christus, Filius Dei » ; quæ modo satis manifesto indicant, alios abiisse retro, scandalizatos per doctrinam Jesu de sua dignitate, et *in hanc dignitatem* credere noluisse.

Unde putamus in v. 64 exprobari et explicari a Jesu defectum fidei quo laborant auditores. Sicut pluribus aliis locis IV^i Evangelii, vox *spiritus* sumitur pro illa actione supernaturali quam Spiritus sanctus exercet in hominem, vel pro ipso Spiritu sancto, in quantum est auctor hujusmodi influxus ; *caro* autem pro natura humana seorsim ab illo divino influxu spectata. Ex his et ex collatione cum VIII, 14 s., ubi similem defectum fidei sic explicat Jesus : « Vos nescitis unde venio, aut quo vado. Vos *secundum carnem* judicatis », totus v. noster in contextu sic apte intelligitur : « Doctrina mea vos scandalizat, et credere renuitis. Nec mirum : etenim *Spiritus est qui vivificat :* Deus est qui actione sua spirituali hominem ad fidem et sic ad vitam gratiæ adducit ; *caro autem non prodest quidquam :* ad fidem et vitam illam obtinendam non perveniet qui de doctrina mea mere judicat secundum nudam rationem humanam. Etenim *verba quæ ego locutus sum vobis,* doctrina mea, *spiritus* sunt, nimis alta sunt pro ratione humana, seu intelligenda sunt ex illa motione qua Deus hominem movet, — *et* sic tandem *vita sunt,* seu hominem ad vitam gratiæ adducere valent ». — Unde aliis verbis proclamatur hic pro fide et vita obtinenda ineluctabilis necessitas gratiæ, quam jam supra inculcaverat Jesus : « Nemo potest venire ad me, nisi Pater, qui misit me, traxerit eum » (v. 44) (1).

A. Vander Heeren.

---

(1) Qui ampliora desiderat adeat Ruch, in *Dictionnaire de théologie catholique,* t. V, pp. 1003-1009.

II

De plenitudine gratiæ B. M. V.

Q. *Paucis ostende matrem Dei accepisse copiam gratiæ gratum facientis majorem quam quæ cuilibet creaturæ unquam collata fuit.*

Prænotanda. — 1/ Non intendimus asserere gratiam B. M. V. exsuperare gratiam Christi, qui ceteroquin creatura dici nequit, nisi addita reduplicatione : secundum quod est homo (1).

2/ Sanctitas Mariæ considerari potest *positive*, quatenus Beata Virgo plena fuit gratia, vel *negative*, quatenus immunis fuit a peccato originali, ab omni peccati actuali et a concupiscentia tum actuali, tum habituali ; in præsenti quæstione de sanctitate Mariæ positiva agitur.

R. Principia solutionis hujus quæstionis his verbis a s. Thoma enuntiantur : « Unicuique a Deo datur gratia, secundum hoc ad quod eligitur » (2) ; deinde « dicendum quod quanto aliquid magis appropinquat principio in quolibet genere, tanto magis participat effectum illius principii... Christus autem est principium gratiæ, secundum divinitatem quidem auctoritative (et principaliter), secundum humanitatem vero instrumentaliter... Beata autem Virgo Maria propinquissima Christo fuit secundum humanitatem, quia ex ea accepit humanam naturam. Et ideo præ ceteris majorem debuit a Christo gratiæ plenitudinem obtinere » (3).

Itaque Maria recepit gratiam sanctificantem intuitu maternitatis divinæ et quidem ab ipsa sua conceptione, et hæc gratia originalis alte exsuperavit primam omnis creaturæ gratiam, quandoquidem dignitas maternitatis

---

(1) Cf. supra, p. 13 s.
(2) *Sum. Theol.*, III, q. 27, a. 5, ad 1.
(3) *Ibidem*, in c.

divinæ omnem excellentiam creatam multum excedit, uti in præcedenti responsione ostendimus.

In ipso instanti incarnationis hæc gratia mirabiliter adaucta fuit, quoniam eo ipso momento B. M. V. facta est « propinquissima auctori gratiæ : ita quod eum qui plenus est omni gratia, in se reciperet » (1).

Hæc quoad primam gratiam et augmentum gratiæ, quæ B. M. V. absque ullo merito recepit; verum, ab initio per actus meritorios Maria hanc gratiam ampliavit, sed imprimis in ipsa annuntiatione, quoniam quam perfectissime beneficiis Dei correspondit : statim fide assensit nuntiato mysterio, uti testatur Elisabeth, plena Spiritu sancto : « Beata, quæ credidisti » (2) ; seipsam deinde complete Deo devovit : « Dixit autem Maria : Ecce ancilla Domini » (3) ; denique Deum materno affectu diligere confestim incepit.

Hæc gratia B. M. V. ad finem usque ipsius vitæ accrevit, quando actus supernaturales elicuit; in specie quando Filio in cruce pendenti adstitit et Ipsum Patri obtulit : quando Filii sui corpore et sanguine in Eucharistia reficiebatur.

Et sane nihil obstat quominus hoc augmentum continuum gratiæ post incarnationem etiam admittamus : gratia sanctificans semper adaugeri potest, quoniam per ipsam homo fit deiformis et infinita semper manet distantia inter Creatorem et creaturam.

Cum hac gratia B. M. V. pariter accepit virtutes infusas, dona Spiritus sancti et auxilia actualia, quæ ad œconomiam supernaturalem pertinent et merito dicitur « gratia plena », quam plenitudinem gratiæ sanctificantis ss. Patres variis encomiis celebrarunt.

Haud semel etiam, quando utramque gratiam, maternitatis et sanctificantem, ad invicem referunt, ss. Patres

---

(1) *Sum. Theol.*, III, q. 27, a. 5, ad 1 ; cf. et ad 2.
(2) *Lc.*, 1, 45.
(3) *Ibid.*, 1, 38.

hanc extollunt præ illa, juxta dictum ipsius Christi : « Quinimmo beati, qui audiunt verbum Dei, et custodiunt illud » (1). Ita s. Augustinus : « Beatior ergo Maria percipiendo fidem Christi, quam concipiendo carnem Christi,... et materna propinquitas nihil Mariæ profuisset, nisi felicius Christum corde quam carne gestasset » (2). Verum, ita minime dignitati maternæ detrahunt, quoniam utraque gratia in Maria fuit quam intime conjuncta, siquidem propter ipsam propinquitatem maternam, tanta copia gratiæ sanctificantis exornata fuit.

H. Lamiroy.

III-IV

De baptizandis abortivis, monstris et ostentis.

Q. *An et quomodo baptizandi sunt 1° fetus abortivi, 2° monstra et ostenta ?*

R. I. Quoad abortivos.

A. Præscripto can. 747 « curandum ut omnes fetus abortivi, quovis tempore editi, si certo vivant, baptizentur absolute ; si dubie, sub conditione ».

Ratio est quia, juxta sententiam communiter receptam, momento quo ovuli fecundatio completur, fetus humanus anima rationali informatur. Imo, judicio Ecclesiæ, sententia opposita practice negligi potest, siquidem tenore can. 747 præscribitur ut omnis fetus vivus, quovis tempore ejectus, baptizetur *absolute*. Notum est enim sacramentum administrari absolute quoties nullum datur probabile dubium de valore collationis, adeoque de capacitate subjecti. Ad capacitatem autem præprimis postulatur ut subjectum homo sit.

Itaque, fructus omnis, primis etiam mensibus a muliere ejectus, baptizari debet nisi constet eum non esse *fetum vivum*. Præterea, si certum sit eum et fetum esse et

---

(1) *Lc.*, XI, 28.

(2) S. Augustinus, *De s. Virginitate*, 3 [Corp. Vindob., XLI, p. 237].

vivere baptizari debet absolute; si dubium sit, sub conditione.

Quamobrem parochus, data occasione, conjuges, obstetrices et chirurgos monere debet de gravi obligatione, qua adstringuntur, omnes fetus abortivos baptizandi Timendum est enim multos fetus absque baptismo perire quia parentes ignorant eos anima rationali informari, vel etiam, quando abortus ante tertium mensem accidit, quia mater tam præcocem abortum aut minusculum fetum aliquando non advertit. De quibus, ubi abortus prævidetur, medicus conjuges instruere tenetur.

Præterea, quia duplex in praxi dubium oriri potest, videlicet num fructus a muliere ejectus reapse fetus sit et num revera vivat :

1° Sedulo distinguendum est inter fetum humanum et molam.

Mola est massa carnea informis, venis nigris et sanguineis intexta, formata ex secundina quæ nimis excrevit, dum fetus paulatim extinguitur, ita ut plerumque ne vestigium quidem ipsius fetus remaneat. Qua de causa, mola baptismi capax non est; expedit tamen eam dissecare quia fetus nonnunquam vivus in ea invenitur.

2° Advertendum est plerumque difficillimum esse agnoscere num fetus vitam amiserit. Signum mortis indubium est incepta corruptio quæ fœtore et maculis manifestatur. De regula generali, absente signo prædicto aut deficiente periti et timorati medici judicio, propter levissimam vitæ probabilitatem, his fetibus baptismum sub conditione administrare expedit, etiamsi jam aliqua mortis indicia habeantur.

B. Modum baptizandi quod spectat, fetus infusione vel, si valde exiguus sit, immersione baptizetur. Quodsi, uti præsertim primis a conceptione mensibus frequenter contingit, fructus secundinis adhuc involvatur, baptizans utriusque manus pollice et indice aliquam velamenti plicaturam apprehendat et membranis caute disruptis, fetum statim in aquam nonnihil tepidam immergat et

extrahat, forma baptismi interim prolata. Cum nonnulli periculum, cui ob aeris appulsum fetus exponitur, adeo timeant, potest quis involucra in vel sub aqua dilacerare, ita tamen ut liquor amnioticus aliquatenus diffluat, statimque baptismi formam conditionatam pronuntiare et extrahere fetum ex aqua.

II. Quoad monstra et ostenta.

A. Juxta can. 748, « monstra et ostenta semper baptizentur saltem sub conditione... ».

Monstra vocantur fetus difformes qui externam hominis speciem non habent; *ostenta* vero qui cum membris ampliatis, diminutis aut multiplicatis nascuntur.

Quia tenore can. 748 monstra et ostenta semper baptizentur oportet, palam est corrigendum esse Rituale Romanum, tit. II, c. 1, n. 19 ubi statuitur « monstrum, quod humanam speciem non præ se ferat, baptizari non debet: de quo, si dubium fuerit, baptizetur sub hac conditione: *Si tu es homo, ego te baptizo, etc.* ». Ratio est quia quidquid nascitur ex muliere homo est, ita ut quorumdam veterum sententia, qui mulierem e concubitu cum bruto nonnunquam concipere reputabant, inter fabulas amandari debeat.

Itaque, fetus mulieris, qui feræ potius quam hominis speciem habet, sacramento fraudari non debet.

Fetus acardiaci, qui capite et uti plurimum corde carent, soloque ventre et pedibus consistunt juxta quosdam baptizari debent sub conditione. Ratio est quia ejusmodi fetus ab ipsa conceptione probabiliter propria anima rationali animantur et eamdem postea retinere videntur, quamvis processu gestationis organa nobiliora atrophia consumpta sint, aut non potuerint recte explicari. « Quod vero extra uterum matris statim aut certissime perire debeant etiam quoad vitam vegetativam, hoc nullo modo probat hanc vitam, dum fetus ea donantur, non procedere ab anima ipsa rationali quæ fetum ab initio informabat, ut forma trunci, pedum, etc., probat.

Ergo possunt etiam extra uterum matris baptizari (sub conditione) nisi certissime constet in ipsis omnem vitam, etiam vegetativam cessasse ». Ita, juxta Ferreres (1).

B. Quoad modum baptizandi, præscripto can. 748 « in dubio... unusne an plures sint homines, unus absolute baptizetur, ceteri sub conditione ».

Nimirum, juxta Rituale Romanum (2) :

1° Si duo dentur et capita et pectora, tunc duo sunt homines distincti et « eo casu singuli seorsum sunt baptizandi, unicuique dicendo : Ego te baptizo, etc. ».

2° Si dentur duo capita sed unum pectus, dubium est unusne an plures sint homines et « tunc debet primum unus absolute baptizari et postea alter sub conditione, hoc modo : « *Si non es baptizatus, ego te baptizo in nomine Patris, et Filii, et Spiritus sancti* ».

3° Si unum caput habeatur unumque pectus, et sola membra inferiora multiplicentur, unum adest individuum semel tantum baptizandum. Attamen, contingere potest, uti notatur apud Ferreres (3), monstrum habens unicum caput (cum duplici facie vel triplici oculo) duplex tamen cerebrum habere ideoque procedendum esse eodem modo ac si duo capita haberet, formam proferendo in plurali et aquam super omnes capitis partes simul infundendo.

Nota. Juxta Rituale Romanum, « si periculum mortis immineat, tempusque non suppetat, ut singuli separatim baptizentur, poterit minister singulorum capitibus aquam infundens omnes simul baptizare, dicendo : *Ego vos baptizo in nomine Patris, et Filii, et Spiritus sancti* ».

V. Coucke.

---

(1) Ferreres. *Compendium theol. moralis*, vol. II, n. 323, Barcinone, 1919.

(2) *Rit. Rom.*, tit. II, c. 1, n. 20-21.

(3) Ferreres, *l. c.*, n. 323.

V

De precibus jaculatoriis.

Q. *Ostende utilitatem et describe praxim precum jaculatoriarum* (1).

R. Notio. — Preces jaculatoriæ, quæ et aspirationes vocantur, sunt oratiunculæ quas anima pia, instar jaculorum, vel contra hostium insultus excutit, vel ad Deum invocandum, colendum, laudandum, aut ad sanctos honorandos, implorandos sursum emittit

Possunt hæ oratiunculæ aut mente tantum concipi, aut, si quis devotionem suam inde magis juvari sentiat, aliquo signo externo exprimi (2) vel ore proferri.

Aliæ proprio arbitrio uniuscujusque formantur, prout affectus personalis et gratia Spiritus sancti suggesserit, aliæ vel e s. Scriptura, maxime e Psalmis, vel e s. Liturgia depromuntur vel a Sanctis aut a piis auctoribus mutuantur (3). Quamquam hæ in se digniores sunt, et præterea sæpe ab Ecclesia indulgentiis ditatæ, primæ tamen, utpote magis personales, excitatæ peculiari necessitate uniuscujusque animæ aut profectæ e vehementi compunctione vel ex abundantia humilitatis ac fervoris, efficaciores et sapidiores esse solent (4).

---

(1) L. Blosius, *Opera omnia*, Lovanii ex officina Bogardi, 1568. In specie *Speculum monachorum; Canon vitæ spiritualis*, c. 22; *Speculum spirituale*, c. 10; *Institutio spiritualis*, c. 3, 4, 5; *Brevis regula tyronis spiritualis*. Joa. Bona, *Via compendii ad Deum*, c. 6, sqq. L. Scupoli, *Pugna spiritualis*. Appendix Jod. Lorichii de jaculatoriis oratiunculis. Alvarez de Paz, *De inquisitione pacis*, l. IV, p. 3, c. 10. D. Schram, *Institutiones theologiæ mysticæ*, I, § 47, coroll. 3. A. De Schrevel, *Florilegium*, ed. 2, p. 109, ss.

(2) Ut v. g. oculos ad cœlum, ad crucifixum attollendo, manus ad modum egeni mendicantis ad Deum extendendo etc.

(3) Copiosam congeriem precum jaculatoriarum invenire est apud Aa. supra citatos.

(4) Nos autem sacerdotes sat facile addiscemus proprios affectus verbis s. Scripturæ aut liturgiæ exprimere, utramque ita utilitatem conjungentes.

Utilitas. — Preces jaculatoriæ multis modis ad devotionem nutriendam conferre natæ sunt.

1. Initio conversionis et in vita purgativa, sunt medium idoneum ad removenda impedimenta devotionis. Juvant etenim ad introversionem et recollectionem animi, mentem ab evagationibus peccaminosis aut vanis inter fallacias sæculi revocando (1). Validam etiam defensionem contra tentationes præbent, sive in genere omnem diaboli suggestionem aut naturæ pravam inclinationem repudiamus (2), sive directe divinam opem imploramus (3), sive in specie tentationes iræ, invidiæ, impudicitiæ, superbiæ, acediæ etc. formulis adaptatis impugnamus (4).

Tandem usus aspirationum miro modo juvare natus est ad orationem incipientium seu meditationem debite ac fructuose exercendam, quatenus tum animam purificando ad vacandum Deo et sibi disponunt, tum inter orandum affectus pios, maxime compunctionis, nutriunt, tum proposita in meditatione concepta ad effectum suum seu practicam emendationem vitæ perducunt.

Brevi, ope aspirationum illud Christi præceptum « Vigilate et orate ut non intretis in tentationem » (5) implebimus, atque illum virtutis vigorem quo anima a peccatis purgabitur acquiremus.

2. Similiter proficientes, per Veritatis incarnatæ splendorem et divinorum cognitionem illuminati, validissimum usque progrediendi medium in usu precum ejaculatoria-

---

(1) Ita anima pœnitens suspiria apta hauriet ex psalmo 50, Miserere, aut frequenter ingemiscet: Domine « quid mihi est in cœlo et a te quid volui super terram ». (Ps. 72).

(2) Ut v. g.: « Vade retro satana », aut faciendo signum crucis: « Ecce crucem Domini, fugite partes adversæ ». « Potius mori quam fœdari ». « Non moriar, sed vivam ».

(3) « Deus in adjutorium meum intende ». « Adjutorium nostrum in nomine Domini ». « Domine salva me, pereo ». « Kyrie eleison, Christe eleison, Kyrie eleison ».

(4) Vide exempla apud Aa. supra citatos.

(5) Mt. xxvi, 41.

rum invenient (1). Constituunt enim illæ exercitium internum virtutum supernaturalium sive moralium sive theologicarum quod mediis in munibus quotidianis facile frequentari potest, et quod, simul ac auget virtutem infusam, etiam brevi tempore habitum acquisitum et spiritum illarum virtutum generabit (2).

Quodsi jam ad gradum orationis proprium hujus stadii perfectionis respiciamus, praxis fidelis aspirationum primo animam habitualiter ad orandum dispositam reddit in quantum perfectam recollectionem mentis et cordis causat, imo oratio affectiva essentialiter consistit in statu aspirationis. « Sententia est omnium mysticorum, scribit Joa. Bona (3), post orationem vocalem et meditationem poni aspirationes, tamquam modum orandi perfectiorem per quem fit transitus ad orationem internam et divinitus infusam ».

3. Tandem hæc praxis aspirationum animam facile evehet usque ad tertium stadium vitæ spiritualis, unionem scilicet amorosam cum Deo. « Assidua aspirationum sive orationum jaculatoriarum et ferventium desideriorum ad Deum emissio, veræ mortificationi atque abnegationi conjuncta, certissimum est compendium quo cito facileque pervenitur ad perfectionem et mysticæ theologiæ sapientiam unionemque divinam » (4). Sunt nimirum aspiratio-

---

(1) « Convenit hoc exercitium illis præsertim qui animam jam a vitiis expurgarunt et aliqualiter in via illuminativa studioque virtutum et exercitio meditationis profecerunt ». Joa. Bona, *Via compendii*, c. VII.

(2) Qui ergo unam alteramve virtutem moralem speciali modo colere intendit, aptam aspirationem frequenter et devote repetendam eligat. V. g. « Jesu mitis et humilis corde, fac cor meum secundum Cor tuum ». Qui spiritum fidei, fiduciæ, charitatis augere in se cupit, sæpe et intense apud se ingeminet : « Credo, Domine, sed credam firmius. Spero, Domine, sed sperem securius. Amo, Domine, sed amem ardentius ». « In Te, Domine, speravi, non confundar in æternum ». « Domine, Tu scis quia amo Te ». « Domine, quid me vis facere » ? « Fiat voluntas Tua ». Idem exercitium confessarius utiliter suggeret suis pœnitentibus tamquam « punctum particulare ».

(3) *L. c.* Cfr. J. Mahieu, *Het inwendig gebed*, bl. 167 vv., bl. 175.

(4) L. Blosius, *Institutio spiritualis*, c. v. S. Franciscus Salesius, *Traité de l'amour de Dieu*, l. VI, ch. 1, ss.

nes medium practicum tenendi animam in præsentia Dei dilecti, atque nutriendi in ea attentionem amorosam simplicem fixam in Deo, seu orationem simplicitatis (1). Quibus aspirationibus activis alia, si ita Deo placuerit, ex gratuita Ejus benignitate suffici poterit aspiratio, arcana et occulta, quam Deus in anima mirabiliter producit, aspirans illi Spiritum sanctum, qui profundissime illam absorbet et amore sui inflammat. Hæc aspiratio passiva est et stricto sensu mystica (2).

Brevi, aspirationum praxis est medium practicum exequendi Christi præceptum : « Oportet semper orare et non deficere » (3).

Nota — Non vacat heic utilitatem aspirationum ulterius comprobare argumento auctoritatis, ex doctrina scilicet traditionali Ecclesiæ et ex exemplis omnium quotquot sanctitate vitæ eminuerunt (4). Unum tantum testimonium attulisse, unum exemplum citasse sufficiat. *Testimonium* est s. Francisci Salesii, in schola amoris Dei versatissimi : « En cet exercice de la retraite spirituelle et des oraisons jaculatoires, a't (5), gît la grande œuvre de la dévotion. Il peut suppléer au défaut de toutes les autres oraisons, mais le manquement d'iceluy ne peut presque point être réparé par aucun autre moyen. Sans iceluy on ne peut pas bien faire la vie contemplative et ne saurait-on que mal faire la vie active ; sans iceluy le repos n'est qu'oisiveté et le travail qu'embarrassement : c'est pourquoi vous conjure de l'embrasser de tout votre cœur sans jamais vous en départir ». — *Exemplum* est recentissimum, alicujus nimirum eleemosynarii mili-

---

(1) Exempla sint : « Deus meus et omnia » ! (s. Franc. Ass.). « O Sanctissima Trinitas » ! (s. Franc. Xav.). « O Bonitas » ! (s. Bruno). « Adoro te devote latens Deitas ».

(2) Joa. Bona. *o. c.*, c. IX. Cfr. H. Mahieu, *Probatio charitatis*, 2ª ed., p. 415-416.

(3) *Lc.*, xviii, 1.

(4) Vide plura testimonia et exempla apud Bona, Blosium, locis citatis et apud s. Franciscum Salesium, *Introduction à la vie dévote*, IIe P., ch. 13.

(5) *Introduction à la vie dévote*, IIe P., ch. 13, in fine.

tum in anglorum exercitu, Rev. William Doyle, S. J. (1). Ille mortificationi et pœnitentiis horrendis quarum narratio scandalum, antiquum scandalum crucis, excitavit, mirabilem conjunxit cum Deo unionem par praxim quasi ininterruptam aspirationum fere innumerabilium, speciali sane instinctu Spiritus sancti ductus (2).

Praxis. — A. *Negative*, seu quid vitandum sit in illo exercitio.

Ne quid nimis 1. *in numero* ne ultra vires exercitia assumantur. In hac ergo copia aspirationum determinanda discretione opus est et consilium directoris spiritualis est expetendum qui ad duo attendere debet. ad affectum nimirum et indolem uniuscujusque et ad impulsum Spiritus sancti. Quodsi imprudenter numerus invocationum exaggeretur brevi illæ perfunctorie elicientur et festinanter, et sola voce prolatæ steriles fient, imo et devotionem suffocabunt.

2. *In modo*, ne praxis illa caput gravet ex nimia attentione vel intensione, nec stolidos ac quasi abstractos in peragendis officiis ordinariis nos reddat, sed potius adjuvet ad solita munia perfectius obeunda.

B. *Positive*, seu quid potissimum in hoc exercitio sit attendendum.

1. Auxilium divinum est implorandum ad hunc spiritum orationis acquirendum.

2. In aspirationibus minima pars est intellectui tribuenda, maxima cordi et voluntati : sunt etenim affectus ardentes potius quam cogitationes præcelsæ.

3. Intendendus est finis aspirationum, qui est animam

---

(1) L. de Grandmaison, *Un ascète irlandais contemporain, le P. W. Doyle*. Revue d'ascétique et de mystique, 1921, p. 128, ss. Cecidit in fungendo munere suo apud Ypras, 16 Augusti 1917.

(2) Hoc exercitium quo nullum momentum vanis cogitationibus et evagationibus relinquebat, vocabat suum « martyrium orationis ». Ipse annotavit progressum singulis mensibus in hac praxi factum : mense januario 1917 notavit centies mille aspirationes de die, quæ tamen, haud dubie, non possunt concipi fuisse vocales et numero distinctæ, quum hoc sit physice impossibile.

purificare et disponere aptamque reddere ad contemplationem et unionem amorosam cum Deo (1).

4. Sint personales et intimæ, i. e. exprimentes Deo Uni Trinoque intime animam justam inhabitanti affectus proprios ipsius animæ.

5. Duplex quasi momentum hujus exercitii describit s. Franciscus Salesius. Prius procuretur *solitudo cordis*, seu recolligatur anima ad Deum intimum et dein eliciatur *aspiratio* ad Ipsum (2).

Conclusio. — Admodum utilis igitur apparet pia praxis aspirationum ad devotionem nutriendam. Dura quidem et difficilis nondum exercitatis, propter evagationes spiritus et instabilitatem cordis. Per exercitium autem anima eo deveniet ut rebus divinis tam facile intendat quam facile spirat et vivit (3).

A. Legrand.

VI

De cæremoniis post baptismum.

Q. *Describe ritum et expone significationem cæremoniarum, quæ, collato Baptismo, unctionem cum chrismate subsequuntur.*

R. Post unctionem cum chrismate sequuntur impositio linteoli seu vestis albæ, traditio candelæ accensæ et neophyti dimissio.

I. Vestis alba.

Sacerdos « imponit capiti ejus [baptizati] linteolum candidum loco vestis albæ, dicens (*singulariter singulis*) :

(1) Donec eo pertingamus ut omnes vires animæ in Deum defixas in quamdam divinæ immutabilitatis et æternæ stabilitatis similitudinem transformemus. Cf. Illmus ac Revmus Waffelaert, *Allocutio prosynodalis anni 1913*, apud *Collat. Brug.*, t. XVIII, p. 337, ss. et *Probatio charitatis*, p. 316 ss., in specie p. 320.

(2) Lege S. François de Sales, *Introduction à la vie dévote*, 2e P., ch. 12 et 13. H. Mahieu, *Probatio charitatis*, p. 434 ss.

(3) Joa. Bona, *o. c.*, c. VII.

Accipe vestem candidam quam perferas immaculatam ante tribunal Domini nostri Jesu Christi, ut habeas vitam æternam. ℟. *Amen* » (1). (Rit. Rom. II, II, 24).

In *ordine Baptismi adultorum* sic statuit Rituale Rom. II, IV, 47 : « Deinde Sacerdos imponit capiti ejus linteolum seu chrismale et dat ei vestem candidam, dicens : *Accipe vestem candidam*, etc. 48. Et statim prædicto linteo abstergitur, et in loco semoto vestitur novis et albis vestibus, et exteriore candida, quam accepit ». Ex collatione utriusque textus apparet in hac quoque materia rubricam Ordinis baptismi parvulorum esse simplificationem et contractionem cæremoniarum Ordinis baptismi adultorum, qui propius accedit ad praxim antiquam. Dum enim pro parvulis imponitur solum « capiti linteolum candidum » quod tenet locum vestis albæ, adultis non solum imponendum est linteolum — quod non præscribitur candidum — sed etiam danda est vestis candida quam neophytus induere debet. Duo ergo diversa sunt et linteolum et vestis alba et diversa erat olim utriusque finis et significatio.

1. Primum quod *linteum, linteolum, chrismale, cappa, mitra* dicebatur, imponebatur capiti, erat mysticum capitis velamen, quod imponebatur, ut videtur, in reverentiam erga sanctum chrisma quo vertex fuerat inunctus, sicut olim imponi solebat post acceptam unctionem confirmationis (2), et sicut imponitur chrismale petræ sacræ post consecrationem altaris (3), et sicut « albo panniculo lineo simul alligantur » (4) manus neo-sacerdotum post unctionem sacram. De quo scribit sæc. IV

(1) Hæc formula derivata est ex liturgia Gallicana, desumpta ex Missali Gothico, cum additamento romano : « ut habeas vitam æternam ».

(2) Cf. A. Desmet, *Tract. de Sacramentis in genere*. Brugis, 1915, n. 411.

(3) « Tum ministri ponunt super altare *chrismale*, sive pannum ceratum, ad mensuram altaris factum » *Pontificale, De ecclesiæ consecratione*.

(4) *Pontificale Rom. De ordinatione presbyteri.*

Trojanus episcopus de Saintes in Gallia : « Consulitis de quodam puero, qui nescire se dicit si fuerit baptizatus, nisi hoc tantum recolit quod *de linteo caput habuit involutum*, quod frequenter infirmantibus fieri solet ne caput algeat » (1). Quod videtur sæpe servatum fuisse per octo dies paschales post solemne baptismum, seu per « octavas infantium » ut ait s. Augustinus qui in sermone habito dominica post Pascha, dicit : « Hodie octavæ dicuntur infantium, *revelanda sunt capita eorum*, quod est indicium libertatis » (2). Decursu temporis hoc capitis velamen in unum coaluit cum veste alba et ita describitur in *Speculo Turonensis ecclesiæ* (s. XII) : « induitur chrismali neophytus, scilicet alba veste, quæ instar cappæ lineæ caputium habet, quo caput quasi quadam mitra operitur et filo rubeo supersuitur » (3).

2. Quod *vestem albam* spectat, notissimum est in primitiva Ecclesia per longa sæcula exstitisse usum ut neobaptizati e fonte baptismali egressi induebantur vestimentis albis seu candidis, unde neophyti dicerentur interdum *albati* seu *candidati*.

Hujus cæremoniæ *significatio* nec difficilis est, nec, inspectis ss. Patrum interpretationibus, dubia videtur.

a) *Docet imprimis effectum baptismatis* quod diluit omnem maculam peccati et infundens gratiam sanctificantem et virtutes, animam, ad modum habitus, puritate et ornatu supernaturali condecorat. Sic enim ait s. Ambrosius : « Accepisti post hæc vestimenta candida, ut esset indicium, quod *exueris involucrum peccatorum, indueris innocentiæ casta velamina* » (4). Cantatque s. Ephræm de neophytis « Candidi candidas induunt vestes : *intus* et foris *candida* sunt vestra corpora sicut et vestes » (5).

---

(1) Migne, Patr. lat. t. LXVII, c. 995. Cf. *Dict. d'archéol. et de liturgie*, v° *Aubes baptismales*, t. I, c. 3124.

(2) *Sermo 376*, Migne P. L. t. XXXIX, 1669.

(3) Apud MARTENE, *De antiquis Ecclesiæ ritibus*, Rotomagi, 1700, p. 140.

(4) S. AMBROSIUS, *De mysteriis*.

(5) *Hymnus V in festum Epiphaniæ*, str, 15, ed. T.-J. LAMY, *s. Ephræm Syri hymni et sermones*, Mechliniæ, 1882, I, 60.

b/ Inculcat insuper *obligationem moralem* servandi innocentiam et puritatem vitæ ut « servemus vestem quam nos sacro Dominus emergentes fonte vestivit » (1). Quam significationem maxime moralem exprimit formula supracitata Ritualis (2).

In antiqua disciplina gerebant neophyti suam vestem albam per totam octavam paschalem, quæ vocabatur *In albis* et infra quam pro neo-baptizatis celebrabantur missæ et officia propria, quorum vestigia plurima asservata nobis sunt in missis infra octavam Paschatis necnon Pentecostes. Tandem post vesperas Sabbati post Pascha deponebant vestes albas quæ dein lavabantur aqua ad hoc benedicta. Unde vocatur hæc dies Sabbatum in albis depositis, quæ denominatio translata est in *Dominicam in albis* sequentem (3) Unde legimus in Breviario in secundo nocturno hujus Dominicæ: « hodie neophytorum habitus commutatur, ita tamen ut *candor* qui de *habitu* deponitur, semper *in corde* teneatur » (4).

II. Candela accensa.

« Postea dat ei [neo-baptizato], vel Patrino candelam accensam, dicens (singulariter singulis) :

Accipe lampadem ardentem et irreprehensibilis custodi Baptismum tuum : serva Dei mandata, ut cum Dominus veneril ad nuptias, possis occurrere ei una cum omnibus Sanctis in aula cœlesti, et vivas in sæcula sæculorum. R. *Amen* » (5). (Rit. Rom. II, II, 25).

Multum abest quin altera hæc cæremonia æque sit

(1) S. Ambrosius, *Expositio in Lucam*, l. v, 25, Migne, P. L. xv, 1643.

(2) In pluribus formulis antiquis diserte commemoratur vestis « nuptalis ».

(3) De quibus vide citatum art. *Aubes baptismales*, III *La semaine In albis*.

(4) Sermo ille in Breviario adscribitur s. Augustino (sermo 172 in Appendice sermonum s. Augustini), sed revera auctorem s. Augustinum habet tantum inde a lectione VIa. Prior pars est forte s. Cæsarii Arelatensis (D. S. Morin, *Études, textes et découvertes*, Maredsous, 1913, t. I, p. 491).

(5) Ordines 13 (qui est s. XI), 14, 15, 20.

antiqua et universalis quam præcedens. Ex 25 « ordinibus ad baptizandum » a Martene citatis, quatuor tantum sunt in quibus illam obviam habemus, et in singulis occurrit eadem formula quæ exstat in nostro Rituali.

Nihilominus inde a sæc. IV plura testimonia agunt de cereis et lampadibus accensis pro neo-baptizatis in nocte Paschatis aut Pentecostes. Jam s. Ambrosius commemorat « lumina neophytorum splendida » (1) sicut postea s. XI, pseudo-Alcuinus « cereos neophytorum quos manibus tenent » (2). Sed illa forte primitus non minus pertinebant ad exprimendum gaudium paschale et mysterium resurrectionis Domini quam ad significandum *lumen fidei*, quo anima illustratur sacramento « illuminationis » et quo illuminari et regi debet tota vita baptizatorum ut servando legem Dei, pervenire possint, sicut virgines sapientes cum lampadibus suis, ad nuptias Sponsi. Hanc significationem symbolicam jam exprimebat s. Gregorius Nazianzenus dicens : « Lampades quas accendis, venturæ est illuminationis mysterium, cum qua obvialis Sponso » (3) : Et hæc est significatio quam diserte exprimit formula nostri Ritualis, quæ occurrit jam, ut monuimus, in Ordine sæculi XI.

III. Tandem dimittitur neo-baptizatus, qui accesserat servus diaboli et redit filius Dei sub his verbis : « *Vade (Ite) in pace et Dominus sit tecum (vobiscum)* ».

Nota. Si plures simul baptizentur, imponi debet linteolum et tradi candela « singulariter singulis », « primum masculis, deinde feminis » (n. 27), repetendo formulam pro unoquoque baptizato. Dimitti autem possunt omnes simul una formula plurali.

C. Callewaert.

---

(1) S. Ambrosius, *De lapsu virginis*, c. 5.

(2) *De divinis officiis*, cap. *de Sabbato Sancto*, cf. Amalarius, *De ordine Antiphonarii*, c. 44.

(3) Cf. Martene, *o. c.*, lib. I, c. 1, art. 15, n. IX, X.

Relationes Paulum inter et Corinthios.

(*Sequitur*. — V. supra, pp. 329 ss.).

7. Epistola Pauli ad Corinthios tertia (deperdita), per Titum deferenda.

Quid facit Paulus? — Mens utique fuerat a Corintho ire in Macedoniam indeque iterum redire Corinthum ut « secundam gratiam » ex secunda ipsius visitatione haberent! Et hoc suum propositum sane prænuntiaverat Corinthiis (1), vel saltem Corinthum adveniens ipsis manifestaverat. Sed quantum mutata sunt adjuncta! Quare, mutato quoque proposito suo, post brevem commorationem, profiscitur quidem in Macedoniam, non vult redire Corinthum; sed, decursu itineris, ut videtur, aliis armis utens, loco itineris promissi, scribit eis *epistolam* (cfr *II Cor.*, I, 23-II, 3) (tertiam ergo suam ad Cor., eamque deperditam). In hac epistola, ut videtur, aleam omnem jacit; scribitque sine ullis ambagibus et sine ullis artificiis litterariis, sed in omni sinceritate et simplicitate (I, 12 s.); scribit ex intima caritate erga Corinthios (II, 4; VII, 7); nec ullis ducitur motivis personalibus (VII, 7); scribit ex multa tribulatione et angustia cordis, per multas lacrimas (II, 4), sed epistolam gravem et fortem (X, 9), in qua ad plenam obedientiam Corinthios revocat, exigens in specie ut is a quo offensus fuerat, reprehenderetur et puniretur, minans se non reversurum Corinthum donec triste istud negotium complanatum fuerit. Hanc epistolam deferendam committit *Tito*, quem comitabitur frater (2) (ὁ ἀδελφός?), eique, non parum anxio de successu missionis suæ (VII, 7,

(1) Scimus enim quod Paulus sæpius miserat nuntios Corinthum: *II Cor.*, XII, 7.

(2) XII, 18. Hic frater videtur esse Erastus, qui fuerat comes Timothei in 1º itinere. Cfr *Act.*, XIX, 22.

13), animum addit, successum ei prædicens (VII, 14). — Ipse tamen Paulus valde *anxius* est, et Titum jubet quam citius redire, per Macedoniam et Asiam usque Troadem. Volebat enim Paulus ipse ire Troadem ibique, dum tempus utiliter impenderet prædicationi Evangelii, Titum, ex Corintho rediturum, obvium habere (II, 12 s.).

***

Quod Paulus hanc epistolam scripsit, non videtur posse negari. Omnia enim quæ statim, juxta ipsa verba Pauli in II ep. can., de objecto, indole et occasione epistolæ illius descripsimus, et quæ sub 8 de effectu epistolæ dicemus, nequaquam conveniunt I ep. canonicæ. Hæc enim nullibi apparet scripta fuisse loco itineris alicujus promissi; nullibi apparet scripta occasione alicujus injuriæ sive acceptæ a Paulo sive in Paulum redundantis; non fuit scripta in multa angustia et lacrimis et anxietate. Et quid in I^a can. occurrit quod Paulum quasi pœnitere potuisset se scripsisse (*II Cor.*, VII, 8)? Quid quod potuisset Corinthios ita contristari (VII, 8)? Quid quo Judaizantes potuissent Paulum accusare superbiæ et audaciæ? Et quænam in I can. occurrunt tam severa, ut Paulus in II can., ipsa tam vehementi et severa, debuerit rogare ut illius scriptio sibi ignosceretur (1)?

Aliunde vani sunt conatus nonnullorum auctorum qui putant hanc epistolam gravem ad quam alludit in II can., posse reperiri in hac ipsa II can., puta in cap. X-XIII. De qua hypothesi remissive ad LEMONNYER, *o. c.*, pp. 178 s.; LE CAMUS, *o. c.*, p. 235 s.

Neque objicias: Quomodo potuit hæc epistola perire? Nonne Corinthii sollicite servassent eam? Nonne aliæ ecclesiæ eam transscripsissent? Nonne Deus qui epistolam inspiraverat, curam habuisset ne perirēt?

Resp. Optime intelligimus cur *Corinthii* non tanta cura epistolam servassent, et magis adhuc cur ad alias ecclesias non transmisissent. Erat enim, ut ex omnibus dictis apparet, plena reprehensionibus pro Corinthiis nec ullatenus ad laudem eorum; præterea brevis fuerit et objecto suo omnino particularis erat, non magnæ utilitatis prac

(1) Cfr *Collat. Namurc.*, t. IX, pp. 212 s.

ticæ pro extraneis ecclesiis : eam proin neque Corinthii sponte communicaverint cum aliis ecclesiis, neque aliæ ecclesiæ eam a Corinthiis expostulaverint — Quod autem *inspirationem* spectat : quis probabit eam exigere ut opera inspirata non perirent ? An quia erat scriptum *divinum* debuisset servari ? Sed quot *facta* et *dicta* divina, Jesu np., perierunt memoriæ ! « Multa enim et alia signa fecit Jesus »...; multa quoque et alia dixit, quæ non sunt scripta nec conservata sive in scriptura sacra sive in aliis scriptis profanis sive in traditione orali Et si ita, quare *scripta* divina perire non potuissent ? — An forte quia sic, pereuntibus scriptis inspiratis, periissent veritates a Deo revelatæ ? Sed num in iis scriptis deperditis aderant veritates posterioribus sæculis scitu necessariæ, quæ non aderant in aliis scriptis sacris vel nulla traditione transmittebantur ? — Cæteroquin cfr latius tract Introductionis generalis in s. Scripturam.

* * *

8. Successus epistolæ Pauli et Titi. — Non pauca tamen minus bona adhuc apparent.

De facto epistola et Titus habent optimum successum. Corinthii cum timore et tremore Titum excipiunt (*II Cor.*, vii, 15) ; lecta epistola, valde contristantur, sed tristitia quæ secundum Deum est, et quæ ad pœnitentiam et meliora sensa, et in specie ad obedientiam erga Paulum eos adducit (vii, 8-10, 15). Dolent de minis Pauli se jam non esse venturum, et desiderant ipsum videre (vii, 7. 11) ; simul tamen timent ne veniat cum virga (vii, 11) ; zelo replentur pro ipso, indignantur contra offensorem Pauli, sese defendunt esse innocentes, et omni modo ostendunt sese negotio isto esse incontaminatos (vii, 7, 11). Nec verbis tantum sistunt, sed plerique (ii, 6) offensorem Pauli publice reprehendunt, eumque a communione sua excludunt (ii, 7 s.). — Ipse quoque offensor, ad resipiscentiam adductus, valde contristatur, imo periculum est ne, si diutius duret sua excommunicatio, in desperationem ruat, et tempus est ut sicut ipse Paulus in epistola sua ipsi condonabat (ii, 10), ita et Corinthii omnia ipsi con-

donent, eumque iterum in communione sua actu officiali admittant (II, 6-8).

Quanta consolatione et gaudio repletur cor Titi ; quantum reficitur spiritus ejus a Corinthiis ; quantum crescit amor ipsius erga eos (VII, 7, 13, 15).

Hæc quidem erant omnia fausta ; aliunde tamen Titus, forte diutius quam sibi proposuerat et cum Paulo convenerat Corinthi remanens (1), plura animadvertere poterat quæ non erant ita prospera.

a/ Multi ex iis quos Paulus, in secunda sua visitatione, invenerat *peccatores*, et quos ad pœnitentiam monuerat et severa punitione minatus fuerat, nondum sese emendaverant : adhuc jugum ducunt cum infidelibus (2) ; adhuc peccatis suis, spiritus et carnis, eos imitantur (3) ; — imo adhuc alii exinde in eadem peccata prolapsi videntur (4).

b/ Ast potissimum *adversarii Pauli* nondum deposuerant arma. Equidem factiones quæ olim sub nomine Apollo, Cephæ, Pauli existebant, videntur nominatim desiisse (5) ; de facto tamen manserunt ii adversarii Pauli, *Judaizantes* np. (III, 7 ss., 14), quos sub nomine et auctoritate Cephæ jam in I ep. obvios habuimus.

Indoles eorum et doctrina et accusationes quas in Paulum movebant manifesta nobis sunt ex iis omnibus

---

(1) Revera videtur Titus tardius quam convenerant rediisse. Paulus abiens Troadem, ibi Titum non inveniens, multum anxiatur : nonne præcise quia sperare poterat se jam inventurum Titum ? Item abiens Philippos, et nec ibi Titum inveniens, summopere anxiatur, et quanta consolatione repletur dum advenit tandem Titus. Hæc omnia videatur innuere Titum esse tardiorem.

(2) VI, 14 ? Nonne textus ille significat : Adhærete mihi ; et ne adhæreatis ministris diaboli, pseudo doctoribus ?

(3) Cfr V, 20 ; VI, 1 ; VII, 1 ; XII, 19-21 ; XIII, 2, 10.

(4) XIII, 2 : Prædixi et prædico... iis qui antea (ante meum secundum adventum) peccaverunt, et *cæteris omnibus*, quoniam si venero iterum, non parcam.

(5) *Factio Apollonis* videtur revera desiisse ; nec mirum, post ea quæ Paulus ad eam redarguendam in I ep. can. scripserat, et post ea quibus ipse Apollo factionem suam reprobaverat. — Factio autem quæ Cephæ dicebatur jam non nominatur quidem, ast nequaquam videtur desiisse : doctores Judaizantes suas machinationes contra Paulum perducunt.

quæ Paulus, in decursu totius epistolæ et potissimum in cc. x-xii ad eos redarguendos exponit. Erant superbi et seipsos commendantes (iv, 5; v, 12; x, 12 ss.; xi, 10 ss.), gloriantes de variis præstantiis suis: de *dotibus externis* (v. 12), et in specie de apparatu eloquentiæ et artis quo Paulum superabant et simplices Corinthios seducebant et decipiebant (iv, 2 s.; xi, 5 ss.); — de *origine* sua: etenim erant Hebræi, de populo Israël a Deo electo, oriundi ex Abraham cui factæ fuerant præclaræ promissiones circa Messiam (1); — de *munere* suo: venerant enim, ex Palæstina sane, muniti epistolis commendatitiis, et Messiæ, Christi, se ministros proclamabant et apostolos, aliis, Paulo in specie, superiores. — Nec gloriam tantum suam, sed et *lucrum* pecuniæ quærunt ex ministerio suo (ii, 17; iv, 2; xi, 12, 20).

Quod vero *prædicationem* suam spectat apparent quidem jam exaltare œconomiam mosaicam (2), ast, nondum videntur, saltem aperte, *doctrinam* Evangelii a Paulo prædicatam directe impugnare (3), sed variis suis artificiis et pulchris sermonibus seducere conabantur Corinthios, eosque fascinari, et si non a veritate et puritate doctrinæ (4), saltem a *simplicitate* avertere qua hucusque Christo adhæserant (5).

---

(1) Cfr. x-xi, passim. — Possibile tamen est plura in his capitibus intelligenda esse non directe de variis titulis quibus *seipsos* decorassent Judaizantes, sed potius de titulis quos in magnis *apostolis* quorum nominibus gloriabantur, puta Petri et Jacobi, exaltabant. Ita in specie xi, 21 ss. Cfr Prat, *o. c.*, pp. 213 s.

(2) Cfr iii, 3 ss.

(3) Et bene intelligitur eos, post successum epistolæ Pauli, hac in re factos esse prudentiores, et melius duxisse pro posse suo, imo utendo novis adjunctis istis, conari ut everterent auctoritatem et famam Pauli.

(4) Revera si *doctrinam* Pauli aperte impugnassent, non potest fieri quin Paulus magna vehementia insurrexisset contra eos. Cfr x, 4.

(5) Cfr xi, 3, 6. (Et hoc forte sensu intelligendum ii, 17, iv, 2 ubi dicuntur Evangelium modo cauponum adulterare, i. e. non præcise *falsificare*, sed additis variis extraneis et futilibus accommodare.) — Hæc autem additamenta desumpta erant sane ex lege et œconomia mosaica, quam ultra debitum exaltabant: iii, 7 ss.

Potissimum vero variis insinuationibus et accusationibus conantur evertere *famam et auctoritatem Pauli* apostolicam (1), et seipsos super ipsum extollere. Accusant ipsum *levitatis* et *inconstantiæ* in universo suo ministerio apostolico (I, 18 ss.), et argumentum sumunt in eo quod Paulus pluries mutaverat itinerarium suum, et quod ultima vice nunc advenerit Corinthum, et spreta promissione sua iterum profectus fuerit nec redierit (I, 17-23; II, 2). — Accusant ipsum *arrogantiæ* et superbiæ in relationibus ad simplices fideles, quasi seipsum commendaret (I, 23; III, 1; IV, 5; V, 12; XI-XII, passim), et vere nimia libertate et arrogantia Evangelium prædicaret (III, 6, 13; IV, 13). — Accusant eum *ignaviæ* et debilitatis, eo quod absens quidem per graves et fortes et minaces epistolas terret eos (X, 1, 9 s.), præsens autem nihil audet (2). — Objiciunt Paulo suam *simplicitatem* et imperitiam sermonis (IV, 2; XI, 6 s.), suam *abjectionem* (XI, 7), suam vilem *apparentiam* externam et *contradictiones* quas ubique patitur. — In dubium vocant vel negant ipsius *integritatem* quantum ad lucrum (XII, 2, 13 ss.), et quem ipsa evidentia factorum coguntur fateri nihil a Corinthiis accepisse (3), dicunt modo astuto, per alios np., lucrum sibi fecisse (XII, 16). — Tandem ipsum exhibent quasi hominem *stultum et insipientem* (4), et negant esse genuinum *apostolum* Christi, eique alios, longe majores opponunt (5).

---

(1) Et jam hac ratione ingens malum faciunt: Sunt operarii subdoli, transfigurant sese in apostolos Christi;. . ministri Satanæ: XI, 15 s.

(2) Nonne in I ep. canonica monuerat peccatores esse rejiciendos extra communitatem? Nonne monuerat ad resipiscentiam, arroganter dando ipsis electionem utrum veniret cum virga an in mansuetudine? etc. — Et ecce advenit ipse Corinthum, et peccatores monet quidem, sed ipse eos punire non audet. Si vere habet potestatem a Christo acceptam quam jactat, quare ista non usus est (X, 8; XIII, 10)? Cfr X, 1-3; XIII, 2 s., 4 ss.

(3) Cfr XI, 7-9, 12; XII, 13 s. — Adverte quoque timorem Pauli ne in accusationem ipsi vertant ministerium quod exercet colligendo eleemosynas pro pauperibus ex Jerusalem: VIII, 17-20.

(4) Cfr V, 13; VI, 11; XI, 17.

(5) Cfr XI, 1-16, 23; XII, 11-13: Signa Apostolatus mei facta sunt super vos in omni potentia, signis et prodigiis et virtutibus.

Porro *simplices fideles*, etsi plerique melius quam antea erga Paulum dispositi (1), nondum tamen satis Paulum quasi patrem suum amantissimum *redamabant* (2); et potissimum non satis erant armati contra omnes istas accusationes: nimis enim facile *fascinabantur* sapientia et artificiis humanis (3), et cæteroquin nesciebant quid variis istis accusationibus *responderent* (4); unde nimis passive se habebant (XI, 20), et nimis facile subibant pseudo-doctorum actionem circa se (VII, 11; XI, 20).

***

9 ITER PAULI AB EPHESO TROADEM, INDE IN MACEDONIAM, UBI TITUM OBVIUM HABET.

Dum abierat Titus Corinthum, Paulus manserat *Ephesi*, ibique venit in magnum vitæ periculum a quo mirabili Dei interventu liberatur (forte alludit ad seditionem Demetrii (5); et inde forte citius quam statuerat proficiscitur *Troadem* (*II Cor.*, II, 12), (sperans se forte ibi inventurum Titum, vel saltem) volens eum ibi exspectare, atque

---

(1) Supra. — Cfr VII, 1-16.

(2) Cfr VI, 11; VII, 2; XII, 15.

(3) Cfr *I Cor.*; — *II Cor.*, XI, 19 s.

(4) V, 12: « Præbemus vobis occasionem gloriandi de nobis » XII, 11; Factus sum insipiens; vos me coegistis; ego enim debui a vobis commendari.

(5) *Act.*, XIX, 23 ss.; *II Cor.*, I, 3 ss. — Sed nonne potius in hoc II ep. initio alludit ad nimiam illam auxietatem quam causa Corinthiorum passus erat, tam gravem ut vel vivere desperaverit? Etenim cum I, 3 ss. cfr v. g. VII, 4-7; et nota quod I, 8 introducitur tribulatio quam Paulus passus est in Asia, non tamquam *aliquam aliam* (LE CAMUS, p. 238) distinctam ab iis de quibus vv. 3 ss., ut apparet ex ipso v. 8: « Non *enim* volumus ignorare vos... ». — Quod in specie *non* agitur de seditione Demetrii Ephesi facta, saltem de illa quæ describitur in *Act.*, colligi potest ex *Act.*, XIX, 30 et XX, 1: Paulus ibi non apparet fuisse in tanto vitæ periculo, imo amici ejus debuerunt ipsum retinere ne ipse adiret turbas. — Præterea illa pericula adhuc semper durant dum nunc scribit Paulus, imo prævidentur duratura adhuc (*II Cor.*, I, 10). — Omnibus inspectis videtur agi de *hostilitate Judaizantium* qui sine intermissu Paulum ubique persequuntur; facta Corinthiaca nihil fuerunt nisi una phasis ex integra illa lucta Pauli cum Judaizantibus.

interea prædicare Evangelium. Ast Titum ibi non invenit tempore de quo convenerat cum ipso, et quamvis ministerium suum optimum habebat successum, nihilominus, non valens sustinere anxietatem suam, mare trajiciens, profectus est in *Macedoniam* (II, 12 s.), probabiliter Philippos (1), ubi iterum Titum non invenit, et præter anxietatem suam internam, sustinendas habet adversariorum impugnationes (VII, 5). Tandem *advenit Titus*, et gaudio repletur Paulus tum propter adventum Titi, tum propter consolationem qua ipse Titus fuerat recreatus, tum propter faustos nuntios ab ipso circa effectum epistolæ apud Corinthios allatos (2). — Simul tamen audit a Tito fidelem relationem omnium quæ infausta ipse agnoverat.

* * *

10. Epistola Pauli ad Corinthios quarta (IIa canonica); iter Pauli Corinthum.

His omnibus attentis scribit Paulus IVam ep., IIam nostram canonicam. Quantum gaudet de nuntiis faustis per Titum allatis; vere ipsi apparet quasi jam posset iterum in omnibus confidere in Corinthios suos, et plena fiducia eos monere et exhortari (VII, 16). Hoc suum gaudium et consolationem qua fuit repletus, eis exprimere vult, et finem imponere gravi isti *difficultati* quam obviam habuerat occasione suæ visitationis Corinthum (II, 8 ss.). — Simul tamen nimis eos amat — paratus enim est ad omnia sua, imo et semetipsum expendendum pro iis (XII, 15) — quam ut non juvaret eos in necessitatibus suis. Vult definitivo modo omnia complanare; vult civitatem Corinthi plene expugnare, eos plene sibi submittere, rebelles punire. Quare *peccatoribus* — iterum iterumque monitis ad resipiscendum — qui nondum erunt emendati dum veniet Corinthi, jam non parcet, sed severe eos

(1) Philippi enim erat civitas per quam Titus, antequam via maris transiret Troadem, deberet transire.

(2) *II Cor.*, VII, 6 s. — Vide supra, n. 7.

puniet (XIII, 1 ss.). — Potissimum vero vult Corinthios complete avertere a *falsis doctoribus ;* quare auctoritatem suam apostolicam vindicabit, suam agendi rationem erga Corinthios explicabit, pseudo-apostolos confundet.

Epistola per *Timotheum* secretarium exaratur (I, 1), et per *Titum*, quem duo fratres comitabuntur, deferetur (VII, 6-20) Corinthum. Ipse vero, elapso tempore requisito ut omnia complanentur, iter in Achaiam et Corinthum instituet, pluriesque scripto in epistola et per Titum oretenus futurum istud iter annuntiat.

De facto Paulus, postquam per aliquod tempus perambulavit Macedoniam, proficiscitur in Græciam et Corinthum, ibique manet per tres menses, intendens via maris in Syriam (et ultra in Judæam et Jerusalem) tendere ; audiens autem sibi insidias parari a Judæis (Judaizantibus ?) si sic navigaret in Syriam, melius ducit reverti *per Macedoniam* (*Act. Ap.*, XX, 1-3).

***

Ex omnibus expositis facile intelligetur inanitas eorum quæ objiciuntur asserto quo supra, pp. 335 ss., 339, reponebamus triste illud iter Pauli inter I^um^ et II^um^ epist. ad Cor., non autem ante I^am^. — Hoc nimirum est quod

Objicitur 1. « Une visite *récente* de Paul [ante scriptionem *II Cor.* can.] est inadmissible. Un des principaux griefs des mécontents est, au contraire, son absence prolongée. Il promet de venir et ne tient pas parole : il semble craindre de se montrer ; il préfère régler les différends à distance. Ces reproches n'auraient pas de sens si les Corinthiens avaient reçu sa visite dans l'intervalle de nos deux Epîtres » (PRAT, *o. c.*, p. 197).

Resp. a/ Sed istud ratiocinium æque excluderet iter secundum institutum ante scriptionem *I Cor.*, — quod tamen iter P. PRAT admittit. Etenim etiam in *I Cor.* obviam habet Paulus accusationem se non venire : « Tamquam non venturus sim ad vos, sic inflati sunt quidam ».

b/ Varii loci ad quos P. PRAT alludit sensu omnino alio,

coque optimo, intelligendi sunt. Nimirum in tristi illo itinere quod statuimus ad Corinthios, Paulus advenerat cum intentione inde transeundi in Macedoniam, et deinde redeundi Corinthum, ut sic bis fruerentur præsentia Pauli (*II Cor.*, I, 15 s.) : — infelicem successum expertus, abierat a Corintho, et *non redierat* : et quod non redierit, *hoc* est quod in II Cor. justificat, puta II, 23 : « Parcens vobis, non veni ultra (οὐκέτι, i. e. non veni ulterius, non redii) Corinthum » ; — et II, 1 : « Statui hoc ipsum apud me, ne iterum in tristitia venirem ad vos », et ideo (v. 3) « scripsi vobis ut non cum venero [si rediissem] tristitiam habeam [habuissem] ».

Objicitur 2. Dans la II Cor. Paul proclame « qu'il ne tardera plus beaucoup [de visiter les Corinthiens] et [qu'il] traitera selon leurs mérites les orgueilleux et les insoumis. Dans l'hypothèse d'un récent échec et d'un affront personnel suivi d'une retraite humiliée, cette apologie serait un non-sens, et ces menaces, loin d'inspirer une salutaire terreur, n'auraient excité que le mépris » (*ibid.*).

Resp. Contra, illæ minæ perfecte intelliguntur. Nam præcise inde ab illo itinere triste et humilianti, scripserat illam III epistolam, missam per Titum, et hæc epistola funditus mutaverat omnia adjuncta. Lege II Cor., VII, 6-16 : Corinthii iterum plenissime addicti sunt suo Paulo, et Paulus potest iterum « gaudere quod in omnibus potest confidere in eis » (v. 16). Et *ideo* tanta audacia nunc alloquitur et minatur eos pauciores qui adhuc ei adversantur. Lege X, 4-6, ubi insistendo proclamat se velle *omnia* submittere.

***

Ni fallimur, si his omnibus quæ fuerunt exposita præ oculis habitis, epistolæ Pauli, in specie IIª can. legitur, inexspectata luce perfusæ apparebunt, eo potissimum quod in eis patescent sensus illi intimi quibus cor Pauli per ultimos menses et in ipsa scriptione agitabatur. Neque sane ad *intelligendum* epistolam quamdam minimi

momenti est, præter adjuncta externa, etiam adjuncta interna et psychologica nota habere. Et quam optime intelligentur quæ circa indolem II Cor. scribit Le Camus, *o. c*, p. 236 : « ... cet écrit véhément, où les émotions les plus disparates et les plus vives, tendresse, indignation, amour délicat, douleur, sarcasme, se heurtent et s'entremêlent..... Nulle part ailleurs l'Apôtre ne s'est livré plus complètement, avec ce merveilleux mélange d'exquise sensibilité et d'énergie menaçante, d'humilité et de fierté, de douceur séduisante et d'impitoyable courage, qui faisaient de lui un homme absolument à part et dont la complexion morale a, de tout temps, étonné et rempli d'admiration ceux qui ont cherché à analyser sa riche et surprenante nature ».

A. Vander Heeren.

Acta SS. Congregationum

S. C. de Disciplina Sacramentorum.

INSTRUCTIO AD REV.MOS ORDINARIOS LOCORUM SUPER PROBATIONE STATUS LIBERI AC DENUNTIATIONE INITI MATRIMONII (1).

Iterum conquesti sunt haud pauci Ordinarii locorum quod parochi, præsertim in exteris dissitisque regionibus ad quas frequentes demigrant ex Europa opifices, horum aliquando matrimoniis assistant, quin præscripta juris tum de statu libertatis tum de initi matrimonii denuntiatione rite serventur ; ex quo fit ut non raro novum contra fas attentetur matrimonium ab iis qui adhuc priore vinculo adstringuntur.

Ad hujusmodi malum præcavendum, quo sacra familiæ christianæ jura pessumdantur, parentes vinculis damnationis illaqueantur, et filii perversionis periculo facile objiciuntur, hæc Sacra Congregatio de Disciplina Sacramentorum die 6 mensis martii anni 1911 Instructionem Ordinariis dedit, quæ in Commentario Officiali *Acta Apostolicæ Sedis*, vol. III, pag. 102, sub die 15 ejusdem mensis evulgata est.

Verum ne quis, in negotio tam gravi, huic Instructioni aliquid a Codice juris canonici derogatum esse putet, Emi Patres hujus Sacræ Congregationis in generali conventu die 26 mensis junii currentis anni habito, eam, ipsius Codicis præscriptionibus suffultam, Ordinariis iterum sequentis tenoris dandam censuerunt.

1. Ordinarii in parochorum memoriam revocare satagant haud licere ipsis adstare matrimonio, ne prætextu quidem et intentione avertendi fideles a turpi concubinatu, aut præcavendi scandalum conjugii, quod vocant, civilis, nisi constito sibi legitime de libero statu contrahentium, servatis de iure servandis (can. 1020 et 1097 § 1, n. 1. Cod. jur. can.), iidemque moneantur ne omittant, ad normam can. 1021, baptismi testimonium a

(1) *Acta Apost. Sedis*, XIII, p. 348 s.

contrahentibus exigere, si hic in alia parœcia fuerit illis collatus.

2. Vi can. 1103 § 2 parochus qui matrimonio interfuit, ad parochum baptismi transmittere festinet initi contractus denuntiationem, quæ, ut præscripta eisdum canonis rite serventur, contineat oportet conjugum eorumque parentum nomina et agnomina, ætatem contrahentium, locum diemque nuptiarum, testium pariter nomina et agnomina, denique ipsum parochi nomen et agnomen una cum parochiali sigillo.

Accurate autem edoceatur de parœcia, de diœcesi, ac de baptismi conjugum loco ; ceteraque alia serventur, quæ ad scripta per publicos portitores tuto transmittenda pertinent.

3. Quo securius sive testimonium de statu libero a parocho nupturientium habeatur, sive denuntiatio de secuto matrimonio ad parochum baptismi perveniat, parochi hæc documenta petant vel transmittant per cancellariam Ordinarii loci.

4. Id autem perpendant parochi oportet aliqua hujusmodi opificum emigrantium matrimonia, quasi, vagorum matrimonia habenda esse, quibus juxta can. 1032, *parochus assistere non debet nisi debitam licentiam assistendi ab Ordinario loci obtinuerit.* Quod si de vagis non agatur, tamen difficulter quoad alios emigrantes *abest dubium de existentia impedimenti*, ideoque juxta can. 1031 § 1 n. 3, parochus *eorum matrimonio assistere nequit inconsulto Ordinario ;* habito etiam præ oculis præscripto can. 1023 § 2. Hisce de causis hæc Sacra Congregatio jubet et mandat ut parochi matrimoniis fidelium de quibus agitur in hac Instructione non assistant, excepto casu necessitatis seu potissimum periculo mortis, inconsulto Ordinario loci.

5. Si forte accidat ut, adhibitis etiam cautelis de quibus in n. 1, baptismi parochus in recipienda denuntiatione matrimonii comperiat alterutrum contrahentium aliis nuptiis jam esse alligatum, rem quantocius significabit, per cancellariam Ordinarii, parocho contra fas attentati matrimonii.

6. Ordinarii sedulo advigilent ut hæc præscripta religiose serventur, horumque violatores, si quos repererint, curent ad officium revocare, adhibitis etiam, si opus sit, canonicis sanctionibus.

SS^{mus} Dominus Noster Benedictus PP. XV in audientia

habita ab infrascripto Secretario hujus Sacræ Congregationis die 20 junii 1921 hanc Instructionem approbavit et confirmavit, eamque ab omnibus quibus spectat servari mandavit.

Datum Romæ, ex ædibus S. C. de Sacramentis, die 4 julii 1921.

M. Card. Lega, *Præfectus*.

L. ✝ S.

✝ A. Capotosti, Ep. Thermen., *Secretarius*.

S. C. Rituum.

DUBIUM

CIRCA MISSAM VOTIVAM SACRATISSIMI CORDIS JESU PRIMA FERIA VI MENSIS (1).

Sacrorum Rituum Congregationi propositum est dubium : « An feria sexta post Octavam Ascensionis, si juxta « Rubricas fiat Officium et Missa de ea, et simul occurrat « prima feria sexta mensis, celebrari valeat una Missa « Sacratissimi Cordis Jesu, tamquam votiva solemnis, iis « in ecclesiis in quibus mane peraguntur devota exercitia « in honorem ejusdem Sacratissimi Cordis Jesu ? ».

Et Sacra eadem Rituum Congregatio, audito specialis Commissionis suffragio, re sedulo perpensa, ita rescribendum censuit :

« Attentis Rubricis Missalis nuper editi tit. II, n. 3, « atque Decretis S. R. C. 4084 Vallisvidonis diei 20 no- « vembris 1901 et 4093 Romana diei 20 martii 1902 ad 3, « Missa in casu erit dicenda de feria sexta post Octavam « Ascensionis, quæ æquiparatur Festo Christi Domini, « cum iisdem tamen privilegiis Missæ votivæ solemnis, « cum cantu vel lectæ, de Sacratissimo Corde Jesu, pro « re gravi, juxta declarationem seu Decretum S. R. C. « 4271 Baionen. diei 8 junii 1911, ad II ». Atque ita rescripsit ac declaravit.

Die 8 julii 1921.

✝ A. Card. Vico, Ep. Portuen. et S. Rufinæ,
S. R. C. Præfectus.

L. ✝ S.

Alexander Verde, *Secretarius*.

---

(1) *Acta Apost. Sedis*, XIII, p. 391.

S. C. de Religiosis.

NORMÆ

SECUNDUM QUAS SACRA CONGREGATIO DE RELIGIOSIS IN NOVIS RELIGIOSIS CONGREGATIONIBUS APPROBANDIS PROCEDERE SOLET (1).

PROŒMIUM.

1. Parvus hic Normarum codex nihil aliud est quam sectio prior Normarum pro approbandis religiosis Institutis votorum simplicium, quæ auctoritate Sacræ Congregationis EE. et RR., anno 1901, in lucem prodierunt (2), novo tamen Codici universali juris canonici accomodata. Secunda enim sectio Normarum, post Codicis promulgationem, jam non videtur necessaria, cum constitutionum scriptores et præ oculis habere debeant canones, qui religiosos respiciunt, et consulere possint probatos auctores, qui de religiosis, post editas præfatas Sacræ Congregationis EE. et RR. Normas scripserunt.

2. Sicut vero novæ Normæ antiquarum titulum adamussim retinent, ita et eundum duplicem finem. Huc enim spectant :

a) ut in novis religiosis Congregationibus earumque constitutionibus approbandis stabilis quædam praxis servetur ;

b) ut, tam locorum Ordinariis, quam ipsarum Congregationum Superioribus, documenta et informationes, ad Sacram Congregationem transmittenda, in prospectu sint, quo hujusmodi approbationum negotia facilius et celerius expediantur.

Caput I.

De diversis gradibus approbationis religiosarum Congregationum.

3. Quoties aliquis Episcopus, juxta canonem 402 § 1, novam aliquam religiosam votorum simplicium Congre-

(1) *Acta Apost. Sedis*, XIII, p. 312 s. — *In nota ponitur apud Acta Apost. Sed.* : « Nemini liceat sine venia Sanctæ Sedis harum Normarum versiones in alias linguas edere ».

(2) Cf. Vermeersch, *De religiosis*, t. II. Supplementa et documenta, p. 122 ss., Brugis, 1902.

gationem condere opportunum judicaverit, re adhuc integra, Sacram Congregationem de Religiosis adeat, eam distincte docendo de iis, quæ necessaria sunt, ut ipsa Sacra Congregatio de opportunitate novæ fundationis mature judicare possit.

4. Docebit præsertim, quis qualisque sit novæ Congregationis auctor et qua is causa ad eam instituendam ducatur ; quibus verbis conceptum sit Congregationis condendæ nomen seu titulus ; quæ sit forma, color, materia habitus a novitiis et professis gestandi ; quot et quænam sibi opera Congregatio assumptura sit ; quibus opibus tuitio ejusdem contineatur ; an similes in diœcesi sint Congregationes, et quibus illæ operibus insistant.

5. Licentia vero obtenta, jam nihil obstabit, quominus novam Congregationem condat. Congregatio tamen ita condita juris erit diœcesani ; ac propterea, etiam post suam fundationem, quamvis decursu temporis in plures diœceses diffusa, usque tamen dum pontificiæ approbationis aut laudis testimonio caruerit, vi canonis 492 § 2, remanet diœcesana, Ordinariorum jurisdictioni, ad normam juris, plane subiecta.

6. *Decretum laudis*. Est primus actus quo S. Sedes ad novæ Congregationis opus manum ita admovet, ut desinat esse simpliciter diœcesana. Per hunc actum, Sacra Congregatio Religiosorum Sodalium negotiis præposita, præmissa narratione proœmiali fundationis novæ Religionis, ejus tituli, finis, votorum, formæ regiminis ac auctoritatis supremi Moderatoris, concludit : « SS^mus^ Do-
« minus Noster *N*..., attentis litteris commendatitiis
« Antistitum, quorum in diœcesibus Instituti, de quo
« agitur, domus reperiuntur, Institutum ipsum, uti Con-
« gregationem religiosam sub regimine Moderatoris
« Generalis..., præsentis Decreti tenore, amplissimis
« verbis laudat ac commendat ; salva Ordinariorum
« jurisdictione ad normam sacrorum canonum ».

7. Hoc decretum laudis conceditur si, post elapsum a prima fundatione congruum tempus, nova Congregatio satis diffusa fuerit et dederit fructus pietatis, observantiæ religiosæ et spiritualis emolumenti ; de quibus constare debet per litteras testimoniales Antistitis vel Antistitum Ordinariorum, in cujus vel in quorum diœcesibus, seu territoriis, Congregatio habat domos vel domum.

8. Ad obtinendum decretum laudis exhiberi debent Sacræ Congregationi :

a) supplex libellus ad Summum Pontificem, subsignatus a supremo Moderatore et a suis Assistentibus seu Consiliariis ;

b) litteræ testimoniales Ordinariorum de quibus supra (cf. art. 7) ; quæ litteræ obsignatæ et sub secreto mitti debent ;

c) relatio a Moderatore supremo et a suis Assistentibus seu Consiliariis subscripta, ac ut authentica et veridica ab Episcopo domus principis Congregationis laudandæ confirmata, qua exponatur, non modo ipsius Congregationis origo cum nomine fundatoris ejusque præcipuis qualitatibus, sed etiam ejus status personalis, disciplinaris, materialis et œconomicus, addita præterea notitia de novitiatus institutione, de novitiorum et postulantium numero ac disciplina ;

d) Constitutiones ab Episcopo recognitæ et approbatæ, lingua vel latina, vel italica, vel gallica conscriptæ et typis impressæ ;

e) denique, si agitur de aliqua Congregatione tertiariorum in communi viventium, etiam testimonium Moderatoris generalis primi Ordinis, quo constet eam eidem primo Ordini fuisse aggregatam, juxta canonem 492 § 1.

9. *Decretum approbationis.* Conceditur decretum approbationis novæ Congregationi, si, post datum decretum laudis, per satis diuturni temporis experimentum probatur ejus firma compago, constitutionum accommodatio et vigens observantia, regiminis recta ratio, religiosorum studium servandæ disciplinæ in vinculo caritatis ad intra, et zelus in adimplendis operibus suæ Religionis propriis ad extra.

10. De prædictis conditionibus constet oportet tum ex relatione status Congregationis, quam iterum, prout supra in art. 8 *c*) describitur, supremus Moderator exhibere debet, cum supplicem libellum porrigit ad obtinendam approbationem ; tum etiam ex commendationis litteris, iterum dandis, ut supra clausis, ab omnibus Ordinariis, in quorum territoriis aliqua novæ Religionis domus sita est, tum demum ex constitutionum codice, iterum S. Congregationi exhibendo.

11. Per hoc alterum decretum, de quo sermo est : « Sanctissimus D^nus^ Noster *N*..., attenta ubertate saluta-« rium fructuum, quos tulit Congregatio religiosa *N*..., « attentisque..., eam approbat at confirmat sub regimine « Moderatoris Generalis ; salva Ordinariorum jurisdictione « ad normam sacrorum canonum ».

12. Quamvis inter decretum laudis et decretum approbationis congrui temporis decursus, ut supra dictum est (cf. art. 9), plerumque exigatur, nonnumquam tamen, licet raro, decretum definitivæ approbationis conceditur, quin huic decretum laudis præcurrerit. Quod quidem fit, si conditiones in favorem novæ Religionis, cum primum se sistit coram Sacram Congregationem, ita sunt numeris omnibus absolutæ, ut nulla videatur ratio ulterius differendi definitivam approbationem.

Caput II.

De Congregationibus caute tantum, aut nullo modo laudandis et approbandis.

13. Nullæ fere, ni forte in missionum regionibus, laudandæ approbandæve erunt Congregationes, quæ certo proprioque fine non præstituto, quævis universæ pietatis ac beneficentiæ opera, etiamsi penitus inter se disjuncta, exercenda amplectuntur.

14. Cautissime procedendum est in approbandis novis Congregationibus, quæ non vivunt nisi ex eleemosynis atque stipe ostiatim collecta. Approbatis inculcanda est fidelis observantia canonum 622, 623 et 624.

15. Nec facile approbandæ sunt, præcipue cum votis perpetuis, novæ Sororum religiosæ Congregationes, quæ sibi proponunt finem in privatorum domiciliis infirmos utriusque sexus diurna atque nocturna cura juvandi, vel domesticum servitium quotidianum in familiis pauperum et operariorum exercendi. Si vero approbatio aliquando et ob justas causas concedenda videatur, in constitutionibus prudenter præscribantur conditiones et cautelæ, quibus Sorores a periculis liberentur.

16. Item non facile conceditur approbatio Sororum Sodalitiis, quæ sibi constituant scopum specialem :

a) instituendi in suis domibus valetudinaria aut diversoria pro personis utriusque sexus ;

b) instituendi hospitia pro sacerdotibus suscipiendis ;

c) docendi in scholis adulescentulorum, aut in iis, quæ mixtæ dicuntur, in quibus scilicet pueri et puellæ simul congregantur.

17. Multo minus approbantur Congregationes quæ sibi assumendum proponerent curam immediatam puerulorum in cunis vagientium, vel mulierum parturientium in

domibus, vulgo dictis *Maternitatis*, vel alia hujusmodi caritatis opera, quæ virgines, Deo dicatas et habitu religioso indutas, dedecere videantur.

18. Demum animadvertendum est, nullam virorum Religionem, ad normam can. 500 § 3, sine speciali privilegio, posse sibi subditas habere religiosas Congregationes mulierum, aut earum curam et directionem retinere sibi specialiter commendatam.

Caput III.

De approbatione constitutionum.

19. Pro obtinenda constitutionum approbatione supplex libellus, subsignatus a Moderatore supremo cum suis Assistentibus seu Consiliariis, Sacræ Congregationi Religiosorum Sodalium negotiis præpositæ porrigendus est, una cum constitutionum codice, relatione et commendationis litteris, prout supra, in art. 8 *b*), *c*), *d*) et 10.

20. In approbandis vero constitutionibus Sacra Congregatio per hos fere gradus procedit :

a) *Dilatio cum animadversionibus.* Nimirum si, instituto examine, constat multis correctionibus constitutiones indigere, differtur ad opportunius tempus petita approbatio, atque interim communicantur animadversiones, quibus ea indicantur, quæ præcipue in exhibitis constitutionibus corrigenda, reformanda, addenda vel demenda sint.

b) *Approbatio ad experimentum.* Si exhibitæ constitutiones tempore et usu non satis comprobatæ videantur, et ceteroquin nec plurimis nec gravibus animadversionibus obnoxiæ sint, fit ex officio prima correctio in textu ; et datur decretum quo SS^{mus} constitutiones, prout in correcto exemplari continentur, ad certum tempus, ex. gr. ad septennium, per modum experimenti, approbat atque confirmat.

c) *Approbatio definitiva.* Cum denique sufficiens præcesserit experimentum, constitutionum codex, in paucis jam emendandus, absolute corrigitur, et datur decretum quo SS^{mus} constitutiones definitive approbat atque confirmat.

21. Quæ vero de approbatione constitutionum disjuncte hucusque descripta sunt, conjunctim sæpissime cum approbatione Congregationis hac ratione procedunt :

a) cum decreto laudis Congregationis dantur interdum

opportunæ animadversiones in folio super constitutionibus, termino præstituto, intra quem constitutiones ipsæ emendatæ Sacræ Congregationi iterum exhibendæ sunt; quæ tamen, si multis indigeant emendationibus, communicantur Congregationi, antequam concedatur decretum laudis; ita ut, in utroque casu, omne jus constitutiones propria auctoritate immutandi, vel emendandi, ademptum censeatur, post obtentum decretum laudis;

b) regulariter approbatio Congregationis conceditur, una cum decreto, quo constitutiones in textu emendatæ approbantur, saltem experimenti gratia ad certum tempus.

Caput IV.

De excludendis a textu constitutionum.

22. Excludenda sunt a textu constitutionum:

a) præfationes, introductiones, proœmia, notitiæ historicæ, litteræ hortatoriæ vel laudatoriæ, exceptis decretis laudis et approbationis a Sancta Sede concessis;

b) citationes textuum Sacræ Scripturæ, Conciliorum, sanctorum Patrum, theologorum et quorumvis librorum vel auctorum;

c) citationes dispositionum, sive peculiaris directorii, sive privati cæremonialis aut manualis, sive cujuscumque codicis consuetudinum vel usuum Congregationis, ne forte præfati libri aut codices approbati videantur: quamquam hujusmodi libros ad Sacram Congregationem mittere oportet, ut de eis opportune cognoscere possit;

d) quævis mentio de legibus civilibus, de ordinationibus magistratuum civilium, de approbatione gubernii et similibus;

e) omnia ea quæ respiciunt munera et officia Episcoporum et confessariorum: cum pro his non scribantur constitutiones, sed pro religiosis;

f) ordo studiorum et normæ vivendi pro alumnis ac minute descripta horaria actuum diei pro domibus et operibus Congregationis;

g) quæstiones theologiæ dogmaticæ vel moralis, decisiones doctrinarum controversarum, præsertim in materia votorum;

h) termini juris canonici qui Congregationibus religiosis applicari non possunt: verbi gratia, *Regula*, *Ordo*, *Monasterium*, *Moniales*, etc.; quorum loco respective dicendum

est : *Constitutiones, Congregatio religiosa*, seu *Religio votorum simplicium, Domus Sorores*, etc.

i) licet brevia spiritualis et religiosæ vitæ documenta sint opportuna, excludendæ tamen sunt prolixiores instructiones asceticæ, exhortationes spirituales ex professo, et mysticæ considerationes, quæ omnia aptius pertractantur in libris asceticis : cum constitutiones continere debeant tantum leges constitutivas Congregationis et directivas actuum communitatis, sive quod ad gubernium attinet, sive quod ad disciplinam et normam vitæ ;

k) minutissimæ quælibet præscriptiones circa secundaria et infima officia, quæ respiciunt culinam, valetudinarium, vestimentorum curam, etc. : cum istæ gravitatem textus constitutionum a Sancta Sede Apostolica approbandarum, minime deceant ;

l) dispositiones denique cujusvis generis, quæ, sive explicite sive implicite, aliquid contra jus contineant.

Caput V.

Generalia in constitutionibus requisita.

23. Constitutionum codex continere debet ea quæ respiciunt notiones et dispositiones :

a) de religiosæ Congregationis natura, votis, membris et modo vivendi ;

b) de Congregationis gubernio, administratione et officiis.

24. Hæc vero omnia distribui possunt in duas, tres vel quatuor partes, sed summopere commendatur brevitas, claritas et optimus ordo.

25. Constitutiones dividantur in partes, partes in capita, capita in articulos seu paragraphos ; hisce præponantur numeri ab initio ad finem progredientes.

Caput VI.

Specialia de titulo.

26. Titulus seu nomen Congregationis religiosæ desumi potest vel a Dei attributis, vel a Sanctæ nostræ Religionis mysteriis, vel a festis Domini et Beatissimæ Virginis Mariæ, vel a Sanctis, vel a fine speciali ipsius Congregationis.

27. Ne nomen seu titulus Religionis jam constitutæ usurpent novæ Congregationes, jam cautum est in canone 492 § 3. Ut igitur huic dispositioni satisfiat, debent novæ religiosæ Congregationes aliquid saltem titulo jam approbatarum addere, quo distinctio inter singulas satis appareat.

28. Cavendum insuper, ne tituli religiosarum Congregationum vel nimis artificiose compositi sint, vel quampiam devotionis speciem, a Sancta Sede Apostolica non probatam, exprimant aut innuant.

DECRETUM.

Sanctissimus Dnus Noster Benedictus divina Providentia PP. XV, in audientia concessa die 6 martii 1921 R. P. D. Secretario Sacræ Congregationis de Religiosis, audito suffragio Eminentissimorum ac Reverendissimorum Patrum Cardinalium eidem Sacræ Congregationi præpositorum, suprascriptas Normas, ab eadem Sacra Congregatione servandas, approbavit.

Datum Romæ ex Secretaria Sacræ Congregationis negotiis Religiosorum Sodalium præpositæ, die 6 martii 1921.

Th. Card. Valfré di Bonzo, *Præfectus.*

L. † S.

Maurus M. Serafini, Ab. O. S. B., *Secretarius.*

Législation civile.

Loi accordant la personnalité civile aux associations sans but lucratif et aux établissements d'utilité publique (1).

ALBERT, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, SALUT.

Les Chambres ont adopté (2) et Nous sanctionnons ce qui suit :

TITRE Ier. — *Des associations sans but lucratif.*

Article 1er. L'association sans but lucratif jouit de la personnalité civile si elle réunit les conditions déterminées ci-après.

---

(1) *Moniteur*, p. 5409 sq.

(2) *Session de* 1919-1920.

CHAMBRES DES REPRÉSENTANTS.

Documents parlementaires. — Exposé des motifs et projet de loi, nº 375. Séance du 22 juin 1920.

Session de 1920-1921.

CHAMBRES DES REPRÉSENTANTS.

Documents parlementaires. — Rapport fait au nom de la section centrale par M. Tibbaut, nº 198. Séance du 25 mars 1921. — Texte adopté au premier vote, nº 267. Séance du 12 mars 1921. — Amendement présenté par M. Van Dievoet, nº 276.

Annales parlementaires. — Discussion générale. Séance du 11 mai 1921, pp. 1191 et suivantes. — Suite de la discussion générale. Séance du 12 mai 1921 (après-midi), pp. 1212 et suivantes. — Examen des articles. Séance du 12 mai 1921 (après-midi), pp. 1212 et suivantes. — Second vote des articles amendés. Séance du 18 mai 1921, p. 1238. — Vote par appel nominal. Séance du 18 mai 1921, p. 1244.

SÉNAT.

Documents parlementaires. — Texte adopté par la Chambre, nº 128. — Rapport présenté au nom de la commission de la justice par M. Braun, nº 135. Séance du 2 juin 1921.

Annales parlementaires. — Discussion générale. Séance du 14 juin 1921, pp. 635-637. — Vote par appel nominal. Séance du 14 juin 1921, p. 647.

L'association sans but lucratif est celle qui ne se livre pas à des opérations industrielles ou commerciales, ou qui ne cherche pas à procurer à ses membres un gain matériel.

Art. 2. Les statuts d'une association sans but lucratif doivent mentionner :

1° La dénomination et le siège de l'association. Ce siège doit être fixé en Belgique.

2° L'objet où les objets en vue desquels elle est formée :

3° Le nombre minimum des associés. Il ne pourra pas être inférieur à trois ;

4° Les noms, prénoms, professions, domiciles et nationalités des associés ;

5° Les conditions mises à l'entrée et à la sortie des membres ;

6° Les attributions et le mode de convocation de l'assemblée générale, ainsi que les conditions dans lesquelles ses résolutions seront portées à la connaissance des associés et des tiers ;

7° Le mode de nomination et les pouvoirs de administrateurs ;

8° Le taux maximum des contisations ou des versements à effectuer par les membres de l'association ;

9° Le mode de règlement des comptes ;

10° Les règles à suivre pour modifier les statuts ;

11° L'emploi du patrimoine de l'association dans le cas où celle-ci serait dissoute.

Ces mentions sont constatées dans un acte authentique ou sous seing privé.

Art. 3. La personnalité civile est acquise à l'association à compter du jour où ses statuts, les noms, prénoms, profession, domiciles de ses administrateurs désignés en confirmité des statuts, sont publiés aux annexes du *Moniteur*.

Art. 4. Une délibération de l'assemblée générale est nécessaire pour les objets suivants :

1° La modification des statuts ;

2° La nomination et la révocation des administrateurs ;

3° L'approbation des budgets et des comptes ;

4° La dissolution de la société.

Art. 5. L'assemblée doit être convoquée par les administrateurs dans les cas prévus par les statuts, ou lorsqu'un cinquième des associés en fait la demande.

Art 6. Tous les membres de l'association doivent être

convoqués aux assembées générales. L'ordre du jour doit être joint à cette convocation. Toute proposition, signée d'un nombre de membres égal au vingtième de la dernière liste annuelle, doit être portée à l'ordre du jour.

Les associés pourront se faire représenter à l'assemblée générale par un autre associé ou, si les statuts l'autorisent, par un tiers.

Art. 7. Tous les associés ont un droit de vote égal dans l'assemblée générale et les résolutions sont prises à la majorité des voix des membres présents, sauf dans les cas où il en est décidé autrement par les statuts ou par la loi.

Des résolutions ne peuvent être prises en dehors de l'ordre du jour que si les statuts le permettent expressément.

Art. 8. L'assemblée générale ne peut valablement délibérer sur les modifications aux statuts que si l'objet de celles-ci est spécialement indiqué dans la convocation et si l'assemblée réunit les deux tiers des membres. Aucune modification ne peut être adoptée qu'à la majorité des deux tiers des voix.

Toutefois, si la modification porte sur l'un des objets en vue desquels l'association s'est constituée, elle ne sera valable que si elle est votée par l'unanimité des membres présents à l'assemblée.

Si les deux tiers des membres ne sont pas présents ou représentés à la première réunion, il peut être convoqué une seconde réunion qui pourra délibérer quel que soit le nombre des membres présents ; mais cette décision doit être soumise à l'homologation du tribunal civil.

Art. 9. Toute modification aux statuts doit être publiée, dans le mois de sa daté, aux annexes du *Moniteur*.

Il en est de même de toute nomination, démission ou révocation d'administrateurs.

Art. 10. Une liste indiquant, par ordre alphabétique, les noms, prénoms, demeure et nationalité des membres de l'association doit être déposée au greffe du tribunal civil du siège de l'association dans le mois de la publication des statuts. Elle se complétée, chaque année, par l'indication dans l'ordre alphabétique des modifications qui se sont produites parmi les membres. Toute personne pourra en prendre gratuitement connaissance.

Art. 11. Tous les actes, factures, annonces, publications

et autres pièces émanées des associations sans but lucratif, doivent mentionner la dénomination sociale précédée ou suivie immédiatement de ces mots écrits lisiblement et en toutes lettres : Association sans but lucratif.

Art. 12. Tout membre d'une association sans but lucratif est libre de se retirer de l'association en adressant sa démission aux administrateurs. Est réputé démissionnaire l'associé qui ne paye pas les cotisations qui lui incombent.

L'exclusion d'un associé ne peut être prononcée que par l'assemblée générale et à la majorité de deux tiers des voix. L'associé démissionnaire ou exclu n'a aucun droit sur le fonds social et ne peut pas réclamer le remboursement des cotisations qu'il a versées à moins de stipulations contraires dans les statuts.

Art. 13. Le conseil d'administration gère les affaires de l'association et la représente dans tous actes judiciaires et extrajudiciaires. Il peut, sous sa responsabilité, déléguer ses pouvoirs à l'un de ses membres ou même, si les statuts ou l'assemblée générale l'y autorisent, à un tiers.

Il est tenu de soumettre tous les ans à l'approbation de l'assemblée générale le compte de l'exercice écoulé et le budget du prochain exercice.

Art. 14. L'association est responsable des fautes imputables soit à ses préposés, soit aux organes par lesquels s'exerce sa volonté. Les administrateurs ne contractent aucune obligation personnelle relativement aux engagements de l'association. Leur responsabilité se limite à l'exécution du mandat qu'ils ont reçu et aux fautes commises dans leur gestion.

Art. 15. L'association ne peut posséder en propriété ou autrement que les immeubles nécessaires pour réaliser l'objet ou les objets en vue desquels elle est formée.

Art. 16. Toute libéralité entre vifs ou testamentaire au profit d'une association sans but lucratif, doit être autorisée par un arrêté royal motivé.

Cette autorisation n'est accordée que si l'association s'est conformée aux dispositions des articles 3 et 9 et si elle a déposé au greffe du tribunal civil ses comptes annuels depuis sa création ou tout au moins ses comptes se rapportant au dix derniers exercices annuels.

Art. 17. Les libéralités entre vifs ou testamentaires au profit d'une association sans but lucratif ne portent pas préjudice aux droits des créanciers ou héritiers réservataires des donateurs ou testateurs. Ils pourront poursuivre

devant l'autorité judiciaire l'annulation des actes faits en fraude de leurs droits.

Art. 18. Le tribunal civil du siège de l'association pourra prononcer, à la requête soit d'un associé, soit d'un tiers intéressé, soit du ministère public, la dissolution de l'association qui serait hors d'état de remplir les engagements qu'elle a assumés, qui affecterait son patrimoine ou les revenus de son patrimoine à des objets autres que ceux en vue desquels elle a été constituée, ou qui contreviendrait gravement soit à ses statuts, soit à la loi, soit à l'ordre public.

En rejetant la demande en dissolution, le tribunal pourra néanmoins prononcer l'annulation de l'acte incriminé.

Art. 19. En cas de dissolution judiciaire d'une association sans but lucratif, le tribunal désignera un ou des liquidateurs qui, après l'acquittement du passif, détermineront la destination des biens.

Cette détermination sera celle que prévoient les statuts ou qu'indiquera l'assemblée générale convoquée par le ou les liquidateurs. A défaut de disposition statutaire ou de décision de l'assemblée générale, le ou les liquidateurs donneront aux biens une affectation qui se rapprochera autant que possible de l'objet en vue duquel l'association a été créée.

Les associés, les créanciers et le ministère public peuvent se pourvoir devant le tribunal contre la décision du ou des liquidateurs.

Art. 20 L'assemblée générale ne peut prononcer la dissolution de l'association que si les deux tiers de ses membres sont présents. Si cette condition n'est pas remplie, il pourra être convoqué une seconde réunion qui délibérera valablement quel que soit le nombre des membres présents. Aucune décision ne sera adoptée que si elle est votée à la majorité des deux tiers des membres présents.

Toute décision relative à la dissolution, prise par une assemblée ne réunissant pas les deux tiers des membres de l'association, est soumise à l'homologation du tribunal civil.

Art. 21. Le jugement qui prononce soit la dissolution d'une association, soit l'annulation d'un de ses actes, est susceptible d'appel.

Il en est de même du jugement qui statue sur la décision du ou des liquidateurs ou sur l'homologation d'une décision de l'assemblée générale.

Art. 22. A défaut de disposition statutaire, la décision détermine l'affectation des biens.

La liquidation s'opère dans ce cas par les soins d'un liquidateur ou de liquidateurs qui exercent leurs fonctions, soit par application des statuts, soit en vertu d'une résolution de l'assemblée générale, soit à défaut, en vertu d'une décision de justice, qui pourra être provoquée par tout interessé ou par le ministère public.

Art. 23. Les résolutions de l'assemblée générale et les décisions de justice relatives a la dissolution de l'association, aux conditions de la liquidation et à la désignation des liquidateurs sont publiées, par extraits, aux annexes du *Moniteur*, ainsi que les noms, professions et adresses des liquidateurs.

Art. 24. Il ne pourra être procédé à l'affectation de l'actif qu'après l'acquittement du passif.

Art. 25. L'affectation des biens sera publiée aux annexes du *Moniteur*.

Elle ne peut préjudicier aux droits des tiers.

L'action des créanciers est prescrite par cinq ans à partir de cette publication.

Art. 26. En cas d'omission des publications et formalités prescrites par les articles 3, 9, 10 et 11, l'association ne pourra se prévaloir de la personnalité juridique à l'égard des tiers, lesquels auront néanmoins la faculté d'en faire état contre elle.

Il en est de même si les trois cinquièmes des associés ne sont pas de nationalité belge.

Titre II. — *Des établissements d'utilité publique.*

Art. 27. Toute personne peut, moyennant l'approbation du gouvernement, affecter par acte authentique ou par testament olographe tout ou partie de ses biens à la création d'un établissement d'utilité publique qui jouit de la personnalité civile dans les conditions déterminées ci-après.

Seuls seront considérés comme étant d'utilité publique les établissements qui, à l'exclusion de la poursuite d'un gain matériel, tendent à la réalisation d'une œuvre d'un caractère philanthropique, religieux, scientifique, artistique, pédagogique.

Art. 28. Toute déclaration authentique faite par le fondateur en vue de créer un établissement d'utilité

publique est communiquée par lui au gouvernement aux fins d'appprobation.

Si le fondateur décède avant la communication de la délaration au gouvernement, ou s'il n'y a pas d'exécuteur testamentaire, les héritiers ou ayants cause doivent communiquer au gouvernement soit l'acte authentique, soit les dispositions testamentaires.

Jusqu'à l'approbation, le fondateur peut rétracter sa déclaration. Ce droit n'appartient pas aux héritiers ou ayants cause.

Si la création de l'établissement d'utilité publique résulte d'un acte de dernière volonté, le testateur pourra désigner un exécuteur testamentaire ayant la saisine, chargé de réaliser ses intentions.

Art. 29 L'arrêté royal d'approbation prescrira les mesures d'application.

Sauf la volonté contraire du fondateur, les droits de l'établissement d'utilité publique remonteront soit au jour où l'acte de fondation aura été communiqué au gouvernement, soit au jour du décès du fondateur.

Art. 30. L'institution ne jouira de la personnalité civile que si ses statuts sont approuvés par le gouvernement.

Les statuts doivent mentionner :

1° L'objet ou les objets en vue desquels l'institution est créée ;

2° La dénomination et le siège de l'institution. Ce siège doit être fixé en Belgique ;

3° Les noms, professions, domiciles et nationalités des administrateurs, ainsi que le mode selon lequel de nouvaux administateurs seront désignés ultérieurement ;

4° La destination des biens au cas où l'institution viendrait à disparaître.

Art. 31. Les statuts d'un établissement d'utilité publique ne peuvent être modifiés que par la loi ou par un accord entre le gouvernement et la majorité des administrateurs en fonctions.

Art. 32. Les statuts, leurs modifications, les nominations, démissions ou révocations d'un administrateur sont publiés aux annexes du *Moniteur*.

Art. 33. Les statuts d'un établissement d'utilité publique peuvent décider que les administrateurs qui cessent d'exercer leur mandat seront remplacés par les soins des administrateurs demeurés en fonctions, on bien, que les administrateurs seront, en cas de vacance, designés dans

les conditions que les statuts spécifient, soit par une autorité publique, soit par un établissement public ou d'utilité publique, soit par une association ou une société douée de la personnalité civile, soit par des particuliers.

Art 34. Les administrateurs d'un établissement d'utilité publique sont tenus de communiquer au gouvernement leur compte et leur budget chaque année dans les deux mois de leur confection.

Le compte et le budget sont publiés dans le même délai aux annexes du *Moniteur*.

Art. 35. L'établissement d'utilité publique ne peut posséder en propriété ou autrement que les immeubles nécessaires à l'accomplissement de sa mission.

Art. 36. Toute libéralité entre vifs ou testamentaire adressée à un établissement d'utilité publique doit être autorisée par le gouvernement.

Art. 37. La création d'un établissement d'utilité publique et les libéralités entre vifs ou testamentaires, au profit d'un tel établissement ne portent pas préjudice aux droits des créanciers ou héritiers réservataires des fondateurs, donateurs ou testateurs.

Ceux-ci pourront poursuivre devant l'autorité judiciaire l'annulation des actes faits en fraude de leurs droits et même, éventuellement, la dissolution de l'établissement d'utilité publique et la liquidation de ses biens.

Art. 38. Les administrateurs d'un établissement d'utilité publique ont les pouvoirs qui leur sont conférés par les statuts. Ils représentent l'établissement dans les actes judiciaires et extrajudiciaires.

Les biens de l'établissement répondent des engagements contractés en son nom.

Art. 39. L'établissement d'utilité publique est civilement responsable des fautes de ses préposés, administrateurs ou autres organes qui le représentent.

Art. 40. Le gouvernement veille à ce que les biens d'un établissement d'utilité publique soient affectés à l'objet pour lequel l'institution a été créée. Le tribunal civil du siège de la fondation peut, à la requête du ministère public, prononcer la révocation des administrateurs qui auront fait preuve de négligence ou d'impéritie, qui ne remplissent pas les obligations qui leur sont imposées par la loi ou par les statuts, disposent des biens de l'institution contrairement à leur destination ou pour des fins contraires à l'ordre public.

Dans ce cas, les nouvaux administrateurs seront nommés en conformité des statuts, ou, si le tribunal le décide, par le gouvernement.

Art. 41. Si l'établissement d'utilité publique est devenu incapable de rendre, à l'avenir, les services pour lesquels il a été institué, le tribunal, à la requête du ministère public, pourra prononcer la dissolution de l'institution.

Si la dissolution est prononcée, le juge nomme un ou des liquidateurs qui, après apurement du passif, donnent aux biens la destination prévue par les statuts. Au cas où cette destination ne pourrait être réalisée, les liquidateurs à ce autorisés par le tribunal, remettront les biens au gouvernement. Celui-ci leur attribuera une destination se rapprochant autant que possible de l'objet en vue duquel l'institution a été créée.

Art. 42. Tous jugements prononcés par application des articles 40 et 41 seront susceptibles d'appel.

Art. 43. En cas d'omission des publications prescrites par la loi, l'établissement d'utilité publique ne pourra se prévaloir de la personnalité juridique à l'égard des tiers, lesquels auront néanmoins la faculté d'en faire état contre lui.

Titre III. — *Dispositions fiscales.*

Art. 44. Les associations sans but lucratif et les établissements d'utilité publique sont assujettis à une taxe annuelle.

Celle-ci est établie sur la masse des biens possédés en Belgique.

La masse des biens imposables ne comprend pas :

a) Les intérêts, les termes de rente, les loyers et fermages et, plus généralement, les fruits civils de toute nature, ainsi que les cotisations et souscriptions annuelles, dus et non capitalisés ;

b) Les fruits naturels, perçus ou non ;

c) Les provisions et objets destinés à la consommation courante ;

Les associations et établissements susvisés qui possèdent la personnalité civile sont soumis à cette taxe à partir du 1er janvier qui suit la date de leur constitution.

Art. 45. La taxe est fixée à dix centimes par 100 francs sans fraction.

Art. 46. La taxe est liquidée sur la valeur vénale des biens.

Sont applicables à la taxe établie par la présente loi, les dispositions de l'article 11, litt. C et D de la loi du 27 décembre 1817 et les dispositions des nos 2 et 3 de l'article 15 de la loi du 11 octobre 1919.

Art. 47. Le paiement de la taxe est effectué dans les trois premiers mois de chaque année, au bureau des droits de succession du siège de l'établissement ou de l'association, sur la remise d'une déclaration rédigée dans la forme prescrite par l'article 16, litt. A, § V, et litt. D de la loi du 11 octobre 1919, et faisant connaître la consistance et la valeur des biens à la date du 1er janvier de l'année d'imposition.

Sont applicables à la déclaration, les dispositions de l'article 17 de la loi précitée du 11 novembre 1919.

Art 48. Si la taxe n'est pas payée dans le délai fixé par l'article 47, l'intérêt légal au taux réglé pour la matière civile est exigible de plein droit, à compter du jour où le paiement aurait dû être effectué.

Il est encouru une amende de 5 francs par semaine de retard, si la déclaration dont il est question à l'article précédent n'est pas déposée dans le délai imparti.

Art. 49. En cas d'omission de biens ou d'insuffisance d'estimation constatée dans la déclaration souscrite pour l'assiette de l'impôt, il est encouru une amende égale au droit éludé.

Art. 50. Les insuffisances d'évaluation peuvent être établies pour les biens meubles comme pour les biens immeubles par la voie de l'expertise, suivant le mode et dans les formes prescrites par la loi du 17 décembre 1851.

La connaissance du fond et de la forme de l'expertise est attribuée au tribunal de première instance dans le ressort duquel l'établissement ou l'association a son siège.

Art. 51. § 1er. Sont applicables à la taxe établie par la présente loi :

1° Les articles 18 et 22 de la loi du 17 décembre 1851 et l'article 11 de celle du 11 octobre 1919 ;

2° Les dispositions des dites lois, de la loi du 27 décembre 1817 et de celle du 30 août 1913, relatives au privilège et à l'hypothèque légale du Trésor, aux prescriptions, à la restitution ainsi qu'au poursuites et instances ;

3° Les dispositions de l'article 42, 3e alinéa, de la loi du 11 octobre 1919.

§ 2. La publication par la voie du *Moniteur* et de ses annexes, des actes soumis à cette formalité sera opérée sur

la base du taux appliqué aux actes des sociétés anonymes belges réduit de 50 p. c.

Art. 52. Le présent titre entrera en vigueur le 1er janvier suivant la promulgation de la loi.

Dispositions transitoires.

Art. 53. Les biens corporels meubles et immeubles qui sont affectés aux services d'associations sans but lucratif ou d'établissements d'utilité publique à la date où la personnalité civile leur sera acquise, peuvent leur être transférés par les personnes auxquelles ils appartiennent, en exemption des droits proportionnels d'enregistrement et de transcription, si le transfert a lieu dans les deux années de la dite date.

La même exemption est accordée au transfert des biens susvisés qui sont affectés aux services d'associations sans but lucratif possédant actuellement la personnalité civile et qui appartiennent à des tiers, si le transfert aux dites associations a lieu dans les deux années de la mise en vigueur de la présente loi.

Les honoraires proportionnels dus aux notaires du chef des actes relatifs aux transmissions dont il s'agit aux deux alinéas qui précèdent, ne pourront dépasser 25 p. c. du tarif légal.

Art. 54. La déclaration visée à l'article 47 ci-avant est exempte du timbre et de la formalité de l'enregistrement.

Titre IV. — *Dispositions particulières.*

Art. 55. Les institutions et associations sans but lucratif qui ont obtenu la personnalité civile par les lois du 7 août 1919, du 12 mars et du 25 mai 1920 sont soumises aux dispositions de la présente loi. Elles auront à y conformer leurs statuts dans les trois mois de son entrée en vigueur.

Les autres institutions et associations sans but lucratif qui ont obtenu la personnalité civile antérieurement à l'entrée en vigueur de la présente loi demeurent soumises aux lois et statuts qui les régissent.

Art. 56 Le titre III de la présente loi est applicable aux associations internationales à but scientifique qui, pour le surplus, demeurent régies par la loi du 25 octobre 1919.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elles soit revêtu du sceau de l'État et publiée par le *Moniteur*.

Donné à Bruxelles, le 27 juin 1921.

ALBERT.

Par le Roi :
Le Ministre de la Justice,
E. VANDERVELDE.
Scellé du sceau de l'État :
Le Ministre de la Justice,
E. VANDERVELDE.

Notes explicatives.

L'application de la nouvelle loi aux associations et institutions scolaires, charitables, religieuses, sociales est à l'étude et sous peu il paraîtra des commentaires pratiques (1) sur les conditions légales de la personnalité civile et plus spécialement sur la confection des *Statuts* des associations sans but lucratif et des institutions d'utilité publique.

Nous nous bornons ici à donner quelques notions, à signaler les avantages du nouveau régime et à faire quelques remarques générales.

---

(1) Nous recommandons à ceux qui veulent étudier la nouvelle loi le livre de M. GOEDSEELS, *La personnalité civile des associations sans but lucratif et des établissements d'utilité publique*, Bruxelles, Hauchamps, 1921, grand in 8° de 434 p. Fr. 20. L'ouvrage se compose de trois parties : la première est une étude historico-juridique sur la personne morale et la personnalité civile; la seconde commente la nouvelle loi; la troisième est une partie documentaire très complète comprenant le projet de loi, l'exposé des motifs, les rapports et les discussions aux chambres, enfin le texte définitif de la loi du 27 juin 1921. — On peut consulter sur la question deux articles du même auteur dans la *Revue catholique sociale et juridique*, 1920-1921, t. XXV, p. 347 ss.; 1921-1922, t. XXVI, p. 69 ss.; *Nova et Vetera*, 1921, t. IV, p. 100 ss. Voir également la même revue, 1913, t. II, p. 523 ss.; 1914, t. III, p. 219 ss.

I. Notion de l'association sans but lucratif et de l'établissement d'utilité publique.

La loi dans ses titres I et II établit deux régimes différents pour les associations sans but lucratif et pour les établissements d'utilité publique ou fondations.

1° Sont des *associations sans but lucratif*, d'après la définition de l'article 1er, celles qui ne se livrent pas à des opérations industrielles ou commerciales, ou qui ne cherchent pas à procurer à leurs membres un gain matériel. En d'autres termes sont des associations sans but lucratif celles qui ne sont a ni des *sociétés commerciales proprement dites*, « qui ont pour *objet* des actes de commerce » (art. 1, tit. IX, code de com.) ; b/ ni des *sociétés civiles*, que l'art. 1832 de code civil définit comme suit : « La société est un contrat par lequel deux ou plusieurs personnes conviennent de mettre quelque chose en commun, *dans la vue de partager le bénéfice qui pourra en résulter* ». Conséquemment pourront bénéficier de la nouvelle loi, toutes les associations auxquelles une jurisprudence constante a refusé le caractère soit de sociétés commerciales, soit de sociétés civiles (1).

En pratique le but désintéressé de nombreuses associations est si manifeste qu'aucun doute n'est permis sur leur caractère ; telles, les sociétés politiques, religieuses, morales, sociales, scientifiques, de bienfaisance ou d'agrément répandues dans toutes les classes de la société. Nous nommons à titre d'exemple, les ordres religieux contemplatifs, les congrégations enseignantes, les congrégations de missionnaires, les sociétés de St Vincent de Paul, les patronages, les comités scolaires, les cercles ouvriers, les associations d'anciens étudiants, de nombreuses œuvres hospitalières, etc.

Il arrive assez fréquemment que des sociétés à but désintéressé sont amenées à poser des actes lucratifs, sinon commerciaux. Les travaux préparatoires de la nou-

(1) Voir Goedseels, *o. c.*, p. 85 ss.

velle loi, comme du reste les décisions de la jurisprudence antérieure à celle ci, permettent d'établir la règle suivante : Dès l'instant où il conste que le but de l'association n'est pas de faire et de partager des bénéfices ou de procurer un gain matériel à ses membres, le caractère principal et dominant de l'association sans but lucratif n'est pas vicié par le fait qu'elle se livrerait accessoirement à certaines opérations de nature à procurer à la société quelques avantages matériels, surtout si ces avantages sont indispensables ou utiles à la réalisation du but social qu'elle poursuit. Citons quelques exemples extraits des documents et discussions parlementaires ou pris parmi les décisions des tribunaux.

Les cotisations des membres, le prix des fournitures, la rénumération des services ne modifient pas le caractère désintéressé du but. Une école professionnelle doit nécessairement acheter des matières premières et revendre les produits fabriqués par les apprentis ; ces actes ne forment pas le but principal de l'école. Un hôpital, en vue d'alléger les charges résultant des soins gratuits aux malades pauvres, peut accepter en pension des personnes payant le coût de leur entretien. Une association d'artistes peut être considérée comme ayant un but non lucratif, malgré l'organisation de concerts et d'expositions payantes, pourvu que le but moral et artistique soit prépondérant. « On ne peut interdire .. à une association de bienfaisance de battre monnaie par des concerts, ou à une association politique de vendre les brochures ou les livres qui font connaître son programme, etc... On ne peut pas d'avantage interdire aux associations religieuses, dont les membres se dévouent au culte et à l'enseignement de recevoir le casuel du culte et la rétribution de l'enseignement » (1). Une société, formée en vue d'instruire et d'éduquer la jeunesse, peut organiser et exploiter des pensionnats, ces

(1) Lettre de M. Van den Heüvel au Ministre de la Justice, dans Goedseels, *o. c.*, p. 389.

opérations réalisant directement l'œuvre poursuivie. L'achat et la vente de livres, matériel scolaire et denrées alimentaires ne sont que des opérations accessoires auxquelles la société ne se livre que pour assurer l'instruction des élèves et l'exploitation de ses pensionnats et qui ne modifient point son caractère de société non-commerciale (1).

2° « Seront *seuls* considérés comme étant *d'utilité publique* les *établissements* qui, à l'exclusion de la poursuite d'un gain matériel, tendent à la réalisation d'une œuvre d'un caractère philanthropique, religieux, scientifique, artistique, pédagogique (2) » (art. 27 § 2).

La différence entre associations sans but lucratif et établissements d'utilité publique ne saurait être déterminée par *le but* que poursuivent respectivement ces deux genres d'organismes juridiques. Une association et une fondation peuvent avoir exactement le même but. Elles diffèrent surtout par *le mode de leur formation* et conséquemment de leur administration. « Dans l'association, la formation de l'établissement et la destination spéciale des biens peut être débattue par les contractants primitifs. Les associés ultérieurs peuvent modifier cette convention initiale dans les limites fixées par la loi et par les statuts. Dans la fondation, au contraire, le fondateur détermine seul les conditions de sa libéralité qui sont, en principe, intangibles » (3). Dans l'hypothèse d'une association nous avons affaire à la volonté toujours actuelle des associés, qui exerce une influence directe et prépondérante sur les déstinées et les modalités de l'œuvre créée. Dans l'hypothèse d'une fondation nous avons affaire à une volonté ancienne, à la volonté souveraine du fondateur,

---

(1) Jugement du tribunal civil d'Anvers, 5 nov. 1904, cité par Goedseels, *o. c.*, p. 93 s., d'après les *Pandectes périodiques*, 1904, n° 1398.

(2) Cette énumération, tout en étant sujette à interprétation large, est limitative. Les œuvres de politique ou d'agrément sont par conséquent exclues.

(3) Goedseels, *o. c.*, p. 77.

dont les administrateurs ne sont que les interprètes et qui doit être entourée de garanties spéciales.

Il faut remarquer que le statut légal des fondations tel qu'il est fixé par la loi du 27 juin 1921 est moins libéral que celui des associations sans but lucratif. Alors que la personnalité civile est acquise de plein droit à celles-ci, dès qu'elles réunissent les conditions légales, la faculté de fonder est subordonnée à une autorisation gouvernementale (1). Ajoutons que les administrateurs des fondations sont tenus de communiquer chaque année au Gouvernement leur compte et leur budget, qui sont publiés aux annexes du *Moniteur*, obligation qui n'incombe pas aux sociétés sans but lucratif (2). C'est que le Gouvernement s'arroge un droit de surveillance sur la gestion des fondations pour que les biens soient affectées à l'objet pour lequel l'institution a été créée (3).

De telles prescriptions garantissent légalement l'exécution de la volonté des fondateurs : mais elles peuvent en certaines circonstances politiques constituer un vrai danger pour le patrimoine des œuvres. Aussi, si une œuvre est susceptible de revêtir la forme de l'association ou bien celle de la fondation, nous croyons que la première offre plus de sécurité et de facilité et qu'elle doit être préférée à l'autre.

---

(1) Le législateur n'est pas intervenu dans les controverses juridiques sur le concept de la personne morale ; mais il s'est visiblement inspiré des meilleures théories sur la nature de l'association. — Voir sur la théorie de la personnalité morale et civile: la 1re partie de l'ouvrage de M. Goedseels; Vermeersch, *Le Belge et la personne morale*, Bruxelles, 1908; *Coll. Brugen.*, t. XIV, p. 182 ss.; Clunet, *Les associations au point de vue historique et juridique*, t. I, Paris, 1909, cf. *Le can. contemp.*, 1917, t. XL, p. 20 ss.; Van Hove, *Les fabriques*, p. 430 ss.; *La revue de l'administration*, 1920, t. LXIII, p. 5 ss.

(2) Cependant pour elles également l'avantage de recevoir des dons et legs en dépend, art. 16.

(3) Voir art. 40. Voir plus haut p. 440, note 2 ce que nous avons dit de l'objet des fondations et des associations sans but lucratif.

II. Avantages de la nouvelle loi.

Autrefois *les associations sans but lucratif* ne pouvaient ni posséder, ni recevoir des libéralités, ni ester en justice, ni avoir des locaux et des moyens d'existence ; elles étaient obligées à se tenir en marge de la loi, à se réfugier dans des subterfuges et des expédients, à recourir à des personnes interposées, à des tontines ou des indivisions (1). Il y avait de ce chef des anomalies étonnantes ; ainsi la loi reconnaissait les comités scolaires représentant les écoles libres, mais leur refusait la capacité de posséder les locaux nécessaires à leur mission. Les nouvelles lois fiscales avaient récemment rendu la situation encore plus intolérable.

La nouvelle loi établit *facultativement* pour ces organismes *un régime normal et stable de droit commun.* Elle leur reconnaît tous les organes nécessaires à leur existence et à leur développement. Elle leur donne la stabilité et l'indépendance (2).

Ces mêmes avantages, toute proportion gardée, sont acquis aux *fondations*, qui antérieurement étaient juridiquement impossibles (3). Que les temps sont loin, où le libéralisme sectaire, faisant jouer le spectre de la main morte, ameuta les passions populaires contre la fameuse *loi des couvents* et fit voter le 3 juin 1859 la loi sur les fondations de charité ! Puissent ces temps ne plus revenir !

Le nouveau régime permet, dans des conditions particulièrement avantageuses (4), de transférer à l'association et à la fondation les biens meubles et immeubles affectés à leurs services et inscrits actuellement au nom de propriétaires fictifs (art. 53) (5). Ce transfert doit s'opérer en

---

(1) Voir, discussions à la Chambre, discours du rapporteur, M. Tibbaut, à la séance du 11 mai 1921; Goedseels, *o. c.*, p. 301.

(2) Voir *Nova et Vetera*, 1921, t. IV, p. 100 s.

(3) Voir *Collat. Brugen.*, *l. c.*, p. 182 ss.

(4) En exemption des droits d'enregistrement et de transcription. Les honoraires des notaires ne peuvent dépasser 25 p. c. du tarif légal.

(5) Ce même avantage est acquis aux associations sans but lucratif

déans les deux ans à partir de la date où la personnalité civile est reconnue aux établissements (1). Les associations sans but lucratif et les établissements d'utilité publique sont soumis à un régime fiscal de faveur. Les droits de mutation et de succession sont remplacés par une taxe de 10 centimes par cent, soit 1 fr. par mille, taxe liquidée sur la valeur vénale de la masse des biens imposables, possédés en Belgique. Cependant les associations et les fondations restent en outre soumises aux impôts ordinaires, tel que l'impôt sur le revenu (2). Ces avantages sont sérieux. Ils sont accordés par une loi de justice, loi qui constitue la reconnaissance du droit naturel dont jouit toute société particulière ayant un but honnête, loi qui nous est favorable dans son esprit et dans son texte et qui ne peut nullement être considérée comme une première étape vers la spoliation du patrimoine des œuvres (3).

« Nous concluons donc, sans aucune réserve, de la manière suivante : Que les associations considèrent en détail les formalités qu'elles s'imposent en prenant la forme nouvelle. Qu'elles évaluent les avantages fiscaux qu'elles en retireront. Si, tout compte fait, elles y voient une amélioration actuelle et certaine à leur sort, qu'elles ne renoncent pas à adopter le régime de la personnalité civile dans l'espoir vraisemblablement chimérique de pouvoir ainsi mieux résister à des éventualités qui ne se présenteront probablement jamais » (4).

---

possédant actuellement la personnification civile, si le transfert des biens inscrits au nom de tiers se fait dans les deux ans de la mise en vigueur de la présente loi.

(1) Cet acte de transfert ne doit nullement se faire dans l'acte constitutif de l'établissement, mais par acte séparé après la constitution de l'association ou de la fondation et la publication de ses statuts au *Moniteur*.

(2) Il a été déclaré que les associations et fondations ne sont pas soumises à la *supertaxe*.

(3) Voir Goedseels, *o. c.*, p. 83 ss.

(4) Goedseels, *o. c.*, p. 85.

Ces considérations visent également les associations sans but lucratif qui ont obtenu antérieurement la personnalité civile, telles *les Congrégations hospitalières*, en vertu du décret impérial du 18 février 1809 (1). Celles-ci devront également considéré si les avantages de la nouvelle loi ne sont pas supérieurs à ceux de leur ancien statut.

En tout cas, devront s'adapter au nouveau régime celles qui depuis leur constitution se sont assigné d'autres buts que l'hospitalisation des malades, telles des œuvres de mission ou d'enseignement.

III. Quelques remarques générales.

a/ Ces avantages qui résultent du texte et de l'esprit de la loi sont cependant sujets aux vicissitudes politiques. C'est pourquoi il est à conseiller de prendre toutes les précautions légales pour que, en cas surtout de dissolution de la société ou de l'établissement, le patrimoine ne soit pas détourné de la destination, à laquelle il est affecté. C'est pourquoi il est notamment utile d'affirmer dans les statuts le caractère nettement confessionnel du but poursuivi par l'association ou voulu par l'œuvre. De même il est prudent d'insérer dans l'acte de transfert des biens actuels, comme dans les libéralités futures, certaines conditions résolutoires expresses (par ex. pour cause de suppression de l'établissement avantagé ; dans le cas où l'établissement serait privé de la capacité de posséder des immeubles), ou certaines clauses mentionnant la charge d'affecter les biens au but déterminé, conditions et clauses qui pourraient éventuellement donner lieu à la résolution de l'acte de transfert ou à la revendication des libéralités (2).

b/ La rédaction des statuts de l'association et leur communication au Gouvernement en vue de leur publication aux annexes du *Moniteur* n'est en règle générale

---

(1) Voir *Pasinomie*, 1e sér., t. XIV, p. 343.
(2) Voir Kiselstein, *Des dons et legs aux fabriques*, p. 497 ss.

pas urgente. Il est prudent d'attendre les instructions pratiques qui seront communiquées et de suivre la publication de statuts aux annexes du *Moniteur*, afin de profiter des bonnes idées, comme aussi des erreurs des autres (1).

c Les statuts des associations seront rédigés en conformité avec le droit canonique, notamment pour ce qui concerne les congrégations religieuses et le droit des Évêques. Ainsi il sera fort difficile d'observer les prescriptions ecclésiastiques, si tous les membres d'un Ordre ou d'une Congrégation religieuse sont membres de l'association : ce qui du reste n'est nullement requis par la loi.

A. De Meester.

Fabriques d'églises.

Nouvelle loi fiscale du 28 août 1921 (2).

La loi du 28 août 1921 porte augmentation des droits d'enregistrement, de transcription, d'inscription, de greffe, de succession et de timbre, et établit une nouvelle taxe dite de transmission et un nouvel impôt sur le mobilier.

1° Aux termes de l'article 24, le droit proportionnel de timbre pour les *quittances* d'un import de 500 francs et au dessous est fixé à 10 centimes.

Par conséquent, le droit de 5 centimes établi par l'article 1er de la loi du 24 octobre 1919 (3), pour les écrits libératoires d'un import supérieur à 10 francs et ne dépassant pas 100 francs est supprimé.

---

(1) Ainsi certaine association a déjà dû obtenir l'annulation de ses premiers statuts et leur remplacement par d'autres. — Les statuts publiés en annexe au *Moniteur* se rapportent à des établissements de nature diverse : écoles primaires, collèges, écoles industrielles, œuvres philanthropiques, congrégations religieuses hospitalières et enseignantes, ordre contemplatif, société de tempérance, société scientifique, etc.

(2) *Moniteur*, p. 8442.

(3) *Coll. Brugen.*, 1921, t. XXI, p. 38 ss.

Le droit de timbre proportionnel pour les quittances est donc de 10 centimes par tranche de 500 francs, sans fraction.

L'exemption existante en faveur des quittances n'excédant pas dix francs est maintenue.

Un communiqué du Ministère des Finances porte que ce droit est devenu exigible à partir du 10 octobre dernier (1).

2° Pour les *chèques* tirés sur un banquier, un droit fixe de 10 centimes est exigible ; les chèques tirés sur toute autre personne sont soumis au droit de timbre proportionnel établi pour les accréditifs, soit 10 centimes par 500 francs, sans fraction (art. 28, 29).

Les chèques et virements postaux sont exemptés de tous droits de timbre (art. 31).

3° *Taxe de transmission.* Toute vente ou échange de marchandises, toute transmission entre vifs, à titre onéreux de biens meubles par leur nature, est soumis à une taxe spéciale de 1 p. c., lorsque la livraison est effectuée en Belgique (art. 42).

Sont *affranchies* de la taxe : les transmissions en exécution de ventes à l'État, aux provinces, aux communes et aux établissements publics (telles les fabriques), pour leurs services (art. 49, 7°).

4° *Impôt sur le mobilier.* Sont *exonérés* de l'impôt sur le mobilier : le mobilier affecté aux services publics ou appartenant à l'État, aux provinces, aux communes et aux autres établissements publics ; le mobilier servant à l'enseignement ou à l'exercice d'un culte ; le mobilier appartenant aux associations sans but lucratif et aux établissements d'utilité publique qui jouissent de la personnification civile (art. 70, 3°, 4°, 5°).

A. De Meester.

---

(1) Voir ar. roy. du 10 sept. 1921 (*Moniteur*, p. 8457) qui fixe au 10 octobre 1921 la date de l'entrée en vigueur de *l'article 34* de la nouvelle loi. Cet article vise les récépissés, décharges, quittances et autres actes relatifs aux opérations de banque.

Notæ Bibliographicæ.

Navolging van Christus in nederlandsche verzen vertaald door P. Fr. Hendrik van 't H. Huisgezin. St Augustinus'drukkerij, Desclée, De Brouwer en C°, Brugge, [1920]. Fr. 4.

Wij begrijpen zonder moeite, en voelen het ook op menige plaatsen, wat last dit werk den vertaler gekost heeft. Zal de vrucht de moeite loonen ? Anderen hebben dit boekje uit zuiver letterkundig oogpunt beoordeeld, en misschien wel al te streng. Over 't algemeen is de vertaling gepast, omschrijvingen en aanvullingen moet men om den schrijftrant verontschuldigen. Talrijke hoofdstukken op hun eigen beschouwd, vooral deze in zwaren, breeden versbouw, hebben ons goed bevallen, en 't dunkt ons dat zij in zekere middens kunnen gesmaakt worden en tot zielenut strekken. Maar voor hen die de oorspronkelijke Navolging kunnen lezen en genieten zal deze vertaling, ons dunkens, voor goed gevolg hebben dat ze met meerder gretigheid naar den latijnschen tekst zullen terugkeeren. De beste vertaling der Imitatio Christi, of liever de eenige goede, zal deze zijn die haren woordenschat, hare wendingen en spreekwijzen zal ontleenen aan onze oude vlaamsche mystiekers Ruusbrouck en de Broeders van 't gemeene leven, en die alleen kan ontstaan uit eene vergelijkende studie van Thomas a Kempis met zijne vlaamsche voorgangers en tijdgenooten in opzicht van leering en van taal.

Preces Gertrudianæ. Editio nova altera, recognita a monacho O. S. B. archiabbatiæ Beuronensis. Friburgi Brisgoviæ, Herder, [1919].

Libellus ille ab auctore anonymo confectus juxta orandi rationem s. Gertrudis et s. Mechtildis, a. 1670 primum prodiit Coloniæ. Plures habuit editiones successivas, unde innotescit quanta in æstimatione fuerit apud viros pietatem colentes. Propter litanias quasdam et officia a s. Rituum Congregatione non approbata fuit in Indicem relatus a. 1709, sed in nova Indicis editione a. 1900 non comparet. Præsens editio fuit diligenter emendata et, qualis nunc jacet libellus, altæ pietati sanctitatique alendæ aptus videtur. Filiis præprimis beati Benedicti, sed præterea sacerdotibus omnibus et maxime iis qui *Eucharisticæ Confederationi* nomen dederunt, dedicatur.

C. Carbone. *Praxis ordinandorum*. (Collezione Pietro Marietti). Taurini, Marietti, 1919.

Hoc opus huc spectat ut ea omnia potissimum exponat breviter quæ clericis scitu necessaria seu utilia habentur pro examine ordinationibus

præmittendo, ad normam novi Codicis Juris Canonici. Auctor, Doctor Theologiæ ac Juris Canonici, magister in Seminario regionali Apulo-Lucano, opus utile confecit quod cum fructu adhibebunt tum magistri qui alios, tum candidati qui seipsos ad ordinationes præparant. Successive tractat de ordinibus universim, dein de prima tonsura, et de singulis ordinibus in specie. Præter præscriptiones, quæ ex Codice desumuntur, notas quasdam addidit auctor quæ præparationem moralem ac spiritualem ordinandorum spectant. Adjicitur parergon complectens formulas in hac materia adhibendas, ut sunt formula postulationis sacrarum ordinationum, formula jurisjurandi a clericis emittendi, qui titulo servitii diœcesis ordinantur etc.

Ph. de Ribaucourt, *Maurice*. Histoire d'un brancardier. Malines, Ryckmans, 1920.

Nous félicitons et remercions l'A. d'avoir publié ces correspondances de deux brancardiers-ecclésiastiques, Etienne et Maurice, l'un en service « à l'arrière », l'autre « au front. » Il a fait œuvre très utile en contribuant à fixer ce type de guerre dont le souvenir risquerait de se perdre trop vite. Il a surtout fait œuvre de justice en mettant en lumière toute la grandeur, la beauté morale du modeste soldat de 2e classe brancardier-infirmier, et l'influence incommensurable qu'il a exercée sur son milieu. Nous considérons son livre comme un commencement de réhabilitation du brancardier-ecclésiastique qui trop souvent, en dehors des heures de danger, fut traité comme un élément inutile, sinon dangereux, et que beaucoup trop de gens se sont habitués à considérer (que le lecteur nous pardonne ce reste d'argot militaire), comme le type de l' « embusqué » et du « carottier ». C'est pourquoi nous applaudissons à l'œuvre de l'A. et nous lui souhaitons grand succès. Que d'aumôniers pourraient éditer des pages sublimes de leurs brancardiers ! Que de nobles figures nous avons vu revivre devant notre esprit à la lecture de ce livre !

A. Legrand.

H. J. Vogels. *Untersuchungen zur Geschichte der lateinischen Apokalypse-Uebersetzung*, Schwann, Düsseldorf, 1920. In 8°, v-247 pp. Pr. 75 M.

Non parvi momenti sed nec levis laboris est restituere textum primitivum nostrorum librorum sacrorum, in specie Novi Testamenti. Huic autem operi criticæ textualis conferre nata sunt, non tantum codices græci quotquot ab antiquis descripti fuerunt et ad nos usque transmissi, sed etiam, imo non raro magis quam ipsi græci codices, versiones primis sæculis confectæ : hisce enim nobis hodie manifestum fieri potest quid antiqui illi translatores in suis codicibus græcis quibus ipsi utebantur legerint.

Ast etiam versiones istæ habuerunt sua fata : potuerunt enim etiam ipsæ quam sæpe transscribi, modificari, et per modum citationum adhiberi sive juxta codices græcos, sive juxta alias versiones jam exis-

tentes. Unde quoque apparet quanti momenti sit et quantæ perspicacitatis et patientiæ opus harum versionum textum primitivum restituere vel earumdem versionum historiam contexere.

Opus hujusmodi, non sine magna spiritus perspicacitate et raro sensu critico, aggressus est Auctor, quantum ad Apocalypsim, id nimirum intendens ut in priori parte operis (pp. 1-152) variarum versionum latinarum quæ vel separatim adhuc hodie existunt vel a variis Patribus aliisque scriptoribus antiquis in citationibus adhibentur, historiam mutuasque relationes determinet; in altera vero parte (pp. 153 ss.) harum versionum et citationum textum refert.

Ex conclusionibus auctoris illud potissimum desumatur Apocalypsim, puta circa medium sæculum II, ad minus tribus vicibus fuisse in linguam latinam translatam; et hac in re Auctor jure se separat ab aliis qui hucusque duplicem tantum Apocalypsis versionem latinam memorabantur (1), ast nullam ex illis incorruptam ad nos usque pervenisse: tres enim illi typi primitivi mutuum influxum subeuntes et a variis scriptoribus posterioribus revisi et modificati, ortum dederunt illis textibus latinis quos in Vulgata Hieronymi, in sic dicto codice gigante, in textu Primasii, in fragmentis Tyconii, in citationibus Patrum prostant. Alios autem textus lento quidem sed firmo gressu antecessit Vulgata eaque sola in usu Ecclesiæ permansit.

H. J. Vogels *Novum Testamentum græce*, Schwann. Düsseldorf, 1920. 676 pp., Pr. 20 M., relig. 24 M.

Eo scopo — sic auctor — ut loco editionis a societate biblica Wuerttembergensi (Nestle) paratæ et inter tot catholicorum manus repertæ, jam præsto sit editio critica a catholico parata, hanc suam editionem adornavit in re scripturistica non parvi nominis Auctor. Editionem in formam habilis libelli redactam et sub respectu typographico optime curatam, apparatu critico abundanter locupletavit, opusque præstitit memorato scopo aptissimum. Non parva tamen, ni fallimur, accresceret ei utilitas ordinis *practici*, si textui græco juxtaponeret latinum Vulgatæ.

A. Vander Heeren.

---

(1) Ita Von Soden (Prof.), in magno suo opere: *Die Schriften des Neuen Testaments in ihrer ältesten erreichbaren Textgestalt hergestellt auf Grund ihrer Textgeschichte*. — Neque hac sola, sed aliis adhuc vicibus, varios defectus huic operi Auctor exprobrat.

Collationes Brugenses

Analecta ascetica et mystica

Sequitur de Sermonibus Socci. — (*V. supra* p. 353).

Sermo XXIV (VI de S. Paulo) :

« Æmulamini charismata meliora. I *ad Cor.* xii. Dicit Gregorius : Contemplativa vita amabilis valde dulcedo est, quæ super seipsam animam rapit, cœlestia aperit, terrena debere esse contemptui ostendit, spiritualia mentis oculis patefacit, corporales offensas abscondit ; quæ cum sapore intimæ devotionis venturam vitam per suspensionem cordis in Deum nos facit prægustare, ut fiat in nobis illud *Josuë* : Jam incipe possidere. Ideo hortatur Apostolus in verbis propositis ut eidem contemplationi tanquam meliori et nobiliori exercitio totis viribus intendamus, dicens : Æmulamini charismata meliora, id est dona quæ in ipso usu contemplationis, propinante Spiritu Sancto, feliciter prægustantur.

Expedito ergo priore sermone de contemplationis principio, nunc de ejus medio, hoc est quid Deus sic adveniens in animam operetur in medium proferamus. Operatur autem tria, scilicet : potentiarum animæ illustrationem, corporis atque corporalium separationem, animæ glorificationem. Primo Deus adveniens operatur in anima potentiarum illustrationem. Quod ut citius intelligatur, sciendum quod secundum Augustinum opera Trinitatis sunt indistincta et indivisa, et ideo cum Deus ad animam venire dicitur, tota Trinitus venit, juxta illud *Johannis*, decimo quarto : Ad eum veniemus et mansionem apud eum faciemus. Quod exponit beatus Bernardus,

dicens sic : Tanta est benevolentia Patris tantaque dignatio Filii circa bene affectam et compositam animam, ut non modo ad eam veniant sed et mansionem apud eam faciant. tam enutriens Pater quam erudiens Filius (1). Ita sane ut singulæ personæ in divinis singulas potentias animæ rationalis irradient et illustrent. Pater enim. qui amor est juxta illud prima *Johannis*. IV : Deus charitas est. afficit voluntatem ad amoris inflammationem : Filius. quia sapientia Patris est juxta illud I *ad Cor.*, primo : Prædicamus Christum Dei virtutem et Dei sapientiam, perlustrat intellectum ad splendoris illuminationem : Spiritus Sanctus. quia bonitas est juxta illud *Sapientiæ*. XII : O quam bonus et suavis est. Domine. spiritus tuus in nobis. afficit memoriam ad dulcoris delectationem. Et sic patet quomodo ex Dei præsentia potentiæ animæ illustrentur. Hinc est quod Deus ignis dicitur *Deuter.*, X : Deus tuus ignis consumens est. non quia ignis materialis sit sed quia ex proprietatibus prædicti ignis tres affectus (2) Patris et Filii et Spiritus Sancti cognoscuntur. Hinc *Isaiæ*. LXVIII : Deus in igne veniet. Nam sicut ignis habet ardorem. splendorem. dulcorem : sic Deus ignis veniens ad animam per ardorem caritatis dat voluntatis dilectionem : per splendorem sapientiæ dat intellectus illuminationem : per dulcorem bonitatis dat memoriæ delectationem.

Hinc beatus Bernhardus de singulis istis dicit : Quid est Patrem venire ad animas nisi afficere ad amorem ? Patris enim est diligere (3). Et ideo Patris adventus ex infusa dilectione probatur. In cujus præsentia anima flagrat devota : tanto enim flagrat dilectionis ardore ut etiam dilatetur ad diligendum quoslibet inimicos. Ex cujus ardore rubigo tam peccatorum quam vitiorum tantum consumitur quantum expedit ad salutem. Quid est

---

(1) Hæc ultima verba sunt Bernardi, *In cant.*, Serm. LXIX, n. 6.
(2) Lege : effectus.
(3) Sensum, non verba refert Bernardi, *In cant.*, l. modo cit.

Filium venire ad animam nisi ad sapientiam erudire ? Et subjungit : Si sensero michi aperiri sensum et intellectum Scripturarum, aut sermonem sapientiæ quasi ebulire ex intimis, aut infuso lumine desuper revelari mysteria, aut certe expandi michi quoddam largissimum cœli gremium et uberiores desursum influere animo meditationum imbres : non ambigo sponsum adesse Verbi (1). Siquidem hæ ejus copiæ sunt et de ejus plenitudine ista nos accipimus. Si autem perseveravero huic dilecti Domini dignis semper, quantum in me est, affectibus et actibus respondere, et gratia Dei apud me vacua non fuerit, et mansionem apud me faciet tam Pater enutriens quam Filius erudiens (2). Et quia prædictorum omnium fruitio in summa delectatione agitur, nulli dubium est quin eamdem delectationem tanquam additamentum Spiritus Sanctus adveniens administret.

Nec est ista distinctio personarum in tribus potentiis, quam beatus Bernhardus ponit hic, contra sententiam Augustini supra dicentis : quod opera Trinitatis sint indistincta ; quia hæc distinctio solummodo penes prædominantem gratiam accipitur : verbi gratia, illa visitatio in qua plus sentitur de dilectione quam de eruditione sapientia (3) Patris dicitur sive Patri attribuitur, non quod in eadem visitatione non sit Filii sapientia nec delectatio Spiritus Sancti, sed quia donum Patris præ cæteris dominatur. Sic illa visitatio in qua plus de sapientia quam de amore sentitur visitatio Filii judicatur, non quod aliarum Personarum scilicet Patris et Spiritus Sancti dona non confluant, sed quia donum Filii præexcellit, et sic de reliquis potest dici.

Habita itaque visitatione trium personarum in tribus potentiis distincta, nunc dicendum est de una visitatione sive operatione quam indistincte tota Trinitas in anima

---

(1) Hic error est copistæ, lege : sponsum adesse. Verbi siquidem hæ (*dele* : ejus) copiæ súnt...

(2) Sunt Bernardi eod. loco, fere ad litteram, quibusdam omissis.

(3) Lege : visitatio.

operatur, de qua iterum dicit beatus Bernhardus : Postquam gratia intus venit expergefecit animam meam, movit et emollivit et vulneravit cor meum, quoniam durum lapideumque fuit et male sanum. Cepit quoque evellere et destruere, ædificare et plantare, rigare arida, illuminare umbrosa, clausa reserare, frigida inflammare, et mutare prava in directa et aspera in vias planas, ita ut benediceret anima mea Domino. Ex motu cordis intellexi præsentiam ejus, et ex fuga vitiorum carnalium et compressione affectuum adverti potentiam ejus, et ex discussione et redargutione occultorum meorum admiratus sum profunditatem sapientiæ ejus, et quantulacumque emendatione vitiorum meorum expertus sum bonitatem ejus, et ex reformatione spiritus mentis meæ et interioris hominis mei utcumque speciem decoris ejus ; in contuitu simul omnium horum expavi multitudinem magnitudinis ejus. Verum hæc omnia ubi abscesserit Verbum quodam illico languore torpere incipiunt, ac si cacabo bullienti subtraxeris ignem, et hoc michi signum abscessionis ejus (1).

Secundo Deus ex sui præsentia operatur corporis et sensuum separationem : quod taliter contingit quia cogitationes, imaginationes, sensualitates et si quid est aliud de inferiore parte rationis, ad illustrationem potentiarum et deificationem præ admiratione et stupore in extasim et excessum mentis introrsum rapiuntur, et ideo exteriora sopiuntur et deficiunt Ad quem soporem illa venerat quæ in Canticis dicebat : Ego dormio et cor meum vigilat. Quam dormitionem Apostolus vocat mortem, dicens *ad Coloss.*, II : Mortui enim estis et vita vestra abscondita est cum Christo in Deo. De hoc sopore dicit beatus Augustinus : Si alicui sileat tumultus carnis, sileant phantasiæ terræ, cœli, aquæ, aëris, sileat et ipsa anima et transeat se non cogitando, sileat omnis lingua, omne

(1) Hæc sunt Bernardi fere ad verbum, paucis omissis, *In cant.* Serm. LXXIV, n. 6.

signum, omnes imaginatoriæ revelationes, et quidquid transeundo fit sileat omnino : si sic jam taceant omnia et loquatur ipse solus, non per illa sed per semetipsum, ut audiamus verbum ejus non per linguam carnis, nec per vocem Angeli, nec per ænigma similitudinis, sed ipsum quem in iis audiamus ; et hæc una visio sive auditio rapiat et absorbeat in interiora gaudia spectatorem suum, ut talis sit sempiterna vita quale sit hoc momentum cui suspiramus ; hoc est : Intra in gaudium Domini Dei tui. De hoc sopore adhuc dicit beatus Gregorius super illud *Job* : In visione nocturna, quando sopor irruit super homines : Mens nostra nullo modo ad sinum intimæ contemplationis rapitur, nisi studiose prius a tumultu terrenorum desideriorum sopiatur. Et tunc secreta divinitatis comprehendimus, quando ab hujus mundi tumultuosa occupatione sopiti in mentis nostræ cubilia segregamur. Quia dum exteriores sensus ab hujus vitæ sollicitudinibus separamus, vacante mente vivacius interiora apprehendimus.

Tertio Deus adveniens nobis ex sua præsentia operatur glorificationem animæ. Quia postquam sopita sunt omnia, anima introrsum et in Dei gaudium et gloriam sublimatur, ubi ex mutua collocutione in eamdem claritatem transformatur. Quæ sint autem bona Domini per quæ anima sic glorificatur, nec scio nec intelligo, nec mirum de me quia nichil sum. Sed et Sancti qui has delicias gustaverunt dicunt se nichil dignum verbis posse exprimere, de quorum numero beatus Bernhardus, præcipuus contemplator, dicit : Quæ in silentio percipiuntur, non verbo docentur sed spiritu revelantur. Et subjungit : Quod ergo sermo non explicat, consideratio quærat, oratio expetat, mereatur vita, puritas præparet, humilitas alliciat, caritas consequatur. Hæc est via et non alia quæ sectatores et cupidos hujus gratiæ introducit introrsum, scilicet in sancta sanctorum. Colligamus tamen Scripturam quæ licet in ænigmate hanc gloriosam materiam proloquitur et depingit. Nam *Deuteronomii*, octavo, dici-

tur de hac gratia : Rerum omnium abundantia perfrueris. Et *Psalmista* : Sicut lætantium omnium habitatio est in te. Ac si dicat : O beata anima sic visitata, habitatio (supple : Dei) in te est, sicut gaudium omnium lætantium. Veniens enim Deus assumit animam in seipsum et unit eam sibi, ut fiat unus spiritus cum eo. In qua unione fruens Deo fruitur omni bono. Verumtamen secundum *Isaiam*, decimo quinto : Secundum magnitudinem operum erit visitatio eorum, scilicet hominum. Ideo sciendum quod hæc visitatio variatur secundum quod se humiliaverit et habilitaverit homo plus vel minus, sicut Philosophus dicit, in libro de anima : Actus activorum fiunt in patiente disposito. Quod beatus Gregorius in una declarat sententia super illo verbo *Job*, quarto : Ad me dictum est verbum absconditum et furtive suscepit auris mea venas susurrii ejus : Per hoc quod dicit venas susurrii ejus, patenter datur intelligi quibus modis ad nostræ intelligentiæ aurem veniat. Aliquando enim amore nos afficit, aliquando pœnitentia, aliquando præsentia quam nulla sint ostendit. Aliquando ad æterna diligenda et affectanda desiderium erigit. Aliquando cœlestia dat agnoscere. Aliquando bona Dei insinuat Aliquando de incircumscripti luminis claritate mentem inebriat. Et hoc ultimum maxime accedit ad animæ glorificationem. Anima enim ex gloria divinæ præsentiæ irradiata, erit et ipsa clarificata. Quod tam figura quam Scriptura possumus declarare. Figura sicut *Exodi*, decimo quarto, dicitur quod Moyses ex familiari collocutione Dei clarificatam habuit faciem et cornutam, ita ut filii Israhel non possent intendere in faciem ejus. Item ostenditur Scriptura, II *ad Cor.*, III, ubi de jam dicta figura Apostolus mentionem faciens dixit : Quod si ministratio mortis, litteris deformata in lapidibus, fuit in gloria, ita ut non possent intendere filii Israhel in faciem Moysi, propter gloriam vultus ejus quæ evacuatur : quomodo non magis ministratio Spiritus Sancti erit in gloria ? Et subjungit : Nos ergo homines revelata facie gloriam Domini speculantes, in

eamdem imaginem transformamur a claritate in claritatem, tanquam a Domini spiritu.

Tertio dicendum est de contemplationis fine, dico non consumptionis sed consummationis. De quo sciendum quod vita contemplativa excedit activam in tribus, scilicet, in nobilitate, dignitate et utilitate.

Primo dico quod vita contemplativa excedit activam in dignitate : quia in digniori subjecto, quod est anima, et in digniori objecto, quod est Deus. Nam de primo dicit Bern.: Nullum dignius exercitium est homini, quam in eo quod melius habet, etiam in quo ceteris, animantibus et ceteris partibus suis præeminet, quod est mens vel animus.

De secundo idem dicit sic : Menti vel animo nichil dignius est aliud ad querendum, nec dulcius ad inveniendum, nec utilius ad habendum, quam quod solam mentem supereminet, quod est Deus.

Secundo vita contemplativa excellit activam nobilitate : quia ad illam, scilicet activam, et rudes et rustici mittuntur : ad istam, scilicet contemplativam, solum nobiles spiritus invitantur : nam et rusticorum intellectus a contemplatione prohibentur, de quibus dicitur *Eccli.*, IX : Altiora te ne quæsieris et fortiora te ne scrutatus fueris, sed quæ præcepit tibi Deus illa cogita semper. Non enim est necessarium tibi ea quæ abscondita sunt videre oculis tuis, quia sicut *Proverbiorum*, XXVI, dicitur : Qui in illis scrutator est majestatis, opprimetur a gloria. Ad quam tamen gloriam nobiles spiritus et subtiles dulciter invitantur, cum eis dicitur in *Psalmo* : Vacate et videte quoniam ego sum Deus. Hos diversos spiritus ordinat Apostolus *I ad Cor.*, VII, cum nobilibus spiritibus dicit : Indigni estis quasi de minimis judicatis ; rusticanos vos (1) spiritus mittens ad activam, cum ibidem subjungit : Contemptibiles qui sunt in ecclesia, illos constituite ad judicandum. Quod exponens beatus Gregorius dicit : Qui

(1) Lege : vero.

nullis magnorum donorum virtutibus pollent, ipsi in terrenis negotiis occupentur : qui autem spiritualibus bonis ditati sunt, profecto non debent terrenis negotiis implicari, ut dum non coguntur ad inferiora, melius valeant superioribus deservire. Quod adhuc declarat idem Gregorius per exemplum dicens : Sancta Ecclesia sic consistit in unitate fidelium, sicut corpus nostrum in compage membrorum : alia namque sunt membra in corpore quæ luci deserviunt, alia quæ a terræ tactu minime distinguuntur. Oculus quippe luci intendit, et ne cecari valeat, a pulvere custoditur ; pes vero tunc recte suum officium peragit, cum terræ pulverem non refugit ; quæ tamen sibi in participando copulantur, ut pes oculo currat et oculus pedi prospiciat. Sicut igitur oculus clarior et purior est pede, sic contemplatio, quæ est actus oculi interioris, qualibet actione nobilior est.

Tertio vita contemplativa excedit activam sive excellit in utilitate, quam nobis insinuat Salomon *Proverb.*, II, dicens : Melior est acquisitio ejus negotiatione auri et argenti puri et purissimi, fructus ejus pretiosior est cunctis opibus et omnia quæ desiderantur huic non valent comparari. Longitudo dierum etc. Hinc Dominus prætulit Mariæ Magdalenæ exercitium, dicens eam partem optimam elegisse. Propter quod dicit Gregorius : Contemplativa vita est melior merito quam activa, quia hæc in usu præsentis vitæ laborat, illa vero sapore intimo per suspensionem cordis venturam requiem jam degustat. Ad quem gustum in hac vita et satietatem in futura nos perducat Jesus Christus Dominus etc. »

Ex Sermone XLIV (III in Nativ. s. Joan. Baptistæ) :

« Cum per devota exercitia et Deo digna ad hoc ventum fuerit ut homo devotus faciat quod in se est, de contingentibus nil obmittens, tunc tempore suo et in hora beneplaciti ejus Spiritus Sanctus rapit hominem in se, et fit silentium in cœlo quasi dimidia hora, ita ut contemplantis animus nulla alternantium cogitationum tumul-

tuatione turbetur : nil omnino inveniens quod vel per desiderium petat, vel per fastidium arguat, vel per odium accuset ; sed infra contemplationis tranquillitatem totus colligitur, et intromittitur in quemdam affectum multum inusitatum introrsum, ad nescio quam dulcedinem quæ, si sic semper sentiretur, profecto magna felicitas esset ; nil sensualitas, nil agit imaginatio, sed omnis vis inferior proprio interim viduatur officio. Purior autem animæ pars et superior vis ejus in id intimæ quietis secretum et summæ tranquillitatis archanum felici jocunditate introducitur. Vivus est enim et efficax sermo Dei et pertingens usque ad divisionem animæ et spiritus ; et ideo nil in creaturis hac divisione mirabilius cernitur, ubi illud quod essentialiter unum est atque individuum in seipsum scinditur, et quod simplex in se et sine partibus constat quasi quadam partitione dividitur, ut quod corpulentum et feculentum est deorsum remaneat, et quod spirituale et subtile est usque ad speculationem divinæ gloriæ sublimatur et in eamdem imaginem transformatur ; pars inferior componitur ad summam pacem et tranquillitatem, pars vero superior sublimatur ad gloriam et jocunditatem. »

† G.-J. Episc. Brugen.

RESPONSA

ad quæstiones in conferentiis mensis junii propositas.

—

I

Evangelium Joannis, XIV, 18-21.

Q. *Interpretare Jo., XIV, 18-21.*

R. In mirabili illo et vere divino colloquio, quod Dominus Jesus in ultima cœna cum dilectis suis Apostolis habuisse refertur in Ev. Jo., XIII-XVI, de instanti suo recessu et morte eos jam monuerat, XIII, 31-39. Quare, sicut pater jamjam moriturus suos filios, ita Jesus Apostolos suos, turbatos et tristitia affectos, variis adductis motivis consolatur et confortat : 1. Ne turbentur, sic jam dixit, sed plene confidant in Deum et in Jesum : aliquando enim iterum cum Jesu congregabuntur in cœlo, XIV, 1-11 ; — 2. imo etiam durante hac vita eorum mortali, Jesus eis triplici modo suam constantem cum eis unionem manifestabit : *a*/ assistet eis in ministerio eorum apostolico, XIV, 12-14 ; *b*/ mittet eis Spiritum sanctum, 15-17 ; *c*/ ipse Jesus certo quodam modo ad Apostolos se venturum esse promittit, 18-21. — Hi ultimi versiculi breviter sunt explicandi.

Vario modo hunc Jesu adventum promissum intellexerunt exegetæ ; nimirum : 1. Alii opinati sunt adventum Jesu cum adventu Spiritus sancti de quo vv. 15-17 confundi, seu Jesum esse venturum in Spiritu sancto ; — ast responderi potest *a*/ de adventu Spiritus sancti jam dictum esse in præcedentibus, et nihil probare hîc de eodem adventu iterum dici ; *b*/ contrà, Spiritum sanctum Jesus ibi promisit tamquam *alium* Paraclitum a se distinctum

(XIV, 16 ; cfr XVI, 7). — 2. Alii æstimarunt Jesum promittere suam instantem resurrectionem, suasque frequentes resurrectionem inter et ascensionem apparitiones ; — ast *a*/ in v. 21 ponitur principium generale, quod de illis apparitionibus Jesu redivivi non videtur posse intelligi : Jesus enim non Apostolis tantum, sed omnibus illis qui servant mandata sua, suî manifestationem promittit ; *b*/ in v. 23 ubi Jesus clarius mentem suam explicare videtur, non tantum de seipso, sed etiam de Patre suo promittit eum ad eos qui servant mandata ejus esse venturum ; unde in hoc v. 23, et proinde in vv. 18-21 de Jesu redivivi apparitionibus non videtur agi. — 3. Alii putarunt Jesum promittere suum reditum in parousia seu in fine mundi ; — ast obstat hunc Jesu adventum in fine mundi futurum esse omnibus, etiam iis qui mundum constituunt, malis np. et incredulis, manifestum, dum hîc contrà Jesus loquitur de aliquo adventu suo quem non mundus, sed soli ejus sequaces videbunt. — 4 Quarta tandem est interpretatio quæ videtur admittenda Jesum in hisce vv. 18-21 promittere *mysticum* suum adventum ad Apostolos suamque mysticam unionem cum ipsis, quatenus np. Jesus, fons vitæ supernaturalis, mirabili modo hanc vitam eis communicaturus est. — Juxta hanc sententiam jam explicamus propositam pericopam.

V. 18. Jesus Apostolos suos filiolos suos vocaverat, XIII, 33, et tamquam filiolos suos pater discessurus paternæ miserationis verbo eos alloquitur *Non relinquam vos orphanos.* Equidem aliquando, sicut promisit, eos secum congregaret in cœlo ; alium quoque Paraclitum, a se distinctum, daturum se eis promisit ; sed ne forte hæc omnia eis non sufficerent, etiam suum proprium eumque proximum adventum promittit : *Veniam* (gr. ἔρχομαι, *venio,* quo tempore præsenti indicat proximitatem adventus sui) *ad vos.* — V. 19. Utique, sicut supra XIII, 31-39 jam prædixerat, *adhuc modicum*, sic ait, adhuc paucæ horæ, et *mundus me jam non videt* (iterum notatur proximitas eventus) : mundus qui Jesum rejecit, definitive visione Jesu frustrabitur ;

Jesus qui hucusque omnium, tum mundi tum discipulorum oculis corporis obversabatur, definitive ab oculis corporis evanescet. *Vos autem*, sic discipulos mundo Jesus opponit, *videtis*, i. e. post breve tempus videbitis *me*. Et motivum quare Jesum visuri sint, proindeque ipsa quoque indoles visionis promissæ statim subjungitur : *Quia ego vivo, et vos vivetis*. Vita hæc qua Jesus vivit et qua vivent Apostoli, illa manifeste est de qua continuo in IV Evangelio agitur, vita nimirum supernaturalis qua jam nunc in terra anima vivit, quæ aliquando consummabitur in gloria cœli et quæ imo in ipsum corpus redundabit, dum etiam corpus in gloriam resurget : hanc vitam Jesus habet in sua plenitudine (1), hæc vita est in ipso tamquam in fonte, ipse est hæc vita, ipse hac vita vivit et eamdem, sicut vitis palmitibus, sequacibus suis communicat. — Unde sensus v. 19 videtur esse sequens : *Apostoli Jesum videbunt* (2) quatenus in seipsis experientur influxum supernaturalem ipsius : *Jesus veniet* (3) *ad Apostolos*, quatenus iis communicabit vitam supernaturalem gratiæ (4).

---

(1) Utique quoad animam ; — quoad corpus enim, etiam Jesus glorificationem suam exspectandam et merendam habebat, eamque in die resurrectionis suæ acciperet.

(2) Notissima et Scripturæ sacræ solemnis est hæc verbi *videre*, sicut etiam *cognoscere*, acceptio pro *experiri*.

(3) Etiam verbum *venire ad aliquem* quam facile et frequenter auditur non de accessu corporali, sed de influxu in aliquem exercito.

(4) Equidem Apostoli jam durante vita Jesu mortali hac vita supernaturali vivebant ; adeoque illud quod eis hic a Jesu promittitur, est largior quædam illius vitæ communicatio seu gratiæ incrementum. — Si autem quæritur pro quonam tempore largior ille influxus promittatur, videtur indubium Jesum diem resurrectionis suæ tempusque illi consecuturum intelligere. Etenim certe intelligit tempus aliquod valde proximum, ita ut loco temporis futuri : *veniam* et *videbitis*, adhibuerit tempus præsens : *venio* (græce ἔρχομαι) et *videtis* ; porro non intelligit diem Pentecostes, ut jam diximus supra ; unde videtur diem propriæ suæ glorificationis intelligere. Ab hac die resurrectionis suæ Jesus largiori quam antea modo vitam supernaturalem suis sequacibus communicabit. Cum hac idea confer dictum s Pauli, *I Cor.*, xv, 45, de Jesu qui resurgendo factus est in spiritum vivificantem. Cfr Prat, *La théologie de saint Paul*, 1912, II, p. 301.

V. 20. Eodem sensu, ut videtur, etiam ea quæ sequuntur intelligi possunt : *In illo die* (1), i. e. illo tempore quo illum influxum meum experiemini, *vos cognoscetis quia ego sum in Patre meo* et Pater in me est (v. 10) *et quia vos in me et ego in vobis*. Nimirum Jesus gratia sua illuminabit mentem Apostolorum suorum, repetitis quoque apparitionibus firmabit eorum fidem, sicque magis quam antea intelligent firmiusque credent in dignitatem, et signanter in Divinitatem Jesu ; sicque iterum magis quam antea experientur se esse Jesu, fonti vitæ supernaturalis et omnis gratiæ, conjunctos. — V. 21. Et tandem promissionem hucusque factam Apostolis Jesus jam extendit ad omnes suos sequaces : *Qui habet*, qui admisit *mandata mea et servat ea, ille est qui diligit me ; qui autem diligit me, diligetur a Patre meo, et ego diligam eum, et manifestabo ei meipsum* : ostendam ei quisnam ego sim ; illuminando eum notam faciam ei dignitatem meam ; uberiores ipsi dando gratias practico modo manifestabo ei me esse fontem gratiæ (2).

A. Vander Heeren.

---

(1) Sensum illum magis indeterminatum expressionis: *in illo die* pro: *eo tempore*, vide etiam infra *Jo.*, xvi, 23 et 26. — Si quis tamen vellet urgere hoc dictum quasi signaret diem quamdam determinatam, nihil obstaret quominus interpretaretur de die Resurrectionis Jesu: ab hac enim die, ut diximus, factus est Jesus in spiritum vivificantem.

(2) Ex dictis sequitur nos in sermone Jesu ab invicem distinguere hinc adventum ipsius Jesu, hinc adventum Spiritus sancti : *adventum suum* promittit Jesus pro die resurrectionis suæ temporeque illi diei subsecuturo, proquanto np., decursu illius temporis, novis et abundantioribus gratiis et auxiliis quam durante vita sua mortali iis aderit; *adventum Spiritus sancti* promittit pro die Pentecostes totoque tempore usque ad finem mundi subsecuturo, pro quanto np. Spiritus sanctus largissimo auxilio Apostolis suis totique Ecclesiæ aderit. Equidem in omnium illarum gratiarum collatione, etiam in collatione illarum gratiarum quæ ante diem Pentecostes conferebantur, causa prima et principalis semper erat idem Spiritus sanctus, seu potius Deus, Pater, Filius et Spiritus sanctus ; in omnium quoque collatione, etiam in collatione illarum gratiarum quæ inde a Pentecoste et decursu omnium sæculorum Ecclesiæ conferuntur, ipse Jesus-homo erat et est causa meritoria et causa efficiens instrumentalis; nihilominus apte

II

De Maria reparatrice perditi orbis.

Q. *Expone quonam sensu B. M. V. merito vocetur reparatrix perditi orbis.*

Prænotanda. — Ut recte intelligamus quonam sensu B. M. V. merito dicatur *reparatrix perditi orbis* (1), vel etiam *corredemptrix* nostra (2), paucis recolamus oportet ipsum munus Christi, filii Dei et filii Mariæ.

Christus, homo-Deus, est *mediator* naturalis simul ac moralis Deum inter et homines, et hanc suam mediationem per naturam humanam assumptam, *sua virtute* perfecit, atque jugiter *perficit*. Munus mediatoris plura complectitur, et primo quidem atque *præcipue* ipsam reconcilationem hominum ad Deum : revera generis humani salutis gratia Deus incarnatus est (3).

Per totam vitam suam, imprimis tamen *per mortem suam* in cruce, Christus pro peccatis hominum *satisfecit*, deinde *de condigno* bona supernaturalia nobis *promeruit*,

---

intelligimus modum loquendi et distinctionem a Jesu adhibitam: quum enim collatio omnis auxilii supernaturalis sit opus amoris divini, et quum opera illa in quibus speciali modo elucet amor Dei erga homines, per appropriationem tribuenda sint Spiritui sancto, ideo Jesus largitionem gratiarum quales, quasi in suo maximo gradu, conferuntur in Pentecoste et in sæculis sequentibus, speciali modo tamquam opus, tamquam adventum *Spiritus sancti* designat; minorem vero illam largitionem quæ diem Pentecostes præcessit tamquam opus, tamquam adventum *suum* exhibet.

(1) Pius x, Encyc. *Ad diem illum*, 2 febr. 1904, apud *Collat. Brugen.*, IX, p. 142. — Eodem titulo decoratur B. M. V. in opere *De Excellentia B. M. V.*, cap. 9 [in ed. citanda, p. 141 vel apud MPL, CLIX, 573 s.]; hoc opusculum, sæpius s. Anselmo tributum, editum fuit a D. G. Gerberon, monacho congr. s. Mauri, post opera s. Anselmi, sub nomine Eadmeri monachi cantuar. (Parisiis, 1675).

(2) *S. C. S. Officii*, Sectio de indulgentiis, decretum 26 junii 1913, apud *Acta Apost. Sedis*, V, p. 364 s. Cfr etiam Benedictus xv, *Litteræ Apostolicæ* sodalitati nostræ Dominæ a bona morte, 22 martii 1918, apud *Acta Apost. Sedis*, X, p. 182, in quibus asseritur « merito dici.... Ipsam (Mariam) cum Christo humanum genus redemisse ».

(3) De fine proximo incarnationis vide *Collat. Brugen.*, XX, p. 455 s.

et ita nos a servitute diaboli *redemit*. Continuat porro hoc suum opus, « semper vivens ad interpellandum pro nobis » (1), et unicuique nostrum applicando seu concedendo dona quæ nobis suo sacrificio acquisivit.

Hæc omnia simul sumpta constituunt Christi mediatoris *munus sacerdotale*, cui muneri subordinantur duo alia munia : primum, *munus propheticum ac magisteriale* : alterum, *munus regium*.

Primum illud munus subordinatum præsertim exercuit Christus dum hac in terra vixit et homines veritatem divinam et viam salutis docuit : perficit adhuc quotidie munus suum magisteriale per Ecclesiam suam, quam condidit ad doctrinam suam conservandam, propagandam, authentice proponendam.

Alterum munus obivit pariter in instituenda Ecclesia, quæ homines in societatem coadunatos ad vitam æternam conducit : idem munus regium explebit adhuc in fine mundi, quando ad judicium venturus est, postea gloriose ad finem usque sæculorum regnaturus.

Mediatio Christi *adæquate* spectata dicit triplex hoc munus, sed quando Christum vocamus salvatorem sive *redemptorem* nostrum, præprimis præ oculis habemus *munus* ipsius *sacerdotale*, et in hoc munere mortem ipsius cruentam, qua, per modum satisfactionis et per modum meriti, nos a servitute diaboli liberavit et Deo Patri suo reconciliavit.

---

(1) *Hebr.*, VII, 25. — Intercessio completa, notat BAINVEL, *Marie, Mère de grâce*, p. 22, n. 1, Paris, 1921, complectitur tum præsentationem meritorum, quum orationem proprie dictam. — In hoc opusculo exhibentur denuo, post introductionem conscriptam ab Emin. Card. Billot, primo (p. 1-45) articulus P. de la Broise, apud period. *Etudes*, LXVIII, p. 5-31 (5 mai 1896), cum hoc titulo : *Sur cette proposition : Toutes les grâces nous viennent par la Sainte Vierge* ; deinde (p. 47-99) artic. P. Bainvel, apud period. *Etudes*, XCIV, p. 577-603 (5 mars 1903), sub titulo : *Marie, Mère de grâce*. In hoc ultimo art. auctor doctrinam resumit, quam exposuit in congressu mariali, habito Friburgi, 18-21 aug. 1902 ; eamdem breviori ratione tradidit apud *Dictionnaire Apolog. de la foi cath.* (D'ALÈS), v. *Marie*, § 6, *Intercession universelle* (de Marie), fasc. XIII, c. 285-302, Paris, 1916.

Resp. — Maria merito dicitur *reparatrix perditi orbis* vel etiam jure nominatur *corredemptrix* nostra, quatenus *vere cooperata est* ad opus redemptionis nostræ, non solum *physice*, gignendo, nutriendo, custodiendo redemptorem nostrum, sed adhuc *moraliter*, libere nimirum consentiendo ut mater *Dei-redemptoris* fieret (1).

Et enim « ait angelus ei : Ne timeas Maria, invenisti enim gratiam apud Deum : ecce concipies in utero, et paries filium, et vocabis nomen ejus Jesum » (2) : « ipse enim salvum faciet populum suum apeccatis eorum » (3).

A consensu Mariæ, *in ordine præsenti a Deo statuto*, revera pependit salus nostra : uti pulchre scribit s. Bernardus : « Audisti, Virgo, factum : audisti et modum.... Exspectat angelus responsum.... Exspectamus et nos.... Et ecce offertur tibi pretium salutis nostræ : statim liberabimur si consentis.... O Domina, responde verbum, quod terra, quod inferi, quod exspectant et superi. Ipse quoque omnium Rex et Dominus,.... tantum desiderat et responsionis assensum : in quo nimirum proposuit salvare mundum » (4).

Hunc suum consensum, non verbis sed gestis renovavit atque confirmavit Maria, quum Filio in cruce morienti, plena compassione adstitit. « A Christo ascita in humanæ salutis opus, *de congruo*, uti aiunt, [tunc] promeret *nobis* quæ Christus de condigno promeruit » (5).

Cooperata est itaque B. M. V. ad ipsam redemptionem, qua solus Christus de condigno meruit nobis gratiam et adæquate simul satisfecit pro peccatis nostris : hoc idem quod *solus Christus nobis meruit de condigno*, meruit etiam *Maria de congruo*, et hoc quidem ex gratia ipsi data propter merita Christi-redemptoris.

---

(1) Cfr Encyc. *Ad diem illum, l. c.*, p. 141.
(2) *Lc.*, 1, 30 s.
(3) *Mt.*, 1, 21.
(4) S. Bernardus, *Homilia IV super Missus est*, n. 8 (MPL. CLXXXIII, 83).
(5) Encycl. *Ad diem illum, l. c.*, p. 142.

Hoc munus corredemptionis B. M. V. sæpius ab antiquo tempore encomiis extulerunt ss. Patres (1), præsertim in explicando protoevangelio (Gen , III, 15), quando Mariam uti novam Evam, novo Adamo in opere reconciliationis sociatam celebrabant, et hoc ipsum opus reparationis operi perditionis opponebant.

Et revera, ut Apostolus docet (2), *peccatum originans* est peccatum primi hominis (3), et secundum sententiam s. Thomæ, « si Adam non peccante, Eva peccasset, filii *originale* peccatum non contraherent » (4). Nihilominus Eva *de facto* cooperata est ad peccatum Adami, non ea ratione ut partes habuerit in ipso actu primi hominis peccaminoso, qui est solius Adami libere consentientis, sed ita ut humano modo, per actus deliberatos, virum suum ad peccandum induxerit.

Jam vero B. M. V. *simili* modo ad ipsam redemptionem cooperata est.

Certo, sicut « unus [est] Deus, [ita] unus et mediator Dei et hominum homo Christus Jesus : qui dedit redemptionem semetipsum pro omnibus » (5), « et non est in alio aliquo salus. Nec enim aliud nomen est sub cœlo datum hominibus, in quo oporteat nos salvos fieri » (6). Christus igitur *sua virtute, ut causa primaria atque principalis*, nostram redemptionem perfecit.

Attamen, licet opus nostræ salutis, absque interventu

---

(1) Ita s. JUSTINUS, *Dial. cum Tryph.*, 100 (MPG, VI, 709) ; s. IRENÆUS, *Adv. hær.*, III, 22, 4 (MPG, VII, 759) ; TERTULLIANUS, *De carne Christi*, 17 (MPL, II, 782) ; s. EPHRÆM, *Hymni de instauratione Ecclesiæ*, IV, 1 (ed. LAMY, III, 974) etc. Cfr D. PETAVIUS, *Opus de theologicis dogmatibus*, De incarn. lib. XIV, cap. IX, in t. VI, p. 237 s., Antwerpiæ, 1700.

(2) *Rom.*, V, 12.

(3) Peccatum primum, consideratum ut proprium ipsius Adami, dicitur *originans* ; quando spectatur ut labes in alios omnes homines generatione transmissa, vocatur potius peccatum originatum sive *originale* in sensu strictiori.

(4) S. THOMAS, *Sum. Theol.*, I-II, q. 81, a. 5, c.

(5) *I Tim.*, II, 5, 6.

(6) *Act. Apost.*, IV, 12.

Mariæ fieri potuisset, nunc, *de facto* B. M. V. nobis redemptorem dedit, nutrivit, custodivit : libere nuntiato mysterio reparationis assensit : filium suum in cruce pendentem compatienti animo simul obtulit et ita de congruo meruit, ex gratia ceteroquin ipsi propter merita Christi collata, idipsum quod Christus nobis ut causa primaria atque principalis promeruit. Merito dicitur causa nostræ salutis, scilicet *secundaria* et *subordinata* ; hoc sensu jure vocatur corredemptrix nostra, jure etiam reparatrix perditi orbis appellatur (1).

H. Lamiroy.

III

De adnotationibus actui baptismali apponendis.

Q. *Quænam adnotationes margini actus baptismalis apponi debent ?*

R. In margine actus baptismalis, post numerum et nomen (2) baptizati, adnotari debet :

1° Susceptio *confirmationis*, *matrimonii* et *subdiaconatus* necnon *professio religiosa sollemnis*

Statuit enim can. 470, § 2 : « In libro baptizatorum adnotetur quoque si baptizatus confirmationem receperit, matrimonium contraxerit, salvo præscripto can. 1107, aut sacrum subdiaconatus ordinem susceperit, vel professio-

(1) Cfr Terrien, *La Mère des hommes*, præsertim in lib. primo, secundo et tertio, t. I, 3 s., Paris, 1902 ; Hugon, *Mater divinæ gratiæ*, apud *Revue Thomiste*, XI, p. 577 s., Paris, 1903 ; Neubert, *Marie dans l'Église anténicéenne*, p. 238 s., Paris, 1908; Van Crombrugghe, *Tractatus de Beata Virgine Maria*, p. 183 s., Gandavi, 1913 ; Merkelbach, *Mater divinæ gratiæ*, apud period. *Revue Ecclés. de Liége*, X, p. 23 s., 1914 ; Girerd, *Marie, Mère des hommes ou Marie, Mère de grâce*, apud period. *Revue du Clergé français*, CII, p. 165 s. (1 mai 1920) ; Godts, *La corédemptrice*, p. 24 s., Bruxelles, 1920 ; Bainvel, *Marie, Mère de grâce*, p. 10 s. et p. 66 s. ; in eodem opere, p. 110 s., ampliorem litteraturam reperies tum pro hac quæstione de munere Mariæ corredemptricis, quum pro statuenda mediatione et maternitate spirituali B. M. V.

(2) Quod spectat inscriptionem cognominis, vide supra p. 212 ss.

nem sollemnem emiserit, eæque adnotationes in documenta accepti baptismatis semper referantur ».

Ut parochus proprius in margine libri baptizatorum susceptionem confirmationis inscribere possit vel curare, si parochianus alibi baptizatus sit, ut parochus baptismi adnotationes marginales faciat, præscribit can. 799 : « Si proprius confirmati parochus præsens non fuerit, de collata confirmatione minister vel per se ipse vel per alium quamprimum eundem certiorem faciat ».

Quod spectat adnotationem matrimonii, hæc habet can. 1103, § 2 : « Ad normam can. 470, § 2 parochus in libro quoque baptizatorum adnotet conjugem tali die in sua parœcia matrimonium contraxisse. Quodsi conjux alibi baptizatus fuerit, matrimonii parochus notitiam initi contractus ad parochum baptismi sive per se sive per Curiam episcopalem transmittat, ut matrimonium in baptizatorum librum referatur ».

Porro, juxta instructionem S. C. de disciplina sacramentorum 4 julii 1921 (1), « vi can. 1103, § 2 parochus qui matrimonio interfuit, ad parochum baptismi transmittere festinet initi contractus denuntiationem, quæ, ut præscripta ejusdem canonis rite serventur, contineat oportet conjugum eorumque parentum nomina et agnomina, ætatem contrahentium, locum diemque nuptiarum, testium pariter nomina et agnomina, denique ipsum parochi nomen et agnomen una cum parochiali sigillo ».

Ad obviandum oblivionis periculo, jure diœcesano statuitur « ut ista transmissio fiat *infra biduum* a contracto matrimonio. Fiat autem mediante Curia episcopali si parochus baptismi alienæ sit diœceseos (2) ; atque in omni notitia matrimonii transmittenda notetur *dies* baptismi suscepti ». Si ambo conjuges alibi baptizati sunt, ad utrumque baptismi parochum notitia transmitti debet.

---

(1) Cf. *Acta Apost. Sedis*, XIII, p. 348 s.

(2) Eadem norma in similibus notitiis transmittendis observetur. Cf. *Decr. S. C. Concilii*, 3 julii 1909 (Platien.), apud *Acta Apost. Sedis*, I, p. 657. Vide etiam instruct. supra citatam.

Juvat addere in ipsa adnotatione marginali nomen et cognomen compartis ut facilius detegatur impedimentum affinitatis, si novum postea matrimonium contrahitur.

« Quoties matrimonium ad normam can. 1098 (1) contrahitur, sacerdos, si eidem adstiterit, secus testes tenentur in solidum cum contrahentibus curare ut initum conjugium in præscriptis libris quamprimum adnotetur » (can. 1103, § 3).

Juxta can. 1107, matrimonium conscientiæ non est adnotandum in consueto baptizatorum libro. Ideo, in can. 470, § 2 dicitur « salvo præscripto can. 1107 ». Exposuimus supra, p. 220 s., quænam in tali casu denuntiationes faciendæ sunt.

Ordines quod spectat, sola susceptio subdiaconatus adnotari debet. Præscripto can. 1011 « Loci Ordinarius, si agatur de ordinatis e clero sæculari, aut Superior major, si de religiosis ordinatis cum suis litteris dimissoriis, notitiam celebratæ ordinationis uniuscujusque subdiaconi transmittat ad parochum baptismi, qui id adnotet in suo baptizatorum libro ad normam can. 470, § 2 ».

Tandem, superior professionem sollemnem excipiens debet profitentis parochum baptismi de eadem certiorem reddere. Ita, juxta can. 576.

2° Decreta *matrimonii nullitas*.

Etenim, vi can. 1988 : « decreta matrimonii nullitate, Ordinarius loci curare debet, ut de ea mentio fiat in baptismorum [et matrimoniorum] regestis, ubi matrimonii celebratio consignata invenitur ».

3° *Prolis legitimatio*.

Quoties legitimatur proles per subsequens parentum matrimonium, si fuerit naturalis, vel per decretum legitimationis in concessione vel fulminatione dispensationis latum, si fuerit spuria, jure diœcesano (2) præscribitur ut in registro, ad marginem actus baptismi, legitimationis mentio fiat, remissione facta ad registrum matrimoniale.

---

(1) Scil. absque parocho, ordinario vel sacerdote delegato.

(2) Cf. *Pastorale Brug.*, p. 327.

Quod ut in omni casu certo servetur, præcipitur : « si proles extra parochiam matrimonii fuerit baptizata, parochus baptismi de legitimatione per litteras certioretur » (1).

Notat cl. Desmet (2) « ad hoc ut proles per subsequens matrimonium legitimetur requiri ut matrimonium *inter dictæ prolis parentes* ineatur. Unde, quotiescumque in foro externo juridice constat de filiatione prolis ex alieno patre, non potest hæc proles qua legitima admitti nec inscribi a parocho, non obstantibus declarationibus matris ejusque sponsi, non obstante etiam decreto legitimationis in foro civili (3); donec autem aliena probetur, præsumitur paternitas viri cui nubit mater, et, spretis suspicionibus in contrarium, declarationi nupturientium libere factæ fidem adhibebit parochus et legitimationem in registris inseret ».

V. Coucke.

IV

De ministro sacræ communionis.

Q. *Quisnam est minister sacræ communionis ?*

Prænota. Vocatur minister sacræ communionis qui in dispensatione hujus sacramenti munere suo fungitur, ad exclusionem illius qui in casu aliquo particulari s. communionem forsan licite distribuit quin tamen hæc dispensatio muneris sui exercitium haberi possit. Hisce positis,

R. Minister ordinarius sacræ communionis est solus sacerdos. Extraordinarius est diaconus (can. 845).

Probatur :

Quoad I^um^.

Sacerdos, vi ordinationis suæ, potestatem habet ut in

(1) *Acta Congreg. Prosyn.*, 23 maii 1871, in Collect. epist. past., XII, p. 43.

(2) *De Sacramentis*, n. 356.

(3) Cf. *Acta Congreg. Prosyn.*, 27 maii 1879 in Collect. epist. past., XIII, p. 220 et *Collat. Brug.*, VI, p. 222 ; XI, p. 726; XII, p. 766 s.

obsequiun plebis panem et vinum in corpus et sanguinem Christi immaculata benedictione transformet, quod in ipsis ordinationis precibus legimus (1). Jamvero, si Eucharistiam in obsequium plebis consecrare valet, eandem huic dispensare alienum esse nequit a munere ipsius. Præcipue cum sacerdos medius inter Deum et populum constituatur ita ut ad ipsum pertineat tum dona plebis Deo offerre quum dona divinitus sanctificata populo tradere (2).

Accedit quod docet Catechismus romanus (3) : « tradendum est, solis sacerdotibus potestatem datam esse, ut sacram Eucharistiam conficiant, ac fidelibus distribuant. Eum autem morem in Ecclesia semper servatum esse, ut fidelis populus a sacerdotibus sacramenta acciperet, sacerdotes autem sacra facientes ipsi se communicarent, sancta Tridentina Synodus explicavit : ostenditque hanc consuetudinem tanquam ab apostolica traditione profectam, religiose retinendam esse (4) : cum præsertim hujus rei illustre nobis exemplum Christus dominus reliquerit, qui sanctissimum corpus suum consecravit, et apostolis suis manibus porrexit (5) ».

Quoad IIum.

Episcopus ordinationis diaconos alloquitur hisce verbis : « comministri et cooperatores estis corporis et sanguinis Domini ». Quibus apparet diaconum sacerdoti adjungi tamquam coadjutorem in ministratione ss. Eucharistiæ.

Jamautem, quia ad validam hujus sacramenti consecrationem, non vero ad ejus validam dispensationem, minister charactere sacerdotali insignetur oportet, de se majores partes in Eucharistia dispensanda quam in eadem conficienda diaconus habere potest.

---

(1) Cf. *Enchiridion Ordinandorum*, Desclée, 1904, p. 60.
(2) Cf. s. Thomas, *Sum. theol.*, P. III, q. 82, a. 3, in c.
(3) De Sacramento Eucharistiæ, n. 60.
(4) Sess. XIII, c. 8 et can. 10. Cf. *Denz.*, n. 881 et 892.
(5) *Matth.*, XXVI, 26 ; *Marc.*, XIV, 22.

Qua de causa, diaconus qui *subsidiarie* Eucharistiam distribuit munus suum, quo sacerdoti adjungitur, excedere non videtur. Est igitur minister subsidiarius sacræ communionis. Verum, quia sacramentum conferre digniorem decet et quia manus solius sacerdotis consecratæ sunt, ex reverentia erga tantum sacramentum quod in dispensatione sub specie panis tangitur, gravi tantum de causa diaconus ad Eucharistiam dispensandam assumi debet. Qua de re, minister *extraordinarius* sacræ Communionis vocatur.

Hinc, si antiquam disciplinam inspicimus, usum obtinuisse reperimus ut sacerdos Eucharistiam sub specie panis, diaconus vero, qui tanquam minister sacerdotis sequebatur, sub specie vini dispensaret : præterea, ut diaconus eam absentibus portaret ; imo, aliquando sub utraque specie fidelibus distribueret. Sufficiat exempli causa hæc pauca testimonia afferre. S. Justinus (1) scribit : « Postquam vero is qui præest gratiarum actionem absolvit, et populus omnis acclamavit, ii qui apud nos dicuntur *diaconi panem, vinum et aquam in quibus gratiæ actæ sunt unicuique præsentium participanda distribuunt et ad absentes perferunt* ». Constitutiones apostolorum (2) hæc habent : « Post hoc sumat et communicet episcopus, deinde presbyteri..... tuncque omnis populus ordine cum pudore et reverentia absque strepitu. Et episcopus quidem tribuat oblatam dicens : Corpus Christi : et qui recipit, respondeat : Amen. *Diaconus vero teneat calicem et tradendo dicat : Sanguis Christi, calix vitæ*, et qui bibit respondeat : Amen ». Deinde, paulo infra (3) legimus : « Diaconus non benedicit, non dat benedictionem, accipit vero ab episcopo et presbytero : non baptizat, non offert ; ipse vero, cum episcopus aut presbyter obtulit, dat populo, *non tanquam sacerdos sed tanquam ministrans sacerdotibus* ».

---

(1) *Apologia* I, 65.

(2) L. VIII, c. 13, 14-15. Cf. FUNK, *Didascalia et Constitutiones apostolorum*, 1906. I, p. 517.

(3) L. VIII, c. 28, 4. *Ibidem*, p. 531.

Nota Ex prædictis dicendum videtur diaconum, qui sine gravi causa et debita licentia Eucharistiam dispenset, non contrahere irregularitatem vi can. 987, 7° contra eos statutam qui actum ordinis, clericis in ordine sacro constitutis reservatum, eo ordine carentes ponunt. Ratio est quia diaconus SS. Eucharistiam dispensans sui ordinis actum ponit, siquidem diaconatu suscepto sacræ Communionis minister, etsi extraordinarius et subsidiarius, constituitur.

V. Coucke.

V

Vereeniging van het bisdom Doornik met dit van Noyon.

V. *Wanneer en om welke redenen werd het bisdom Doornik met dit van Noyon vereenigd.*

A. In ons voorgaand antwoord (1) zegden we reeds dat het bisdom Doornik wel eerst een afzonderlijk bestaan had en een eigen bisschop, te weten den H. Eleutherius, maar dat het naderhand met dit van Noyon vereenigd werd. Deze vereeniging, of beter dit samengaan van de twee bisdommen onder eenen bisschop (2), duurde tot in 't midden der XIIe eeuw. De geschiedenis der herstelling is bekend : in 1146 besliste Paus Eugenius III, door toedoen van den H. Bernardus, dat Doornik weerom, zooals vroeger, zijn eigen bisschop zou hebben (3). Min bekend echter is de tijd op den welken de vereeniging geschiedde en de omstandigheden die er aanleiding toe gaven. Wij

(1) Zie hooger bl. 373.

(2) Het blijkt immers wel uit den lateren toestand dat het bisdom Doornik niet afgeschaft werd, noch onderworpen aan het bisdom Noyon. De *unio* was, zooals ze de canonisten noemen, *æque principalis*. Zie Warichez, *Les origines de l'Église de Tournai*, Louvain, Peeters, 1902, p. 64.

(3) Zie hooger bl. 375, nota (1), en A. D'Herbomez, *L'évêché de Tournai-Noyon*, 1891.

zoeken hier eene oplossing voor deze moeilijkheid, die, naar het schijnt, niet meer in de schier algemeene, doch gebrekkige, overlevering te vinden is, maar misschien wel in oudere geschreven berichten. Dit onderzoek is niet zonder belang voor de oudste Kerkgeschiedenis van ons Vlaanderen.

1. — Tot over enkele jaren hield men nog algemeen vast aan de oude bekende overlevering : de vereeniging met Noyon zou geschied zijn aanstonds na den dood van den eersten bisschop van Doornik, den H. Eleutherius, ten gunste van den *H. Medardus.*

De H. Medardus was reeds een zekeren tijd bisschop der *Veromandenses*, hij had zelfs reeds den bisschoppelijken zetel uit de verwoeste stad *Augusta Veromandorum* naar Noyon overgebracht, toen in 532 de H. Eleutherius te Doornik overleed. Medardus kwam zijnen vriend plechtig begraven ; doch 't gebeurdde nu dat de geestelijkheid en het Christen volk van Doornik, na eerst in verlegenheid geweest te zijn nopens een nieuw aan te stellen bisschop, hunnen toevlucht namen tot gebed en vasten, en na drie dagen « subita Sancti spiritus inflammati inspiratione » den H. Medardus « unanimiter » als bisschop verkozen. Deze keus werd door den Paus, door den Metropolitaan en de andere bisschoppen der kerkelijke provincie, ja ook door den vorst, goedgekeurd en de H. Medardus werd niettegenstaande zijn ootmoedig smeeken, met het bestuur van een tweede bisdom belast.

Dit verhaal laat in opzicht van klaarheid niets te wenschen over : doch of het even zeer te vertrouwen is, mag betwijfeld worden. Het komt de eerste maal voor in eene *Vita Medardi*, vermoedelijk geschreven door Radbod, bisschop van Noyon-Doornik van 1068 tot 1098 (1). Dit geeft vooreerst stof tot nadenken. Mogelijks steunt bisschop Radbod op eene mondelinge overlevering, doch

(1) Te vinden in *AA. SS.* Junii, t. II. p. 87. ss. ; ook in *AA. SS. Belgii*, t. II. p. 143 ss.

die kan ook niet zeer hoog opklimmen, want de vroegere levens van den H. Medardus maken volstrekt geen gewag van heel deze geschiedenis. En hier vinden we wel het grootste bezwaar. Er bestaan drie vroegere *Vitæ Medardi* : een eerste in dicht door *Venantius Fortunatus* (530-609), een tweede in proza waarschijnlijk door denzelfden schrijver opgesteld en allezins nog vóór 612, een derde in de IXe eeuw geschreven (1). Welnu in niet een dezer geschriften komt iets voor dat de verheffing van Medardus op den bisschoppelijken zetel van Doornik vermoeden laat. En nogthans Venantius Fortunatus, bijna een tijdgenoot van Medardus en bisschop van Poitiers, moest deze belangrijke gebeurtenis, zoo ze waarlijk plaats greep, zeker kennen, en zou even zeker niet nagelaten hebben er op te wijzen.

Daarbij is de *Vita Medardi* der XIe eeuw in ander opzichten ook nog verdacht ; zij bevat enkele geschiedkundige onnauwkeurigheden, die de schrijver of de overlevering waarop hij steunt, zoo maar schijnen verzonnen te hebben om hunnen held meer luister bij te zetten. Zoo wordt verhaald dat de verkiezing van Medardus als bisschop van Doornik in 532 door Paus Hormidas werd goedgekeurd en dat de H. Remigius als metropolitaan bij de zalving aanwezig was. Welnu Hormisdas was reeds gestorven in 523, de H. Remigius in 530 (2). Ook de overbrenging van de bisschoppelijken zetel uit de Stad *Augusta Veromandorum* naar Noyon wordt in de *Vita Medardi*

---

(1) Zie deze *Vitæ* op dezelfde plaats als de voorgaande, en over hunne echtheid WARICHEZ, *o. c.* p. 17 en VAN DER ESSEN, in *Séminaire historique de l'Université de Louvain : rapport sur les travaux pendant l'année académique 1902-1903, pp. 25-32.*

(2) WARICHEZ, p. 59, volgens de *Vita Remigii* c. 59, *AA. SS.* octobris t. I, p. 70. Zie ook *AA. SS. Belgii* t. I, p. 522-23. Het is echter over het algemeen moeilijk vaste datums op te geven ; de *Vitæ* zelf geven gewoonlijk weinig of geen chronologische aanduidingen. Volgens den Bollandist Ghesquiere (*AA. SS. Belgii* t. II, p. 162) werd de H. Medardus bisschop van Noyon in 530 en van Doornik er bij in 532, hij stierf in 556.

van Radbod voor de eerste maal verhaald, een heugelijk feit voorwaar en van allergrootst belang. Welnu nog eens noch Venantius Fortunatus, noch de schrijver der 3de *Vita* gewagen ervan (1).

Uit dit alles blijkt reeds genoeg dat de berichtgever uit de XIe eeuw weinig vertrouwen verdient. Te recht mag men zich afvragen of de gansche geschiedenis nopens de betrekkingen tusschen den H. Medardus en het bisdom Doornik niet verzonnen werd, om als bewijsgrond tegenover de rechtmatige eischen der Doorniksche Kerk te dienen. Het was juist in dien tijd dat voor het eerst ernstige pogingen werden aangewend om de gewenschte scheiding te bekomen ; maar 't was ook juist dan dat de Kerk van Noyon als sterkste bewijs voor haar vermeend recht begon vooruit te stellen dat de vereeniging geschied was met *algemeene toestemming* en ten gunste van eenen *vriend van den H. Eleutherius*, eersten Doornikschen bisschop.

Wat meer is, benevens het onstentenis bewijs *(argumentum e silentio)*, dat we doen opwegen tegens de anderzins reeds verdachte elfdeeuwsche *Vita Medardi*, kunnen we ook rechtstreeksche bewijzen aanbrengen, die zooniet zeker, dan ten minste heel waarschijnlijk zijn. De H. Eleutherius schijnt wel op den zetel van Doornik opvolgers gehad te hebben, die geen bisschop waren van Noyon.

Zoo verschijnt, nog vóór den dood van den H. Medardus (556), een zekere *Agrestius* als *Episcopus Tornice*, en onder deze benaming is wel, naar M. Warichez (2), een

(1) Integendeel de 2de *Vita Medardi* zegt zelf het tegenovergestelde : « Defuncto Viromandensium urbis Pontifice, in ejus locum consecratur Episcopus (Medardus) ; UBI conversatione cœlesti ter quinis annorum circulis in sanctimonia ipsius officii Sacerdos extitit pretiosus » *(AA. SS. Belgii* t. II p. 128).

Hierbij mag gevoegd het getuigenis van Raban Maur († 856), die in zijn *Martyrologium (VI Id. Junii)* van den H. Medardus zegt : « Ter quinis annis Veromandensium urbis Episcopatum tenuit : ad extremum ad cœlestia migravit » Hij ook kent noch de overbrenging van den bisschoppelijken zetel, noch het episcopaat te Doornik.

(2) *O. c.* p. 51. *Agrestius* was aanwezig in het Concilie van Parijs

bisschop van Doornik bedoeld. Enkele jaren later, omstreeks 577, ontmoeten we nog eens eenen bisschop te Doornik, die wel schijnt ter plaatse te wonen. Zijn naam is niet bekend ; maar Gregorius van Tours verhaalt dat, terwijl Koning Chilperic en de beruchte Fredegonde in de stad Doornik belegerd waren, hun een zoon geboren werd, die door den bisschop boven de doopvont gehouden werd, « qui baptizatus et ab ipso episcopo susceptus » (1). Meer inlichtingen betreffende de opvolging van den H. Eleutherius hebben wij niet ; doch dit weinige kan volstaan om de vroegere, schier algemeene, meening op zijn minst zeer onwaarschijnlijk te heeten.

2. — Daarentegen is het volstrekt zeker dat de *H. Acharius*, omstreeks 626, beide bisdommen bestuurde : uitdrukkelijke bewijzen zijn hier voor de hand. Een tijdgenoot, Jonas van Bobbio, in een door hem geschreven *Vita Eustasii* noemt Acharius, die met Eustasius vroeger monnik geweest was in de vermaarde abdij van Luxeuil, « Viromandorum et Noviomensis ac Tornacensis episcopus » (2). In eene levensbeschrijving van een ander monnik van Luxeuil, de H. Agilus, waarschijnlijk in dezelfde VIIe eeuw geschreven, wordt Acharius andermaal met denzelfden titel vermeld : « Achario qui Virmandorum, Noviomensis ac Tornacensis antistes fuit » (3). Dat hij werkelijk het geestelijk gezag had over onze gewesten, blijkt ten andere uit het leven van den Apostel van Vlaanderen, den H. Amandus. Alvorens zich te wagen onder de ruwe bevolking, « gens ferox et intractabile vulgus », die de bosschen en heiden van Vlaanderen

---

in 552 ; hij had zich in 549 in het Concilie van Orleans doen vervangen door een priester Vitalis. Men heeft eerst gemeend dat deze *Episcopus Tornice*, een bisschop was van Tours ; doch dit kan niet : in 549 en 552, was *Baudinus* bisschop in deze stad, en Gregorius van Tours († 594) de welbekende geschiedschrijver kent onder de bisschoppen, zijne voorgangers, geen Agrestius.

(1) GREG. TUR. *Hist. Franç.*, V.

(2) *Vita Eustasii*, c. 7. *AA. SS.* Martii, t. III, p. 784.

(3) *Vita Agili*, c. 5, *AA. SS.* Aug. t. VI, p. 577.

bewoonde, was Amandus eerst toelating en ondersteuning gaan zoeken bij Acharius : hij werd ook, dank zij Acharius, met een bijzondere volmacht van wege Koning Dagobertus begunstigd en ondernam dan vol heiligen moed zijne lastige zendingreis (1).

Het blijkt dus klaar dat de H. Acharius bisschop is geweest zoowel voor Doornik als voor Noyon ; hij staat *het eerst* als dusdanig bekend. Zouden we nu geen stap verder mogen wagen en zeggen dat hij ook werkelijk de eerste de twee bisdommen bestuurd heeft.

Deze onderstelling is heel waarschijnlijk : want het opkomen van Acharius als bisschop van een tweede bisdom, gelegen in het Germaansch gedeelte van het Frankenrijk, valt samen met een herleving van vrede en tucht na jaren lange bloedige twisten, met een herleving ook van christelijke beschaving, die dergelijke buitengewone kerkelijke regeling eenigzins verklaren kunnen.

Het is geweten hoe Clovis' dood (511) het begin was van een hevige crisis in zijn pas gevormd koningrijk. Een eeuw van moord en doodslag, van woesten onderlingen krijg ging over onze gewesten heen, zonder dat wij iets van de bewoners vernemen, dan dat ook zij zwaar leden onder de verderfelijke twisten in het koningshuis (2). Dergelijke toestand was natuurlijk aan de christene beschaving en de uitbreiding van het geloof in onze gewesten niet voordeelig : meer dan honderd jaar na Clovis « had het ploegijzer der evangelieverkondiging

(1) « ... Vir sanctus (Amandus)... Aicharium Episcopum, qui tunc Noviomensis urbis cathedram præsidebat sacerdotalem, adiit, eumque humiliter postulavit : ut ad Regem Dagobertum quantocyus pergeret epistolasque ex jussu illius acciperet, ut, si quis se non sponte per baptismi lavacrum regenerare voluisset, coactus a Rege, sacro abluereturbaptismate. Quod ita factum est. Percepta namque a Rege potestate et benedictione a Pontifice, illuc vir Domini Amandus perrexit intrepide. » *Vita Amandi* door BAUDEMUNDUS, c. 3. AA SS. *Belgii*, t. IV, p. 249.

(2) Zie BLOK, *Geschiedenis van het Nederl. Volk*, I, bl. 62 en CH. MŒLLER, *Histoire du moyen-âge*, p. 201, die dezen tijd beschrijven naar Gregorius van Tours.

de *Flandrenses*, de *Andoverpenses*, de *Frisiones* en *Suevi* en de andere barbaren aan de zeekust nog niet bereikt » (1). Zoo lezen we in het leven van den H. Eligius, geschreven door zijn vriend en tijdgenoot den H. Odoenus; en 't zelfde blijkt uit de niet minder vertrouwbare *Vita Amandi :* « Omnes sacerdotes a prædicatione loci illius se substraxerant, et nemo audebat in eodem loco verbum annuntiare Domini » (2). Dit laat ons vermoeden dat het bisdom door den H. Eleutherius gesticht niet had beantwoord aan de hoop die men eerst gekoesterd had ; misschien zelf was het innerlijk zoo vervallen dat het in zich de kracht niet meer had om eene verdere uitbreiding van het Christendom te bewerken.

Gelukkiglijk werd met Clotarius II (613), en vooral onder diens zoon Dagobertus, de toestand iets beter. Het Frankische Rijk (Neustrie, Austrasie en Burgondie) was weerom onder één scepter, en zoo wilde het Dagobertus behouden. Daartoe zocht hij, even als vroeger Clovis, de ondersteuning der Kerk ; hij zag in dat met de invoering van het Christendom zijne eigene macht kon versterkt worden in de nog weinig beschaafde streken van het Noorden, zoo onduidelijk afgescheiden van de bijna nog geheel onafhankelijke volkeren van Germanië, de Friezen en de Saksen. En hier verschijnt de H. Acharius als bijzondere raadgever en vertrouwensman van den koning : hij was het die Dagobertus er toe bracht den H. Audomarus naar Terenburg te zenden, als eerste *episcopus Morinorum* (3), hij was het nogeens die voor Amandus bijzondere geleibrieven verkreeg en hem met zijn zegen naar de onherbergzame oorden van Vlaanderen zond (4). Zouden we niet mogen vermoeden dat hij zelf eerst, door den drang der omstandigheden, op aandringen van den vorst, den last op zich had genomen een tweede

(1) *Vita Eligii*, Lib. II, c. 3, *AA. SS. Belgii*, t. III, p. 231.
(2) *Vita Amandi*, *l. c.*
(3) *Vita Audomari*, c. 5, *AA. SS.* Sept. t. III, p. 395.
(4) Zie hooger, bl. 477, nota (1).

bisdom, dit van het vervallen Doornik, te besturen? Het inrichten van een bisdom in dit vooruitgeschoven gebied van het Frankenrijk was misschien voorbarig gebleken of ten minste niet vruchtbaar genoeg; terwijl men hopen mocht nu dat eene werking uitgaande van een ouder en beter ingerichte Christenheid voldoender uitslagen zou bekomen (1). En werkelijk met Acharius en diens opvolgers, Eligius en Momolenus, begint ten onzent voor goed het licht op te gaan van het H. Evangelie.

Wij willen deze oplossing, even min als M. Warichez (2), als zeker opgeven; doch het zal niet onnuttig geweest zijn ze bekend gemaakt, en aldus gewezen te hebben op de belangrijke rol die de H. Acharius gespeeld heeft in de bekeering onzer gewesten. Het is met volle recht dat zijn aandenken in het *Proprium Sanctorum* van ons bisdom bewaard is gebleven.

R. Deschepper.

VI

L'Evêque et l'acquit des fondations.

Q. *Quels sont les droits reconnus à l'Évêque par le décret de 1809 en ce qui concerne l'acquittement des fondations?*

R. L'article 29 du décret de 1809 statue comme suit: « Le curé, ou desservant, se conformera aux règlements de l'Évêque pour tout ce qui concerne..... l'acquittement des charges pieuses imposées par les bienfaiteurs, sauf les réductions qui seraient faites par l'Evêque, conformément aux règles canoniques, lorsque le défaut de proportion des libéralités et des charges qui en sont la condition, l'exigera ».

---

(1) Acharius was de man om zulks te ondernemen; hij had te Luxeuil, waar hij monnik was onder Eustasius, opvolger van den beroemden H. Columbanus, den geest der *Scotti* overgenomen t. t. z. een brandenden ijver voor het Apostolaat. Vgl. L. Gougaud, *L'œuvre des Scotti dans l'Europe continentale*, RHE, t. IX, 1908, p. 21-37; 255-277.

(2) *O. c.*, p. 62.

1° L'Évêque *fait les règlements nécessaires* au service fidèle, complet et régulier des fondations. En sa qualité d'administrateur suprême des biens des églises de son diocèse, et plus spécialement comme exécuteur de toutes les charges pieuses, il veille à l'observation des mesures conservatoires prescrites par le droit canonique pour assurer le maintien de la volonté des testateurs ; il a qualité pour contrôler la conservation et la bonne administration du patrimoine des fondations ; il peut visiter les églises soumises à sa juridiction et se faire rendre compte de la gestion des administrateurs subalternes et de l'exonération des charges pieuses. Si des abus se commettent il a le droit de recourir à la contrainte et aux sanctions canoniques (1).

2° C'est encore à l'Évêque seul qu'il appartient de *réduire* les charges des fondations conformément au droit canonique (2), lorsque le défaut de proportion des libéralités et des charges l'exigera.

Certains tenants de la doctrine libérale (3) estiment que les réductions doivent être opérées de commun accord entre l'autorité civile et l'autorité religieuse ; à celle-ci de présenter des propositions, à celle-là de les sanctionner.

Mais cette théorie est en opposition formelle avec l'article 29 du décret de 1809 et elle a contre elle la presque unaminité des auteurs et les décisions de la jurisprudence tant administrative que judiciaire (4).

Ce droit de réduction, qui s'exerce sans contrôle de la

---

(1) Voir les canons 1544 ss. du Code de droit ecclésiastique.

(2) Voir les canons 1551 et 1517, § 2 ; indultum apostolicum 14 dec. 1919 concessum Episcopis Belgii. *Coliat. Brugen.*, 1920, t. XX, p. 129 s.; Instruction sur la réduction des fondations religieuses publiée par l'autorité diocésaine de Tournai, le 27 févr. 1879, dans Leroy, *Instructions pratiques sur la comptabilité des fabriques*, Tournai, 1883.

(3) Voir Lentz, *Des dons et legs en faveur des établissements publics*, t. I, p. 117 ss., Bruxelles, 1882.

(4) Voir Leroy, *o. c.*, p. 145, note 2; Kiselstein, *Les dons et legs aux fabriques d'églises*, p. 437 s.; Damoiseaux, *Guide pratique de l'administration des fabriques*, n. 680, etc.

part de l'État, doit s'entendre de la façon la plus large et s'applique à toutes les fondations nouvelles et anciennes, faites par testament ou par donation (1), et quelle que soit la cause qui amène le défaut de proportion entre les libéralités et les charges. Cette disproportion des charges d'une fondation avec ses revenus peut provenir de deux causes : premièrement, d'une diminution des revenus, non imputable aux administrateurs, mais provenant de la baisse de la rente, de la dépréciation des immeubles, de leur perte fortuite etc.; secondement, d'une augmentation des honoraires de la fondation (2). Il n'est pas inutile de faire remarquer quant à cette dernière cause, qu'il n'y a pas lieu à réduction, lorsque les revenus de la fondation permettent de majorer les honoraires devenus insuffisants et de les élever au taux en usage, tout en indemnisant suffisamment la fabrique de ses frais de culte et d'administration (3) : il n'y a, en effet, en ce cas, pas de disproportion entre les charges et les revenus.

Cette réduction ordonnée par l'Évêque est *de droit :* les fabriques ne peuvent être tenues d'exécuter *ultra vires* les conditions apportées à un don ou à un legs. La clause de réduction doit être considérée comme sous-entendue dans l'acceptation de la libéralité et comme parfaitement conforme à la volonté des bienfaiteurs d'assurer dans la mesure du possible l'exécution des charges pieuses et de ne point imposer aux églises et aux ministres du culte des obligations sans bénéfice correspondant.

---

(1) « La donation subit le même régime après son acceptation définitive; mais le pouvoir épiscopal pour s'exercer légitimement au moment de la rédaction de l'acte, requiert le consentement du donateur ». KISELSTEIN, *o. c.*, p. 439 s.

(2 On est en droit de considérer les tarifs diocésains, approuvés en 1879-1880, comme *désuets*. Il y a urgence à les mettre d'accord avec les conditions économiques présentes ou à ne plus en urger l'application. Ces tarifs fixent toujours les honoraires d'une messe basse à deux francs, etc. Voir ces tarifs dans DE CORSWAREM, *Fabriques d'églises*, p. 362 ss.

(3) Voir l'instruction citée du diocèse de Tournai, n. 14 et n. 5.

Aussi légitimement appliquée, la réduction ne peut donner lieu à la révocation des libéralités pour inexécution des charges (1).

Les actes de réduction, dûment approuvés, doivent être conservés avec soin dans les archives de la fabrique. Ils seront transcrits sur le sommier des titres et, si c'est possible, mentionnés en marge sur l'acte même de la fondation. Une copie authentique en sera gardée dans les archives de l'Evêché ; un extrait en sera remis au trésorier en exercice. Ensuite « il importe que la Députation permanente reçoive avis des réductions opérées par l'Evêque, afin d'en tenir compte dans l'examen des pièces justificatives produites à l'appui du compte annuel » (2).

Le tableau justificatif de l'article 43 du compte annuel (3) mentionnera l'ordonnance de réduction dans la colonne réservée aux observations.

A. De Meester

(1) Voir Kiselstein, *o. c.*, p. 443 s.; *Rev. cath. de droit*, 1906-1907, t. V, p. 281 s.

(2) Circ. minist., du 15 mai 1885.

(3) Voir Van Coillie-De Meester, *La sépulture et les fabriques*, formulaire, nº 22.

RESPONSA

ad quæstiones in conferentiis mensis julii propositas.

—

I

Oratio sacerdotalis Jesu.

Q. *Institue analysim orationis sacerdotalis Jesu relatæ in evangelio s. Joannis, c. XVII.*

R. Non immerito jam ab antiquis describitur et nominatur sublimis illa Jesu oratio, quæ apud Joannem c. XVII refertur, tamquam *oratio* ejus *sacerdotalis*. Revera hanc orationem Christus, sacerdos et hostia effundit, postquam declaravit se libere ire in mortem, et eo momento quo jam iturus est ad sacrificium offerendum ; proinde merito habetur tamquam illa oratio qua sacrificii sui instantis fructus efflagitat : præterea de facto Jesus in ea implorat, si non omnes, saltem præcipuos effectus, quos sacrificio crucis obtinuisse eum novimus : implorat nempe ut ex sua oblatione gloria Dei et salus hominum exoriatur; imo explicite, pro uno saltem ex illis effectibus (1) obtinendo, immolationem suam fieri affirmat, v. 19. (2) — Quam insigne præbuit Jesus exemplum nobis sacerdotibus, ut sacrificium crucis in sacrificio altaris renovaturi, etiam nos cordata oratione exhibeamus Deo omnes illos effectus, generales et speciales, in quorum obtentionem sacrificium applicare valemus.

Merito mirantur hujus orationis sublimitatem, suavitatem, copiam affectuum, dulcedinem, amorem, ardorem ; merito dictum est Jesum in ea orare ut hominem, at loqui

---

(1) Vide infra notam ad v. 19.

(2) Cfr KNABENBAUER, *Commentarius in Joannem*, in h. l,

ut Deum (1). — Tres in ea partes distinguuntur : prima qua pro seipso petit, secunda qua pro Apostolis, tertia qua pro omnibus fidelibus orat. — Singularum partium breviter describamus argumentum.

1ª PARS : *Pro seipso* petit Jesus gloriam, quo valeat homines ad fidem et salutem adducere et sic promovere gloriam Dei.

Petit Jesus ut Pater eum apud semetipsum, i. e. in cœlo, glorificet illa gloria quam priusquam mundus esset, adeoque in præexistentia sua æterna habuerat apud eum (v. 5). Revera Jesus ab æterno Deus erat, Patri in majestate et independentia divina æqualis : sed in tempore ab illa independentia semetipsum exuerat, assumendo formam servi et obediendo usque ad ipsam mortem. Sed utique Pater potestatem omnis carnis ei dederat : promiserat enim ei omnes gentes in hereditatem et in possessionem ejus terminos terræ (v. 2ª : cfr *Ps.* II, 7 s.). Quare petit Jesus ut Pater, post et propter hanc suam mortem, et memor illius promissionis factæ, ipsum etiam qua hominem participem faciat majestatis et dominationis divinæ, eum super omnia exaltando. — Hoc est quod *proxime* petit Jesus pro seipso-homine : ast finis *ulterior* quem intendit hic est ut sic, potestate illa divina potitus, valeat dare vitam æternam omnibus illis quos Pater ei dedit (v. 2ᵇ), i. e. ut valeat ad vitam gratiæ in hac terra et ad vitam gloriæ in cœlo perducere omnes illos quos Pater ad gratiam et gloriam prædestinavit, et quos consequenter ad illud decretum ad Jesum adducit. — Finis autem *ultimus* quem intendit Jesus est glorificatio ipsius Patris (v. 1ᵇ) : vita enim illa æterna quam salvandis communicare vult est ut Patrem qua solum verum Deum et hominem Jesum Christum qua suum legatum

---

(1) *Ibid.* — In hac oratione « le Verbe incarné prie son Père en tant qu'homme, mais il le fait avec des termes que Dieu seul peut employer ». DURAND, in *Recherches de science religieuse*, t. II, 1911, p. 522. Cfr v. g. vv. 5, 8, 10 etc.

agnoscant : quæ sane agnitio in gloriam Patris cedet (1). — In v. 4 additur quod Patrem ad glorificationem petitam efficiendam moveat, quod ipse Jesus in terra eum glorificavit et quod consummavit opus quod Pater ipsi faciendum commiserat (2).

IIa PARS : *Pro Apostolis suis* varia expostulans orat Jesus, variisque motivis orationem suam fulciens.

a Perseverantiam rogat *in fide* suscepta. — Revera Apostoli illi sunt electi et prædestinati Patris quos ad Jesum adduxit (v. 6); et revera doctrinam Patris a Jesu ipsis manifestatam acceperunt (ibid.), admittentes — quod quasi compendium est omnium — munus a Jesu exercitum fuisse ipsi a Patre commissum (v. 7), doctrinam Jesu esse doctrinam Patris (v. 8a), Jesum esse Filium Patris et a Patre missum in terram (v. 8b). — Pro illis utique, non pro mundo (3), orat Jesus (v. 9) : equidem sunt sequaces ipsius Jesu, sed ideo sunt etiam Patris (v. 10a) ; Jesum glorificaverunt agnoscendo originem et missionem ejus (v. 10b, coll. vv. 8 s.), et brevi Jesus eos relicturus est (4) in medio mundo perverso (v. 11a). — Pro illis ergo orat Jesus ut Pater servet eos in agnitione nominis sui, i. e. in vera fide (v. 11b) ; orat ut hac fide communi uniti inter se permaneant (v. 11c, coll. v. 21) ; orat ut postquam ipse corporaliter ab eis discesserit eosque sua præsentia corporali jam non valeat custodire (v. 12), Pater eos servet Jesu fideles : ut in medio mundo constans suum et completum gaudium in Jesu inveniant (v. 13)

---

(1) Admirabilis attente consideranti apparebit convenientia inter hanc Jesu orationem et ea quæ s. Paulus in epistola sua ad Philippenses describit c. II, vv. 6-11; de quo v. *Collat. Brug.*, t. XVII, p. 489 ss.

(2) Hoc opus videtur in eo esse quod manifestavit nomen Dei hominibus (v. 6); et hoc utique fecit et faciet non sola prædicatione sua, sed et tota vita imo et ipsa morte sua.

(3) Mens Jesu non est mundum a suis orationibus excludere; pro mundo incredulo adhuc orabit in cruce; sed utique *nunc* speciali modo orat pro Apostolis suis.

(4) Tam instans est Jesu profectus in cœlum ut jam loquatur in tempore præsenti : *ad te venio*, imo ut jam exhibeat seipsum quasi jam non esset in mundo.

b *Perseverantiam* rogat *in difficultatibus* quas a parte mundi propter Jesum et ad exemplum Jesu sufferendas habebunt (v. 14); orat, non ut molestias illas non sufferant, sed ne in illis a diabolo superentur (v. 15).

c Orat ut Pater eos *aptet ministerio apostolico* exercendo. — Revera jam separarunt se a mundo (v. 16): Pater eos consecret et aptos efficiat (1) in veritate, i. e. in doctrina Patris ministranda (v. 17): etenim ministerium istud non est ministerium Jesu tantum, sed, et primarie quidem, Patris (v. 18), et intuitu illius consecrationis et aptitudinis ipsis obtinendæ præparat se Jesus ut (2) semetipsum in victimam offerat (v. 19).

IIIᵉ PARS. Tandem orat Jesus *pro omnibus fidelibus* omnium temporum (v. 20), et quidem:

a Postulat pro iis *perfectam unitatem*, ad exemplum perfectissimæ illius unionis quæ viget inter Personas ss. Trinitatis (v. 21ᵃ): quæ unitas inter tot homines tam diversos criterium erit veritatis, cogetque mundum incredulum agnoscere divinitatem operis Jesu (v. 21ᵇ). Ad eamdem illam unitatem obtinendam ipse Jesus dedit eis potentiam suam miraculorum (v. 22; cfr XIV, 12 s.), ut hisce fide stabiliti in perfectam unitatem coalescant (v. 23ᵃ), quo iterum mundus cogatur agnoscere tum divinam missionem Jesu, tum divinam caritatem cujus fideles sunt objectum (v. 23ᵇ).

b Postulat pro iis *beatitudinem cœlestem*: ut np. ali-

---

(1) *Sanctificare* intelligitur sensu in V. T. solemni: consecrare aliquem vel aliquid ad aliquid, separare a reliquis. Quo modo victimæ sanctificari dicebantur. — Unde nihil mirum Jesum infra, v. 19 idem verbum pro *immolatione* sua adhibere.

(2) De sensu verbi *sanctifico* v. notam præcedentem. — Apparet Jesum seipsum immolando ut Apostolis suis obtineat ut sint apti muneri suo exercendo, eo ipso se immolare pro integro opere evangelizationis quod per eos inchoatur et pro integra Ecclesia ab illis fundanda. — Cæteroquin nexus rerum innuit Jesum in v. sequente: Non pro eis rogo tantum, sed et pro eis qui crediturí sunt per verbum eorum, satis indicare se pro illis omnibus eamdem, eodem suo sacrificio fulcitam, fundere orationem.

quando in cœlo videant Jesum hominem super omnia exaltatum (v. 24).

Vv. 25-26 sunt habendi qua *conclusio* orationis. imo totius vitæ et operis Jesu : in iis, quod præteritum spectat, affirmat Jesus multos — quos nomine mundi designat, incredulos mansisse, alios vero in divinam ejus missionem credidisse (v. 25) : quod vero futurum spectat promittit Jesus se (per seipsum post resurrectionem et per Spiritum sanctum inde a Pentecoste : v. supra, pp. 458 s.) in prædicando Deum esse perseveraturum (v. 26ª). Finis autem tum præteriti tum futuri laboris ille est ut Pater eodem amore quo Jesum, ita fideles diligat et ut ipse Jesus cum iis uniatur.

A. Vander Heeren.

II

De B. M. V. mediatrice omnium gratiarum.

Q. *Explica hunc titulum quo B. M. V. omnium gratiarum mediatrix appellatur.*

Prænotanda. — Uti ad præcedentem quæstionem prælibavimus (1), *mediatio* Christi spectari potest *in ordine ontologico* vel in *ordine morali*, uti scite notat s. Thomas : « dicendum quod in mediatore duo possumus considerare : primo quidem *rationem medii* : secundo, *officium conjungendi*. Est autem de ratione medii quod distet ab utroque extremorum. Conjungit autem mediator per hoc quod ea quæ unius sunt, defert ad alterum » (2).

Christus porro, pergit Angelicus, recte dicitur et est mediator *in ordine ontologico*, secundum ipsam rationem medii. et quidem « in quantum est homo : quia secundum quod est homo, distat et a Deo in natura, et ab hominibus in dignitate et gratiæ, et gloriæ ».

Sed etiam *in ordine morali*, secundum ipsum officium

(1) *Collat. Brugen.*, XXI, p. 462 s.
(2) S. Thomas, *Sum. Theol.*, III, q. 26, a. 2, c.

uniendi, dicitur et est mediator, et rursus in quantum est homo, quia scilicet actu conjungit Deum offensum et hominem peccatorem.

Uti in præcedenti responsione pariter animadvertimus, hoc *officium mediatoris, adæquate spectatum*, complectitur tum *munus propheticum* et *regium*, tum *munus sacerdotale*, sed illa priora munia huic ultimo officio subordinantur.

Munus suum sacerdotale adimplevit Christus per totam vitam suam, imprimis tamen per mortem suam cruentam in cruce, quo sacrificio et satisfecit pro peccato et meruit de condigno bona supernaturalia, itaque reipsa genus humanum a servitute diaboli perfecte redemit.

Implet adhuc suum munus sacerdotale jugiter interpellando pro nobis, per præsentationem videlicet sui meriti et per orationem impetratoriam (1); applicat tandem fructum suæ passionis et mortis singulis hominibus in omnibus omnino adjunctis, in quibus gratia qualibet adjuvari indigent.

Quando de Christo mediatore loquimur, respicimus præprimis munus ipsius sacerdotale, uti olim expletum fuit, præsertim in sacrificio cruento, et uti continuatur adhuc nunc per interpellationem et actualem distributionem ac gratiæ applicationem.

Attamen quandoque ab ipsa redemptione formaliter considerata et olim peracta præscindimus, et tunc mediatorem nostrum appellamus Christum, quem semper « advocatum habemus apud Patrem » (2), quippe qui « sempiternum habet sacerdotium. Unde et salvare in perpetuum potest accedentes per semetipsum ad Deum : semper vivens ad interpellandum pro nobis » (3). Cum

---

(1) De controversia inter theologos utrum interpellatio Christi in cœlis audienda sit explicita et actualis postulatio, uti dicit Suarez, an vero nihil aliud sit quam ipsum objectivum meritum sacrificii cruenti semper Patri præsentatum, uti ait Vasquez, cfr FRANZELIN, *Tractatus de Verbo Incarnato*, thes. 51, p. 543 s., Romæ, 1869.

(2) *I Jo.*, II, 1.

(3) *Hebr.*, VII, 24 s.

hac mediatione, præcisive a redemptione spectata, connotare possumus actualem distributionem et continuam applicationem omnium gratiarum, quæ ad integrum ordinem supernaturalem a Christo reparatum pertinent (1).

Resp. — Simili ratione B. M. V. considerare possumus *mediatricem in ordine ontologico*, deinde *in ordine morali*, parallelo modo ad Christum mediatorem nostrum (2).

Jamvero 1/ *in ordine ontologico* B. M. V., tamquam mater Dei, « ad fines deitatis » (3) attingit, quandoquidem dignitate quadam infinita gaudet, uti supra, in explicanda maternitate divina præcisive sumpta, demonstravimus (4). Ex alia parte, B. M. V. pro conditione naturæ suæ creatæ a divinitate semper infinite distat.

Hæc autem dignitas maternitatis divinæ fuit ratio exigitiva plenitudinis gratiæ sanctificantis, qua singulari gratia simul ac dignitate Maria cunctas creaturas transcendit (5), quamvis ex alia rursus parte mera creatura, sicut omnes mortales, ipsa permaneat.

Notandum venit Mariam adhuc medium tenere locum, inter Filium suum et homines, quando scilicet Christum

---

(1) Hæc gratia, gratia Christi, est præprimis gratia supernaturalis; ceteræ gratiæ solum considerantur quatenus divina providentia ad salutem æternam ordinantur.

(2) Plura testimonia Patrum et scriptorum posteriorum, in quibus Mariæ mediatricis munus, generali ratione consideratum, simul scilicet cum corredemptione describitur, videre licet apud PETAVIUM, *l. c.*, in responsione præcedenti et apud TERRIEN, *o. c.*, I, p. 341 s.; vide etiam HUGON, *Mater divinæ gratiæ*, in period. *Revue Thomiste*, XI, p. 588 s. — Mariam *vocat* mediatricem auctor lib. *De Excellentia B. M. V.*, cap. 9; ita etiam s. BERNARDUS, *De duodecim prærogativis B. M. V.* (Dominica infra Assumptionem Mariæ), n. 2 (MPL, CLXXXIII, 429): « Opus enim est mediatore ad mediatorem istum (Christum), nec alter nobis utilior quam Maria »; ita adhuc in *Sermone II in Assumptione*, n. 2 (MPL, CLXXXIII, 417 s.): « Ipsa nempe mediatrix nostra, ipsa est per quam suscepimus misericordiam tuam Deus: ipsa per quam et nos Dominum Jesum in domos nostras excipimus ».

(3) CAJETANUS, *Comm. in II-II s. Thomæ*, q. 103, a. 4 (in edit. critica romana Summæ Theologicæ, t. IX, p. 382).

(4) *Collat. Brugen.*, XXI, p. 365 s.

(5) *Ibidem*, p. 387 s.

ut Deum, aut etiam ut *mediatorem primarium* atque *principalem* spectamus; verum, in hoc altero casu ordinem moralem potius quam ordinem ontologicum attendimus (1).

2/ Etiam *in ordine morali*, B. M. V. *mediatricem* appellare possumus, et quidem parallela denuo ratione ad mediationem Christi, consideratam ut officium sive munus uniendi Deum et homines.

Itaque *a* B. M. V. dici potest *mediatrix*, quatenus ut corredemptrix *suas partes habuit in acquirenda gratia*, et *simul* quatenus semper adhuc pro nobis *intercedit* et *actuali modo* ad *distribuendam gratiam* redemptionis *concurrit*. Attamen *b* fas est etiam *præscindere a munere corredemptionis*, et tunc B. M. V. mediatricem nostram appellabimus, propter *continuam* ejus *intercessionem*, propter *actualem* ipsius *concursum* in gratiæ distributione (2).

In hoc concursu explicando quidam auctores solam admittunt causalitatem moralem, per intercessionem nimirum, quam igitur quasi in duplici momento considerant: B. M. V. pro nobis interpellat generali ratione primo, per præsentationem meriti Christi, cui suo modo cooperata est; orat adhuc pro nobis et impetrat auxilia imprimis supernaturalia, nobis necessaria; deinde, sed adhuc *per modum suffragii*, intervenit in distributione gratiæ, in applicatione gratiæ ad singulos homines, in singulis adjunctis (3). Alii tamen in hac applicatione causalitatem aliquam physicam, sed instrumentalem proponunt (4);

---

(1) Cfr testimonia s. Bernardi supra citata, et Officium atque Missa B. M. V. mediatricis omnium gratiarum, imprimis oratio: « Domine J. C., noster apud Patrem mediator, qui beatam Virginem matrem tuam, matrem quoque nostram et apud te mediatricem constituisti.... ».

(2) Beatam Mariam pro nobis intercedere, quatenus pro nobis orat, docetur in *Conc. Trid.*, sess. XXV, *Decretum de invocatione sanctorum* (*Enchir. Symb.*, n. 984).

(3) Ita v. g. Terrien, *o. c.*, I, p. 408 s.; Bainvel, *o. c.*, p. 6 s. et p. 23, n. 1. — Cfr Encyc. *Ad diem illum*, *l. c.*, p. 142: « Patet itaque abesse plurimum ut nos Deiparæ supernaturalis gratiæ efficiendæ vim tribuamus, quæ Dei unius est ».

(4) Ita Hugon, *La causalité instrumentale en théologie*, p. 194 s., Paris, 1907.

alii denique causalitatem efficientem sed dispositivam ordinis intentionalis adstruere vellent (1).

Animadvertamus autem hanc controversiam potius spectare *modum*, quo B. M. V. suam mediationem actualem exercet. Licet itaque nunc hanc disputationem omittere, siquidem agitur solummodo de explicando titulo, quo Maria Virgo mediatrix omnium gratiarum salutatur; et revera simili ratione exponere possumus quid sibi velit hæc veritas a Deo revelata et ab Ecclesia definita, Christum videlicet esse Deum simul et hominem, quin ipsam controversiam ingrediamur de unione hypostatica, sive de modo quo conjunctio divinitatis et humanitatis in Christo obtinetur.

Considerandum adhuc est auctores illos, qui mediationem Mariæ *potius* tanquam actualem intercessionem et concursum in distributione gratiarum respiciunt, quam maxime omnes insistere in nexu, qui inter corredemptionem et mediationem ita pressius spectatam existit. Hanc mediationem fundatam proclamant in ipsa corredemptione; quinimmo hanc mediationem tanquam « continuationem », tanquam practicam sequelam, non necessariam sane, sed apprime convenientem et quasi naturalem, ipsius corredemptionis habendam esse inculcant (2).

Ita etiam loquitur Leo XIII : « Divino consilio cœpit advigilare Ecclesiæ, sic nobis adesse et favere mater, ut *quæ sacramenti humanæ redemptionis administra* fuerat, *eadem gratiæ* ex illo in omne tempus *derivandæ* esset pariter *administra* » (3). Cui doctrinæ consentit omnino Pius X : « Ex hac autem Mariam inter et Christum communione dolorum ac voluntatis, promeruit illa ut *repara-*

---

(1) MERKELBACH, *a. c.*, p. 34 s.

(2) Ita v. g. HUGON, *Mater divinæ gratiæ*, in period. *Revue Thomiste*, XI, p. 574 s. et p. 586 s.; MERKELBACH, *a. c.*, p. 28 ; VAN CROMBRUGGHE, *o. c.*, p. 190 ; BAINVEL, *o. c.*, p. 39 s.; LEBON, *La Bienheureuse Vierge Marie médiatrice de toutes les grâces*, apud period. *La Vie Diocésaine (Bulletin du diocèse de Malines)*, X, p. 257 s., Louvain, 1921.

(3) Encyc. *Adjutricem populi*, 5 sept. 1895, apud *Acta Sanctæ Sedis*, XXVIII, p. 130.

trix perditi orbis dignissime fieret, atque *ideo universorum munerum dispensatrix* quæ nobis Jesus nece et sanguine comparavit » (1).

Multi theologi hanc *mediationem* Mariæ *universalem* esse docent ; Mariam scilicet *in omnibus omnino gratiis impertiendis* partem suam habere volunt (2) ; et revera quam plurima testimonia, etiam antiquissima licet afferre, in quibus omnis generis gratiarum elargitio Mariæ adscribitur (3).

Hanc doctrinam rursus sæpius proponit Leo XIII : « Vere proprieque affirmare licet, nihil prorsus de permagno illo omnis gratiæ thesauro, quem attulit Dominus.... *nihil nobis nisi per Mariam*, Deo sic volente, impertiri » (4) ; itaque « Deus qui nobis talem mediatricem benignissima miseratione providit, quique *totum nos habere voluit per Mariam* (5), ejusdem suffragio et gratia, faveat communibus votis... » (6).

Uti supra audivimus, Pius X pariter Mariam vocat « *universorum munerum dispensatricem* » et recentissime Benedictus PP. XV Missam et Officium B. M. V. *media-*

---

(1) Encyc. *Ad diem illum*, *l. c.*, p. 142.

(2) Terrien, *o. c.*, I, lib. vii, cap. 3, p. 561 s., putat *certum* esse Mariam in distributione omnium gratiarum intervenire *universali ratione*, ita quidem ut nullam exceptionem statuere possimus ; supra vero (*ibid.*, lib. v, c. 1 et seq., p. 341 s.) contendit *omnino certum* esse Mariam intervenire in distributione gratiæ, *generali*, *sed tamen actuali*, *concursu*, quando scilicet ab hac controversia præscindimus utrum necne aliquam exceptionem admittere possimus. Hanc distinctionem rejicit Bainvel, *o. c.*, p. 96 s. et p. 120 s. ; ita pariter Merkelbach, *a. c.*, p. 31 s.

(3) Cfr testimonia apud Petavium, *o. c.*, p. 237 s. ; Hugon, *a. c.*, p. 588 s. ; Terrien, *o. c.*, I, p. 341 s. ; lege etiam lectiones Officii B. M. V. mediatricis omnium gratiarum.

(4) Encyc. *Octobri mense*, 22 sept. 1891, apud *Acta Sanctæ Sedis*, XXIV, p. 196.

(5) Ita s. Bernardus, *In nativitate B. Mariæ*, *de aquæductu sermo*, n. 7 (MPL, CLXXXIII, 441) ; cf. etiam ejusdem *In vigilia nativitatis Domini sermo* III, n. 10 (MPL, CLXXXIII, 100).

(6) Encyc. *Jucunda semper*, 8 sept. 1894, apud *Acta Sanctæ Sedis*, XXVII, p. 183 s.

tricis omnium gratiarum approbare dignatus est. Suffragatur adhuc huic doctrinæ s. Liturgia, quæ Mariam *divinæ gratiæ matrem* salutat.

Diximus supra : mediatio B. M. V., pressius spectata, haberi potest tanquam sequela ipsius corredemptionis ; similiter *universalitas hujus mediationis in eadem corredemptione fundatur* et nititur. Quia cooperata ad *acquirendam gratiam redemptionis*, ideo Maria partes suas habet *in distribuenda eadem gratia*, scilicet in distribuendis omnibus donis, quæ ad ordinem per Christum reparatum pertinent (1). Verum, mater nostra cooperata est ad redemptionem modo secundario et subordinato ; ita pariter *partem* habet *secundariam et subordinatam* in distributione gratiarum (2), uti pulchre dicitur in ipsa collecta Missæ et oratione Officii : « Domine Jesu Christe, noster apud Patrem mediator, qui beatam Virginem matrem tuam, matrem quoque nostram et apud te mediatricem constituisti : concede ; ut quisquis ad te beneficia petiturus accesserit, cuncta se per eam impetrasse lætetur » (3).

H. Lamiroy.

---

(1) Ita etiam Pius X, loco supra citato et indicato ad n. 1 pag. præc. Advertit Van Noort, *De Deo Redemptore*, p. 195, Bussum, 1918³ : « Aliud est, nullam gratiam dari absque intercessione Virginis, aliud omnino : nullam gratiam dari nisi suffragium Virginis *a nobis invocetur*. Quemadmodum Deus plurima non rogatus largitur, ita et « mater misericordiæ » multoties intercedere credenda est, quin rogetur. Igitur pia sententia, quam defendimus, nullo modo importat, invocationem Virginis esse absolute necessariam ad salutem. Id unum sequitur, difficilius salvari eum, qui partem Virginis in dispensandis gratiis non ignorans, eam invocare habitualiter negligit ».

(2) De *maternitate spirituali* Beatæ Mariæ agemus in fasciculo proximo mensis januarii 1922. Et revera B. M. V. merito dicitur *mater nostra* quia, qua *corredemptrix* et qua *mediatrix*, vere partes suas habuit et habet in regeneratione nostra spirituali ; attamen jam *titulo cognationis spiritualis*, quatenus scilicet est mater Christi, fratris nostri, hoc dulci nomine jure appellatur. Ex maternitate divina Mariæ omnes ejus prærogativæ oriuntur et explicantur.

(3) Cfr Leo XIII, Encyc. *Jucunda semper*, *l. c.*, p. 179, referens hæc verba s. Bernardini senensis : « Omnis gratia quæ huic sæculo communicatur, triplicem habet processum. Nam a Deo in Christum, a Christo in Virginem, a Virgine in nos ordinatissime dispensatur » ; vide etiam, inter alia testimonia, textum s. Bernardi citatum supra p. 489, n. 2.

III-IV

De sacra communione ad infirmos deferenda.

Q. *Cuinam licet sacram communionem 1° publice, 2° privatim ad infirmos deferre?*

Prænota.

1° Agimus de communione (1) deferenda ad infirmum qui e domo egredi non valet et s. Eucharistiam ex devotione recipere exoptat; præscindimus a casu *moribundi* cui viaticum defertur.

2° Videtur legislator vocare delationem *publicam* quando fit manifeste et transeundo per viam publicam, *privatam* vero quando fit occulte vel in ipsa domo in qua ss. Sacramentum asservatur.

Quoties publice hoc sacramentum ab Ecclesia ad privatas ægrotantium domos defertur, id fiat « decenti habitu, superposito mundo velamine, manifeste atque honorifice, ante pectus cum omni reverentia et timore, semper lumine præcedente » (2).

« Quando privatim sacra communio infirmis ministratur, reverentiæ ac decentiæ tanto sacramento debitæ sedulo consulatur, servatis a Sede Apostolica præscriptis normis » (can. 849, § 2). Servetur saltem ritus a Benedicto XIV in decreto *Inter omnigenas*, 2 febr. 1744, § 23 propositus, scilicet: « Sacerdos stolam semper habeat propriis coopertam vestibus; in sacculo seu bursa pixidem recundat, quam per funiculos collo appensam in sinu reponat; et nunquam solus procedat, sed uno saltem fideli, in defectu clerici associetur » (3).

---

(1) SS. Sacramentum, juxta *Rituale Romanum*, tit. IV, c. 4, n. 5: « alicui ad adorandum solum seu devotionis, seu cujusvis rei prætextu ad ostendendum non deferatur ».

(2) Cf. *Rituale Rom.*, l. c., n. 6 ss.

(3) Cf. *Decr. S. Congr. de Sacramentis*, 23 dec. 1912 (*Acta Apost. Sed.*, IV, p. 725; *Collat. Brugen.*, XVIII, p. 244) et *Rituale Rom.*, in appendice: « Modus sacram Eucharistiam deferendi occulte ad infirmos ».

Hisce præmissis,

R. Ad I^um^.

A. — « Jus et officium sacram communionem publice ad infirmos etiam non parœcianos extra ecclesiam deferendi, pertinet ad parochum intra suum territorium » (can. 848, § 1).

a/ Dicitur « *jus et officium* ».

Ratio est quia cum sacramentorum administratio unum e præcipuis mediis sit pascendi oves, hæc ad eum proprio jure et officio spectat qui curam animarum habet. Imo, « parochus in primis meminisse debet, non postremas esse muneris sui partes ægrotantium curam habere », præcipue vero spiritualem eoram curam suscipiat « omnemque diligentiam in eo ponat ut in viam salutis eos dirigat, atque a diabolicis insidiis salutarium adjumentorum præsidio defendat, ac tueatur » (1).

b/ Dicitur « *ad infirmos etiam non parœcianos* ».

Nimirum infirmi sive laïci sive clerici, etiamsi accidentaliter tantum vel transeunter in parochia versentur, quo securius ipsorum necessitatibus succurratur, gregi pastorali in hac re adnumerantur.

Attamen adverte in can. 464, § 1 statui : « Parochus *ex officio* tenetur curam animarum exercere in omnes parœcianos *qui non sint legitime exempti* ».

Jamautem,

1° Ad mentem can. 514 :

In omni religione clericali, etiamsi a juridictione Episcopi vel Ordinarii non sit exempta, officium (et jus) superioribus est ægrotis professis, novitiis, aliisve in religiosa domo diu noctuque degentibus causa famulatus aut educationis aut hospitii aut infirmæ valetudinis, s. communionem in ipsa religiosa domo ministrandi.

In monialium domo idem jus et officium habet ordinarius confessarius vel qui ejus vices gerit.

In alia religione laïcali hoc jus et officium spectat ad

(1) *Rituale Rom.*, tit. v, c. 4, n. 1 et 6.

capellanum, apud nos directorem, quem Ordinarius forte parocho suffecerit ad normam can. 464, § 2.

2° Item, ex præscripto can. 1368, seminarium a jurisdictione parœciali exemptum est, ita ut seminarii rector omnibus infirmis qui in domo sunt, etiam ratione famulatus aut hospitii causa ut supra, ss. Eucharistiæ ministrandæ officium et jus habeat.

3° Deinde, juxta can. 397, § 3, nisi aliud in statutis capitularibus caveatur, dignitatibus et canonicis secundum ordinem præcedentiæ jus et officium est Episcopo decumbenti ministrare sacramenta.

Adverte in can. 848, § 1 de his casibus exceptis nullam fieri mentionem, cujus rei ratio est quia in hujusmodi adjunctis sacra communio de facto *privatim* defertur, cum ss. Sacramentum in ipsa domo asservetur.

c/ Dicitur « *intra suum territorium* ».

Quare, hæc functio tunc tantum proprio infirmi parocho reservatur quando sanctissima Eucharistia publice *in propria parœcia* deferenda est (can. 462, 2°), ita ut si infirmi parochus fortuito adesset in alieno territorio, ubi parochianus suus decumbit, nullum jus haberet ipsi sacram communionem ministrandi (1).

B. — « Ceteri sacerdotes [præter parochum et Ordinarium loci et illos de quibus sub b/ egimus] id possunt in casu tantum necessitatis aut de licentia saltem præsumpta ejusdem parochi vel Ordinarii » (can. 848, § 2).

Necessitatis casus obtinere videtur quando parochus absens est vel ob infirmitatem domum egredi nequit et simul urget præceptum communionis paschalis vel forsan durum est infirmo hoc spirituali cibo privari.

Licentia rationabiliter præsumitur quando parochus est impeditus, quando episcopus dum extra suum territorium versatur a familia infirmi invitatur, etc.

Nota. Publica Eucharistiæ delatio ad infirmum numeratur inter jura parocho et vicario cooperatori com-

---

(1) Cf. *Collat. Brugen.*, t. XIX, p. 327.

munia ; hoc jus « exercere nequeunt vicarii, prohibente parocho in casu particulari ; sed regulariter non indigent expresso parochi consensu ad ea exercenda dum a parochianis requiruntur : sufficit rationabiliter præsumptus, qui continetur in generali admissione ad fungendum munere vicarii in parochia » (1).

Ad IIum.

« Communionem privatim ad infirmos quilibet sacerdos deferre potest, de venia saltem præsumpta sacerdotis, cui custodia sanctissimi Sacramenti commissa est » (can. 849, § 1).

a/ Dicitur « *quilibet sacerdos* ».

Quilibet sacerdos, sub conditionibus infra describendis, s. communionem ad infirmum occulte deferre potest. Verumtamen, memores sint sacerdotes curam gregis, præsertim parochianorum infirmorum, ad parochum ex officio spectare. Unde inducantur fideles ut parochum moneant de infirmitate familiarium suorum. Et in quantum ipse parochus vel vicarius cooperator parati sint ss. Eucharistiam ad infirmum portare, ne ex nimio zelo, etiamsi absque injuria fieri possit, sacerdotes his seipsos substituant (2). Si sacerdos aliquis hoc vitio laboraret, rector Ecclesiæ, in quo ss. Sacramentum asservatur, faustam haberet occasionem exercendi correptionem fraternam.

Quodsi alicujus infirmi domus longe ab ecclesia parochiali distet et adsit ratio ut s. communio privatim deferri possit, profecto tum parocho tum infirmo ex charitate nos utiles præbere possumus.

---

(1) Cf. can. 476, § 6, 7; De Brabandere-Van Coillie, *Juris canonici compendium*, t. I, n. 515, 517. Brugis, 1914.

(2) Vermeersch-Creusen, *Epitome Juris canonici*, I, n. 409. Dessain, 1921, hæc habet : « Quia s. communio ad infirmos publice deferenda est, « nisi justa et rationabilis causa aliud suadeat » (c. 847), quoties parochus ipse vel per suos vicarios s. Eucharistiam publice deferre voluerit, alii sacerdoti non licet eam *privatim* deferre; deest enim tunc justa et rationabilis causa ».

Tandem, ubi dubitatur an conditiones ad privatam delationem requisitæ obtineant, convenit ut parochum, si fieri possit, consulamus : quippe qui jus et officium habet, his conditionibus deficientibus, publice Eucharistiam ad infirmum deferendi, uti infra dicetur.

b) Dicitur « *de venia saltem præsumpta sacerdotis, cui custodia sanctissimi Sacramenti commissa est* ».

Itaque, postulatur licentia (1) hujus sacerdotis, etiamsi non sit parochus, qui ecclesiæ vel oratorii cum jure aut privilegio ss. Eucharistiam asservandi (uti implicite supponitur) curam habet (2).

Non amplius requiritur permissio expressa et formalis episcopi, cujus prudenti judicio olim relinquebatur, non modo de causæ sufficientia, sed et de concessionis opportunitate judicare (3).

c) Supponitur *causam justam et rationabilem* obtinere quæ privatam ministrationem suadeat (4).

Præscribitur enim ut « ad infirmos *publice* sacra communio deferatur, nisi justa et rationabilis causa aliud suadeat » (can. 847). Quocirca adverte :

1° Regulam esse ut ss. Eucharistia *publice* ministretur.

Hujus regulæ felices effectus sperni nullatenus possunt. Qua de re scribit cl. Leroux (5) : « Il faut considérer les heureux effets de cette pratique. C'est une de ces manifestations extérieures du culte sur la voie publique, qui contribuent à maintenir quelque chose des idées chrétiennes dans les masses ouvrières les plus contaminées. La vue plus ou moins fréquente de ce spectacle tend à entretenir dans les esprits l'idée qu'une maladie grave

---

(1) Excipe, quod spectat parochum, casum de quo in can. 483, n. 2° (collato can. 479, § 1); quod spectat vicarios cooperatores, vide supra p. 496-497.

(2) Cf. can. 1269, § 4.

(3) Cf. *Collat. Brugen.*, XVIII, p. 253.

(4) Postulabatur olim causa gravis. Cf. *Decr. S. C. Rit.*, 4 febr. 1871 (*Collectan.*, II, n. 1365).

(5) *Revue ecclés. de Liége*, 1920-1921, p. 164.

comporte la présence du prêtre et la réception des secours religieux. La foi endormie de certains non-pratiquants peut en être secouée. Pour plusieurs de ces passants, qui croisent le prêtre avec indifférence, de ces voisins du malade, qui ne manifestent aucun respect, c'est néanmoins un vague rappel des pratiques chrétiennes de leur enfance. Lorsqu'ils tomberont eux-mêmes gravement malades, ils en seront plus portés à s'interroger ».

Profecto concludendum est eo majorem postulari causam quo frequentius regulæ derogatur ; adeoque æquo benignior habetur sententia quorumdam qui opinantur causa speciali opus non esse nisi in *solo* casu quo fidelis *unus* s. communione *semel* domi refici postulat (1).

Præterea, quando ss. Eucharistia publice defertur, crescente numero ministrationum, non necessario adsunt et certe non ita semper multiplicantur irreverentiæ vitandæ et aliæ rationes occultæ delationi faventes, ut universaliter affirmari queat, ubique et semper vel sæpius, justam et rationabilem causam haberi ut in casu frequentis communionis omnibus perpensis fructus saluberrimos publicæ delationis posthabere possimus et occultam ministrationem suadere debeamus.

2° Attamen, non tantum bonum publicæ ministrationis sed etiam bonum spirituale infirmi prosequi debemus. Et hæc est ratio cur Ecclesia velit ut ægrotantes tantum et tam efficax beneficium s. communionis consequi possint etiam si justa et rationabilis causa suadeat ut a *publica* delatione abstineatur. Jamautem, aliquando publicæ ministrationi obstat :

a *Consuetudo contraria*, quæ, modo debitis conditionibus stipata sit (can. 27, § 1), justam et rationabilem causam præbet occultam delationem suadendi ; secus vero rationem saltem ob quam facilius in casu particulari idem concedatur.

b *Irreverentiæ vitandæ*, ob quas a publica ministratione

(1) Cf. *Collat. Brugen.*, l. c.

abstineri potest non tantum in civitatibus ubi, acatholicis vel infidelibus prævalentibus, merito præcavetur ne ss. Sacramentum ludibriis exponatur, sed etiam in magnis urbibus necnon in minoribus, *certis horis et viis*, si passim sat multi occurrant indifferentes qui debitum honorem non præstant.

Casus obtinet in littore maris tempore æstivo, item nonnunquam certis horis et viis « in civitatibus præsertim artificiis meritoriis addictis (villes industrielles), etiam ubi prævalent boni christiani ac religioni addictus est magistratus civilis : præterquam enim quod sæpe datur indifferentium copia (1), observatur vias et plateas, ob crescentem in dies negotiorum turbinem, multitudine occupari civium, rhedis et curribus privatis et publicis obrui, ita ut undique negotiorum sæcularium strepitus occurrat. Inde, uti apposite notant *Ephemerides Liturgicæ*, 1913, p. 81, natum est fieri ut saltem negativa contemptio inveniretur erga Sacramentum, et non sufficiens reverentia, quam eliminare aut impedire nulla lex ecclesiastica potest » (2). Idem obtinere potest in civitatibus secundi ordinis, diebus nundinalibus (jours de foire, de marché) quando necessario per plateam transeundum est, imo ubique tempore belli, commotionis popularis etc.

Demum, in ipsa domo infirmi aliquando, licet raro, irreverentiæ inferri possunt. Quod fieri potest in quibusdam popinis civitatum littoris maris, æstivo tempore. Ceterum, accedet nonnunquam reluctantia familiarium ægroti. De casu concreto clerus loci pro sua prudentia judicet.

c/ Reluctantia infirmi vel familiarium ejus.

Quod ita exponitur in *Revue Ecclésiastique de Liége* (3), quod spectat reluctantiam ægrotantis : « Tant de malades accepteraient de communier, qui refusent maintenant

(1) Præsertim tempore quo opifices, religioni hostiles, ad officinam tendunt.

(2) *Collat. Brugen.*, l. c., p. 252.

(3) *Revue ecclés. de Liége*, 1920-1921, p. 161 s.

parce que, si la chose est connue du public, on va gloser sur leur compte et les dire en danger de mort. Cependant, outre ses effets habituels, la communion aurait comme avantage de ..... faciliter singulièrement l'administration de ces malades quand leur état s'aggrave. Il est remarquable que ceux qui ont parfois communié à domicile sans être en danger de mort, s'effarouchent bien moins quand vient le moment où il faut les administrer ».

Profecto officium sacerdotis est *serios* conatus adhibere ut infirmus suam reluctantiam vincat quæ tam futilibus nititur rationibus. Quodsi reluctantia ex parte ægrotantis quasi insuperabilis sit, quod nonnunquam apud phtisicos reperire est, attentis mitigatione disciplinæ Ecclesiæ, statu infirmi et bonis ex s. communione prævisis, videtur hujusmodi decumbentibus, præsertim si res non sit evulganda, s. communionem privatim ministrari posse.

Quod spectat reluctantiam inhabitantium domum, videtur bonum spirituale et statum infirmi ordinarie justam et rationabilem causam constituere ne propter culpam aliorum ipse ss. Eucharistia privetur, dummodo, uti supponimus, sacerdos seriis conatibus adhibitis familiares adducere nequeat ut s. communionem publice afferri sinant.

d/ Reluctantia parochi.

Si ipse parochus, quod vix supponere licet, injuste recuset ut ss. Eucharistia ad infirmum deferatur, adest procul dubio justa ratio ut quilibet sacerdos privatim s. communionem ministret.

Quodsi parochus, ob nimium sui ministerii laborem, nequeat frequentius s. communionem ad infirmum deferre, absque dubio libenter feret ut sacerdos eum adjuvet et ss. Sacramentum *publice* infirmo administret.

V. Coucke.

V

De lectione spirituali.

Q. *Vindica utilitatem lectionis spiritualis ad fovendam devotionem* (1).

R. Spiritualem lectionem vocamus qua mysticos libros et spirituales tractatus evolvimus, in quibus non solum rerum spiritualium notitiam, sed multo magis earum gustum et affectum quærimus (2).

Utilitas. — Omnium quotquot de studio perfectionis scripserunt unanimis est sententia lectionem spiritualem inter præcipua media sanctitatem acquirendi esse annumerandam. Sufficiant hæ paucæ auctoritates.

S. Hieronymus in *Epistola ad Demetriadem, de servanda virginitate* eam instanter iterum iterumque monet ut animum suum sacræ lectionis amore occupet (3). « Statue, ait, quot horis s. Scripturam ediscere debeas, quanto tempore legere, non ad laborem sed ad delectationem et instructionem animæ » (4). Et in fine : « Finem jungo principio, nec semel monuisse contentus sum : ama scripturas sanctas et amabit te sapientia ; dilige eam et servabit te, honora illam et amplexabitur te. Hæc monilia in pectore et in auribus tuis hæreant » (5). Et in *Epistola ad Eustochium, de custodia virginitatis*, scribit idem s. Hiero-

---

(1) Cfr Alvarez de Paz, S. J., *De exterminatione mali*, P. v, L. III, sectio 2, c. 2. S. François de Sales, *Introduction à la vie dévote*, II P., ch. 17. Joa. Bona, *Horologium asceticum*, c. 2, § 2. A. Rodriguez, S. J., *Pratique de la perfection chrétienne*, t. I, 5e traité, ch. 28. J. B. Scaramelli, *Le directoire spirituel*, 2 vol., Liége, Dessain, 1906, t. I, p. 82 ss. F. X. Mutz, *Christliche Aszetik*, p. 175 ss. Mgr. Hedley, *Overwegingen voor eene retraite*, bl. 372 vv. M. J. Ribet, *L'ascétique chrétienne*, p. 452 ss.

(2) Alvarez de Paz, *l. c.*

(3) *Opera omnia*, ed. O. S. B. s. Mauri, Parisiis, 1706, t. IV, p. II, epist. 97, col. 788. Existit et alia epistola ad Demetriadem de eodem objecto ex qua frequenter citationes occurrunt de nostra materia, sed videtur ea esse supposititia. Cfr *o. c.*, t. V, col. 11-30.

(4) *L. c.*, col. 793.

(5) *Ibid.*, col. 796.

nymus : « Crebrius lege, disce quamplurima. Tenenti codicem somnus obrepat et cadentem faciem pagina sancta suscipiat » (1). « Oras, loqueris ad Sponsum : legis, Ille tibi loquitur » (2). Et *ad Nepotianum :* « Divinas Scripturas sæpius lege, imo numquam de manibus tuis sacra lectio deponatur » (3).

S. Thomas enumerat septem actus ad intellectum spectantes actui contemplandi prævios : horum tres priores pertinent ad acceptionem principiorum et sunt auditio, nempe doctrinæ prædicantis ecclesiæ, *lectio*, scilicet s. Scripturæ, Patrum et Doctorum aliorumque theologorum catholicorum divina documenta interpretantium, et oratio (4).

S. Bernardus, *De modo bene vivendi*, sermo 50, *de lectione :* « Cum oramus, inquit, cum Deo loquimur ; cum legimus, Deus nobiscum loquitur... Valde nobis est necessaria lectio divina, nam per lectionem discimus quid facere, quid cavere, quo tendere debeamus.. Lectio nos ad orationem instruit et ad operationem. Lectio nos informat ad activam et contemplativam vitam » (5).

Similiter omnes qui sive pro religiosis sive pro clero sæculari formam vivendi seu normam practicam vitæ perfectioris ducendæ condiderunt, primarium in ea locum lectioni piæ inter exercitia quotidiana dederunt (6).

Utilitas autem illa multiplex est. « Mens boni hominis, ait Blosius, ex spirituali doctrina multa præclaraque commoda recipit : nam et conservatur munda et ignorantiam

---

(1) *Ibid.*, epist. 18, col. 34.

(2) *Ibid.*, col. 38.

(3) *Epistola ad Nepotianum, de vita clericorum et monachorum. Ibid.* epist. 34, col. 261. Cfr *Epistola ad Paulinum, de instituttone monachi. Ibid.* epist. 49, col. 566.

(4) *Sum. Theol.*, II-II, qu. 180, art. 3. Ill^mus^ ac Rev^mus^ Waffelaert, *Analecta ascetica et mystica. Collat. Brugen.*, t. XX, p. 307 ss. Cfr t. XVI, p. 387 sq.

(5) *Opera omnia*, Parisiis, 1642, t. V, p. 340.

(6) Pro regularibus vide varias regulas. Pro clero sæculari confer regulam seminarii, statuta diœcesis, statuta unionis apostolicæ « *Omnia pro Jesu* », Exhortationem Pii X ad clerum catholicum.

deponit et tranquilla redditur et illuminatur et nutritur et excitatur et roboratur et eximium decorem accipit » (1).

Libri spirituales, monitis et exemplis sanctorum *peccatores* a via perditionis revocant, rudes semitam justitiæ et sanctitatis edocent, imperfectos de defectibus suis arguunt (2). *Pios* strepitu rerum temporalium et disputationum hominum agitatos, sollicitudinibus vitæ distentos pacificant, purificant, de imminentibus periculis admonent, ad orandum præparant et adjuvant (3), ad altiora excitant et roborant. *Doctos*, intellige præprimis sacerdotes, spiritualiter nutriunt ita ut « veritas » in ipsis « vita » fiat, quatenus a ratione speculativa ad cor transeat et ex affectu ad actum consentaneum et ad prædicationem sapidam deveniat (4). Imo et *sapientissimis* et *perfectissimis* gradus usque altiores perfectionis ostendit et majora ejus desideria ingerit.

Uno verbo, libri pii omnia optimi spiritualis amici munia implere nati sunt, quorum adjumento eo magis indigemus quo minus fratrum monitione, directione et correptione sustentamur (5).

A. Legrand.

---

(1) *Speculum spirituale*, c. 10.

(2) Cogita s. Augustinum, s. Ignatium et tot peccatores lectione sacra ad conversionem adductos v. g. lectione parabolæ filii prodigi aut historiæ conversionis Mariæ Magdalenæ.

(3) Imo aliquando defectus orationis minus fervidæ et distractæ aut penitus aridæ supplebit. Cogita exemplum s. Theresiæ quæ de seipsa narrat se per octodecim annos nihil potuisse facere tempore orationis nisi ope alicujus pii libri adjuta. *Vie de s. Thérèse*, chap. IV.

(4) Quam sæpe in nobis scientia theologica sterilis est! Veritates revelatæ, utut de se vitales, a vita separantur et fiunt practice mortuæ, « dogmata mortua ». Dum « caput » saturatur studiis, cor jejunum manet et vita spiritualis defectu nutritionis deperit. Causa ut plurimum est neglectus lectionis spiritualis. Cogita virgines fatuas quæ oleum non sumpserunt in vasis suis cum lampadibus.

(5) Hanc ideam pulcherrime exposuit Pius X: *Exhortatio ad clerum catholicum*. — Unde quod de amicis idem de libris affirmare fas est: a libris ejus virum spiritualem cognoscere licebit.

VI

De examine conscientiæ in genere.

Q. *Demonstra necessitatem examinis conscientiæ ejusque locum determina inter exercitia devotionis* (1).

Notio generalis et divisio. — Examen conscientiæ est inquisitio in foro interno circa habitudinem activitatis nostræ liberæ relate ad Deum, finem nostrum ultimum supernaturalem, instituta in ordine ad cognoscendam, reformandam atque perficiendam animam.

Hanc notionem paucis explicamus :

1. Examen conscientiæ complete spectatum tria complectitur *elementa*, unum pertinens ad rationem, explorationem nimirum activitatis nostræ, quæ est examen conscientiæ proprie et stricte dictum, reliqua spectantia ad voluntatem, affectum scilicet approbationis aut reprobationis et propositum.

2. *Objectum materiale* examinis conscientiæ est omnis activitas nostra humana seu deliberata, quæ est subjectum moralitatis et meriti, sive interna sive externa, seu cogitationes, volitiones, verba et opera.

3. *Objectum formale* est relatio convenientiæ vel discrepantiæ hujus activitatis cum Deo fine ultimo supernaturali, seu proxime cum conscientia supernaturali, prout hæc applicat voluntati nostræ regulam objectivam in hunc finem, præscripta scilicet et consilia sive omnibus communia sive statui nostro specialia (2).

---

(1) Alvarez de Paz, S. J., *De exterminatione mali*, P. v, L. iii, sectio i, c. xv, sectio ii, c. viii. Moguntiæ, 1614, col. 1164 ss., col. 1195 ss. A. Rodriguez, S. J., *Pratique de la perfection chrétienne*, t. I, 6e traité. J.-B. Scaramelli, S. J., *Le directoire spirituel*, Liége, Dessain, 1906, t. I, 1er traité, art. 9, p. 220 ss. M.-J. Ribet, *L'ascétique chrétienne*, p. 181 ss. F.-X. Mutz, *Christliche Aszetik*, p. 182 ss. J. Tissot, *La vie intérieure simplifiée*, 3e P., L. ii, ch. 6 ss. A. Le Gaudier, S. J., *De la perfection de la vie spirituelle*, Bruxelles, De Wit, 1909, t. II, p. 677 ss.

(2) Intellige conscientiam antecedentem, sive præcipientem aut prohibentem, sive consulentem, sive permittentem, a qua pendet tota moralitas formalis actuum nostrorum. Cfr *Collat. Brugen.*, t. XIX, p. 581 ss.

4. *Finis* examinis triplex est : *a*) cognitio intimior animæ nostræ, seu notitia physionomiæ ejus propriæ. Adeoque exploratio nostri non potest restringi ad merum computum actuum, sed ulterius actus boni et mali examinandi sunt utrum sint solitarii et quasi accidentia fortuita in vita nostra morali, an contra fructus sint et indicia inclinationum constantium et dispositionum habitualium, quæ effingunt indolem nostram individuam (1).

b) Purificatio cordis, pro præterito, per detestationem mali (2) et approbationem boni.

c) Præparatio animi ad ulteriorem progressum in futuro, per propositum affective efficax malum vitandi ejusque causas emendandi, bonum purgandi atque augendi.

5. *Causa efficiens* examinis conscientiæ complete spectati in justo (3) est ratio practica fide illustrata et instructa dono consilii ac virtute prudentiæ supernaturalis, et voluntas in finem supernaturalem inclinata per spem ac cum eodem conjuncta per charitatem (4). Examen autem sensu restricto et proprio, seu investigatio aut discussio activitatis, est actus virtutis prudentiæ juvante Spiritu sancto per donum consilii (5).

---

(1) Cfr J. Tissot, *o. c.*, p. 508 ss. S. François de Sales, *Introduction à la vie dévote*, 5e p., ch. 7.

(2) Discussio conscientiæ initium salutaris doloris et mater sanctæ compunctionis.

(3) Adverte conscientiam christianam seu normam directivam filii Dei adoptivi non esse dictamen rationis mere naturalis, sed esse penitus supernaturalem. Cfr H. Noble, O. P., *La conscience morale surnaturelle*, in periodico *La vie spirituelle*, 1921, p. 252 ss. et præcipue Illmus ac Revmus Waffelaert, *De prudentia, fortitudine et temperantia*, p. XIII, 12, 15, 25 ss., 31 ss.

(4) Ratio nimirum practica supernaturaliter elevata et illuminata, ut in textu indicatur, reflectit super activitatem anteriorem memoriâ conservatam eamque dijudicat sub respectu moral. et meritorio eam conferendo cum conscientia antecedenti, unde ulterius normam depromit pro activitate futura. Voluntas autem supernaturaliter elevata, ut in textu dicitur, rationem ad hoc examen applicat, eamque per intentionem finis supernaturalis rectam servat, malum affectu excludit, bonum amplectitur tandem propositum conveniens elicit aptaque eligit media.

(5) Lege Le Gaudier, *o. c.*, p. 681 ss. Ill. ac Rev. Waffelaert, *o. c.*, p. 26, 31 ss. — Equidem ista discussio non est actus primarius et proprius virtutis prudentiæ specifice ac strictè sumptæ, in sua functione nimirum præcipiendi seu dictandi quid hic et nunc omnibus consideratis sit agendum ut conveniens fini supernaturali, quid tamquam turpe et

Causa efficiens principalis est Deus, in specie Spiritus sanctus : testimonium nobis perhibet conscientia nostra in Spiritu sancto (1). Unde statim elucet necessitas conjungendi examini conscientiæ implorationem divini Numinis.

Distinguitur autem examen conscientiæ in examen præparatorium ad confessionem sacramentalem et examen quotidianum quod complectitur examen prævisionis, examen habituale, examen generale et examen particulare.

Necessitas. Argumentum rationis theologicæ (2) generale prius, seu quod omnes in genere tangit, dein particulare, singulos individuos spectans, adducimus.

1. *Ex natura pœnitentiali justitiæ et perfectionis christianæ.*

Recolatur breviter status præsens naturæ humanæ. Peccatum primi parentis ab initio infecit et corrupit ordinem Dei supernaturalem primævum, seu naturam elevatam integram. Unde natura humana quam generatione a parentibus trahimus peccato originali infecta est. Sacramentum baptismi delet quidem peccatum, et ex

---

disconveniens sit fugiendum. Actus ille proprius virtutis prudentiæ est ipsum judicium proxime practicum conscientiæ supernaturalis. Discussio autem conscientiæ est actus reflexus et secundarius virtutis prudentiæ complexe spectatæ; id est, quâ memoria et judicium de præterito, pertinet ad prudentiam in quantum est cognoscitiva, quâ vero futurum respicit et præparat, pertinet ad providentiam, circumspectionem, cautionem, quæ sunt partes integrales prudentiæ in quantum præceptiva est.

(1) *Rom.*, XI, 1 « Veritatem dico in Christo, non mentior : testimonium mihi perhibente conscientia mea in Spiritu sancto ». « Dieu ne nous demande rien avec tant d'instance et ne désire rien tant opérer en nous que la connaissance de nous-mêmes et de notre misère, que le repentir et la correction de nos fautes, afin que nous arrivions à comprendre avec évidence combien sa miséricorde nous est nécessaire, combien nous devons avoir de bas sentiments de nous-mêmes et totalement nous abaisser devant sa Majesté. En vérité, je ne sais si parmi nos devoirs ... il en est un auquel la bonté divine se plaise davantage à prêter son concours ». Le Gaudier, *o. c.*, p. 691.

(2) Brevitatis causa omittimus argumentum auctoritatis. Studiosus lector plurima testimonia reperiet apud auctores citatos initio.

opere operato causat conversionem ad Deum finem ultimum supernaturalem, relinquit vero in baptizato triplicem concupiscentiam seu fomitem peccati ad agonem ducendum per totam vitam: concupiscentia vero in adulto tum innumera parit peccata personalia quibus ipsa vicissim augetur, tum etiam exercitium positivum virtutum arduum efficit.

Ex hac descriptione generali statim apparet omnem reditum ad Deum sive communem sive perfectum, in statu præsenti, necessario habere caracterem pœnitentialem, ulterius vero apparet in specie justificationem et sanctificationem adulti inaugurandam esse per pœnitentiam de peccatis personalibus, seu per conversionem (1), continuandam vero et consummandam per indefessam custodiam, luctam, dominationem in inclinationes pravas tum ad præcavenda peccata et quidquid perfectioni obstat, tum ad praxim positivam virtutum supernaturalium, et per dolorem et compunctionem continuam ad delenda peccata et defectus quotidianos.

Jam autem hæc omnia nec concipi possunt sine prævio examine conscientiæ.

Ergo hoc generali titulo corruptionis naturæ examen conscientiæ dicendum est medium perfectionis omnibus, tum incipientibus, tum progredientibus tum perfectis, necessarium.

2. *Ex indole personali sanctitatis.*

Opus sanctificationis uniuscujusque nostrum est effectus simultaneus gratiæ divinæ et propriæ suæ libertatis, juxta formulam « gratia Dei mecum » (2). Est scilicet divinizatio progressiva totius activitatis humanæ. Ideo debet quisque in hoc opere rationem habere tum donorum gratiæ sibi personaliter collatorum, tum officiorum

---

(1) Hoc est primum verbum Joannis præcursoris, idemque ipsius Domini: « Pœnitentiam agite, appropinquavit enim regnum cœlorum ». *Mt.*, III, 2, IV, 17; *Mc.*, I, 4-5, 16.

(2) Cf. *Collat. Brugen.*, t. XX, p. 186 ss.

sibi personaliter incumbentium, tum impedimentorum vel auxiliorum in sua natura individuali occurrentium.

Jamvero iterum talis notitia suipsius necessario supponit examen conscientiæ.

Ergo hoc exercitium titulo personali unicuique est medium necessarium ut ad gradum sanctitatis personalem aspiret atque perveniat (1).

Fructus examinis conscientiæ. — Fructus hujus exercitii multiplices sunt et eximii, quorum præcipuos enumerare tantum vacat (2). Primus est ut homo sibi ipsi præsens seu sui conscius vivat (3); alter est humilitas et compunctio ex vera sui cognitione (4); tertius, teneritudo conscientiæ, agendi circumspectio, evolutio sensus debiti muneris; quartus, gratitudo et fiducia in Deum summe beneficum et misericordem atque pax et gaudium in Spiritu sancto (5); tandem ars dirigendi alias animas (6).

Ut hos fructus afferat examen conscientiæ oportet ut non fiat, ad modum experimenti psychologici, sterilis quædam analysis et infinitesimalis dissectio animi, quæ molestiam parit et cordis dejectionem (7), sed sit sincera, humilis et fiducialis exhibitio propriæ miseriæ ob oculos Dei infinite misericordis, quæ simul exinanitionem nostri causat et traditionem nostri totalem Deo generat.

Adverte tandem examen conscientiæ incipientibus esse

---

(1) Lege *Lc.*, xiv, 28-32. Cfr Ribet, *o. c.*, p. 181 ss. F.-W. Faber, *Conférences spirituelles*, p. 387 ss.: « *Tous les hommes ont une vocation spéciale* ».

(2) Cfr *Exhortatio Pii X ad clerum catholicum.*

(3) Jam apud ethnicos primum sapientiæ præscriptum erat: « *Nosce teipsum* », « *Habita tecum* ».

(4) Cfr. *Imitatio Christi*, L. I, c. 21, L. IV, c. 7.

(5) *Imitatio Christi*, L. II, c. 6.

(6) Hisce fructibus opponantur infaustæ sequelæ negligentiæ in examinanda conscientia, ut sunt, animi dissipatio, incuria de progressu spirituali, tepiditas, neglectus sacramenti pœnitentiæ, minor zelus adversus peccata aliorum imo et inhabilitas ad munus dirigendi animas.

(7) Cfr L. Beaudenom, *Lettres de direction*, p. 257, 261: « ne vous épluchez pas », « pas de vivisection ».

opus difficile adeoque exigere assiduitatem et curam haud exiguam tum propter naturalem dissipationem ad extra et intricationem ad intra, seu multiplicitatem motuum contrariorum animi, tum propter frequentes illusiones in propria causa dijudicanda, tum propter timorem conclusionum practicarum hujus exercitii. Progredientibus autem paulatim facilior et simplicior fit illa propriæ animæ introspectio.

Locus examinis inter cetera exercitia spiritualia. — Examen conscientiæ complete spectatum prout istud descripsimus, utpote actus virtutis supernaturalis prudentiæ, participat de præeminentia quam habet hæc virtus supra reliquas et qua auriga earum vocatur. Est nimirum examen conscientiæ exercitium unitivum vitæ spiritualis, quatenus est centrum directionis et coordinationis omnium exercitiorum devotionis (1): ope etenim examinis conscientiæ anima devota dirigit et coordinat omnes vires spirituales e reliquis exercitiis depromptas in sanctificationem suam personalem, id est in remotionem impedimentorum quibus ipsa a perfectione arcetur atque in eam unionem divinam quæ ipsi destinatur (2).

A. Legrand.

(1) Cfr Tissot, *o. c.*, p. 532 ss., p. 503 ss. Rodriguez, *o. c.*, p. 481 ss., p. 527, ss., ubi describitur examen conscientiæ tamquam cardo perfectionis, « le pivot de la perfection ».

(2) Etiam missa dicitur *centrum* vitæ spiritualis sed alio sensu et quidem eminentiori, quatenus est *fons* præcipuus et *culmen* totius activitatis nostræ supernaturalis. Est etenim missa actus princeps diei ad quem præparandum omne studium, lectio, oratio, labor dirigi debent vel propter quem peractum cetera diei opera cedere debent in gratiarum actionem, e quo ceteræ omnes actiones perfectionem suam suamque in aliorum salutem efficaciam haurire debent. Cfr Ill^mus ac Rev^mus Waffelaert, *Oratio prosynodalis* anni 1899, *Collat. Brugen.* t. IV, p. 373.

Acta SS. Congregationum

S. Congregatio Rituum.

URBIS ET ORBIS

NONNULLA FESTA CUM OFFICIIS ET MISSIS PROPRIIS AD UNIVERSAM ECCLESIAM EXTENDUNTUR (1).

DECRETUM

Sanctissimus Dominus noster Benedictus Papa XV plurimorum Sacrorum Antistitum votis precibusque obsecundans, atque peculiaribus validisque rationibus permotus, ex Sacrorum Rituum Congregationis consulto, Festa prouti sequuntur, cum Officiis et Missis propriis et approbatis, ad universam Ecclesiam amodo extendi atque Kalendario et Proprio Sanctorum Breviarii et Missalis Romani in futuris editionibus et respectivis locis inseri statuit ac decrevit:

I. Dominica infra Octavam Epiphaniæ, Sanctæ Familiæ Jesu, Mariæ, Joseph, duplex majus (cum iisdem privilegiis ac juribus præfatæ Dominicæ), Com Dominicæ et Octavæ.

II. Die 24 martii, s. Gabrielis Archangeli, duplex majus.

III. Die 28 junii, s. Irenæi Ep. et Mart., duplex, Com. Vigiliæ, reposito Festo s. Leonis Papæ et Conf. in diem natalem 3 julii.

IV. Die 24 octobis, s. Raphaelis Archangeli, duplex majus.

Neminem latet, quantum sit æquum et salutare domesticæ familiæ ipsique societati consociationem Sanctæ Familiæ ab Apostolica Sede constitutam, legibus firmatam atque indulgentiis et privilegiis speciatim pro sodalibus et parochis honestatam, fovere ac propagare, et ad hunc etiam finem in universa Ecclesia peculiari ritu liturgico, atque jugi ac fructuosa beneficiorum meditatione et virtutum imitatione, Sanctam Familiam Nazarenam recolere ac celebrare (2). Nec minus congruum est etiam ad incrementum pietatis, ipsiusque a Sancta Familia consociationis, divinam missionem utriusque Archangeli,

---

(1) *Acta Apost. Sedis*, XIII, p. 543 s.

(2) Cf. *Decr. auth. S. R. C.*, nn. 3777, 3778, 3802 (vol. III).

nempe s. Gabrielis ad annuntiandum Dominicæ Incarnationis mysterium, et s. Raphaelis cujus conlata in Tobiæ familiam beneficia in Sacris Litteris describuntur, religiosa celebritate commemorare.

Hanc occasionem nacto Beatissimo Patri placuit etiam grato animo et liturgico more honorare illum s. Polycarpi Smyrnensis Episcopi dicipulum, Lugdunensem Ep. et Mart qui in suo opere *Adversus hæreses* lib. III, magnificum testimonium in perpetuam memoriam de Romana Ecclesia reliquit, scribens : « Ad hanc enim Ecclesiam « propter potentiorem principalitatem necesse est omnem « convenire Ecclesiam, hoc est eos qui sunt undique « fideles . Hac (Romanorum Pontificum) ordinatione et « successione ea quæ est ab Apostolis in Ecclesia traditio « et veritatis præconatio pervenit usque ad nos » (1).

Nec omittendum est quod ex authenticis constat documentis s Eleutherium Romanum Pontificem a Lugdunensi Ecclesia per litteras de nonnullis quæstionibus consultum s. Irenæo litterarum latori Apostolicas traditiones quas Romana Ecclesia servaverat illibatas, aperuisse (2).

Itaque idem Sanctissimus Dominus noster omnia quatuor supradicta Festa, sub respectivo ritu, Officio et Missa, approbata et universæ Ecclesiæ Latini ritus concessa, ab utroque Clero sæculari et regulari aliisque omnibus qui ad divinum Officium recitandum ex præcepto adstringuntur, jussit peragenda inde ab anno 1922 proxime sequenti : facta tamen potestate Ordinariis locorum et Superioribus majoribus Ordinum seu Congregationum regularium, quatenus in Domino ipsi hoc expedire judicaverint, hujusmodi obligationem pro suis subditis differendi in ulteriorem annum 1923. Servatis de cetero Rubricis atque Apostolicæ Sedis Decretis, memorata Festa quoquo modo respicientibus. Contrariis non obstantibus quibuscumque.

Die 26 octobris 1921.

† A. Card. Vico, Ep. Portuen. et S. Rufinæ,
S. R. C. Præfectus.

L. ✠ S.

Alexander Verde, *Secretarius.*

---

(1) I. P. Migne, *Cursus Patrologiæ*, ser. græca, vol. VII, col. 849, 851.

(2) Off. propr. Rom. (27 maii) ss. Joannis I. Urbani I et Eleutherii Pp. et Mm., lect. VI.

Breve Benedicti PP. XV

pro Octavâ precum propter Ecclesiæ unitatem

Ad perpetuam rei memoriam:

Romanorum Pontificum Decessorum Nostrorum, omni tempore interfuit atque item Nostra plurimum refert, ut christiani, qui a Catholica religione acerbe desciverint, ad eam tandem, utpote ad derelictam matrem, revocentur. In unitate enim fidei præcipua enitet Ecclesiæ veritatis nota, neque aliter Paulus Apostolus Ephesios ad spiritus unitatem in vinculo pacis servandam hortatur, quam prædicando unum esse Dominum, unam fidem, unum baptisma (IV-5). Iucundo igitur accepimus animo, a Sodalitate, quam Expiationis vocant, Neo-Eboraci instituta, preces propositas esse, a festo Romanæ Cathedræ B. Petri usque ad festum Conversionis S. Pauli recitandas, ut hic unitatis finis a Domino impetraretur, et gavisi pariter sumus, quod huiusmodi preces a rec. me. Pio Papa X benedictæ, et a Sacrorum Americæ Antistitibus approbatæ, in Foederatos Status iam sint longe lateque diffusæ. Itaque ut, ad optatum exitum facilius consequendum, supradictæ preces ubique gentium et cum uberi animorum fructu Deo adhibeantur; Nos auditis etiam VV.FF.NN.S.R.E. Cardd. Inquisitioribus Generalibus, omnibus ac singulis utriusque sexus Christifidelibus, qui ubique terrarum a die duodevicesimo mensis Januarii, Romanæ Cathedræ B. Petri sacro, usque ad diem quintum et vicesimum eiusdem mensis, quo S. Pauli recolitur Conversio, eas, quæ subjiciuntur, preces semel in die quotannis recitaverint, ac postremo huius octidui die, vere pœnitentes et confessi ac Sacra Communione refecti, et quavis Ecclesia vel publico oratorio visitato, ibidem pro Christianorum Principum concordia, haeresum exstirpatione,

peccatorum conversione ac Sanctæ Matris Ecclesiæ exaltatione pias ad Deum preces effuderint, Plenariam omnium peccatorum suorum Indulgentiam et remissionem misericorditer in Domino concedimus ac largimur. Veniam prætera tribuimus. cujus vi ad prædictam Plenariam lucrandam indulgentiam. admissa rite expiari ac S. Synaxis suscipi, nec non visitatio peragi etiam festo Cathedræ B. Petri Romæ, licite queant. Iisdem præterea fidelibus qui corde saltem contriti, quolibet ex octo memoratis diebus easdem preces dixerint, ducentos dies de iniunctis eis seu alias quomodolibet debitis pœnitentiis in forma Ecclesiæ consueta relaxamus. Quas omnes indulgentias, peccatorum remissiones ac pœnitentiarum relaxationes etiam animabus Christifidelium in Purgatorio detentis per modum suffragii applicari posse misericorditer in Domino indulgemus, Præsentibus perpetuo valituris In contrarium facientibus non obstantibus quibuscumque. Preces autem, in octiduo, quod supra statuimus, pro Ecclesiæ unitate recitandæ, hæc erunt, et ne quid in eis irrepat immutationis, earum exemplar in Tabulario Brevium Apostolicorum asservari iubemus.

« Antiphona (Joannis, xvii-21). Ut omnes unum sint, sicut tu Pater in me, et ego in te, ut et ipsi in nobis unum sint; ut credat mundus, quia tu me misisti. »

v. — Ego dico tibi quia tu es Petrus.

r. — Et super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam.

Oratio: Domine Jesu Christe, qui dixisti Apostolis tuis: Pacem relinquo vobis, pacem meam do vobis; ne respicias peccata mea, sed fidem Ecclesiæ tuæ: eamque secundum voluntatem tuam pacificare et coadunare digneris: qui vivis et regnas Deus. per omnia sæcula sæculorum. Amen. »

Datum Romæ apud S. Petrum sub annulo Piscatoris die XXV Februarii MCMXVI, Pontificatus Nostri anno secundo.

P. Card. GASPARRI
a Secretis Status.

De Eucharistische Kruistocht (E. K.) der kinderen.

Met de bijzondere goedkeuring van Z. D. H. Mgr Waffelaert werd op het gewestelijk Eucharistisch Congres van Brugge, in de afdeeling voor priesters, een verslag voorgedragen over den Eucharistische Kruistocht der kinderen dat met de meest welwillende aandacht aanhoord en naderhand met belangstelling besproken werd. Wij drukken dit verslag hier in 't kort over ten nutte van de geheele brugsche geestelijkheid en met de hoop dat de wenschen waarmede het besloten werd in gansch ons bisdom mochten vervuld worden.

De Eucharistische Kruistocht, kortheidshalve met zijne beginletters E. K. geheeten, is een oorlogskind in 1915 in Frankrijk verwekt door den dringenden nood en geboren midden de angsten en weeën onzer eerste nederlagen (1). Het ging erom den gewapenden aanval der legers te steunen door den vreedzamen aanval van gebed en H. Kommunie der kinderen vooral, om den rechtveerdigen vrede te verhaasten. Na den vrede werd deze eerste gedachte naar den eisch der nieuwe omstandigheden gewijzigd en zoo ontstond de E. K. waarover we het hier hebben. We zullen beurtelings uiteendoen 1° het wezen en de reden van bestaan van den E. K., 2° zijn voorschriften, geest, practische werking, 3° de algemeene inrichting van het werk en 4° de rol van de parochie-geestelijkheid in dit werk.

I. Wezen en reden van bestaan van E. K.

1. *Wat is de E. K.?*

Naar den zin van zijne benaming is de E. K. een kruisvaart of een strijd tot uitbreiding van Jezus' rijk door middel van de Eucharistie.

(1) Zie A. Bessières, s. j., *La croisade des enfants* « Hostia ». Toulouse, Paris, 1917.

Zoo wij den aard zelf der zaak nagaan, kunnen wij den E. K. omschrijven als volgt: eene godvruchtige vereeniging waarin alle kristenen na hunne eerste H. Kommunie kunnen opgenomen worden, en die als doel nastreeft hare leden, hoofdzakelijk door de H. Eucharistie, op te leiden tot een oprecht kristelijk leven en tot een ijverig apostolaat.

In ons verslag hebben wij het uitsluitend over den E. K. der kinderen.

2. *Reden van bestaan.*

Is nu zulk eene inrichting gewenscht op onze dagen? Wie de tegenwoordige tijdsomstandigheden overlegt zal aanstonds moeten bekennen dat een soortgelijke inrichting hoogst nuttig, zelfs dringend noodzakelijk is.

Inderdaad, de volwassenen onder ons volk ontsnappen meer en meer aan onzen priesterlijken invloed en gaan in dezelfde maat achteruit in opzicht van godsdienstig en kristelijk-zedelijk leven.

De kinderen hebben we nog in onze handen.

Het is hoogst dringend, willen wij ons volk redden, dat wij aan de kinderen met meer zorg dan ooit, eene meer persoonlijke kristelijke opvoeding geven: dat is eene opvoeding geheel gegrondvest op 't geloof eenerzijds in de erfzonde, anderzijds in de genade, eene opvoeding diensvolgens hoofdzakelijk bestaande uit *bidden* en *strijden* of gebed en boete, aangepast aan de bekwaamheid van de kinderziel en zooveel mogelijk aan de behoefte van ieder kind in 't bijzonder.

Welnu dat doel is het juist dat de E. K. beoogt en ons dunkens met geschikte middelen nastreeft, zooals we 't aanstonds zullen uiteendoen.

II. Voorschriften, geest, praktische werking van E. K.

A. De voorschriften van E. K. zijn kort.

Een kind dat zijn private eerste H. Kommunie gedaan heeft en wil lid worden van den E. K. moet zich laten

opschrijven bij het Sekretariaat van E. K. in de abdij van Averbode en verbindt zich op zijn eerewoord 1° om minstens éénmaal in de week ter H. Tafel te naderen, 2° om elken morgen al de werken van den dag op te dragen aan het H. Hert van Jezus tot de intentie van het Apostolaat des gebeds (1).

A. Doch we moeten vooral nadruk leggen op den geest waarmede de gansche werking van E. K. bezield is.

Het doel dat nagestreefd wordt, is dubbel :

1) een individueel doel : zelfheiliging van iederen kruistochter ;

2) een sociaal doel : het apostolaat van den kruistochter op zijne omgeving.

De grondgedachte die als beweegreden tot beide doeleinden in de ziel van het kind ingeprent wordt is dat het door zijn bijtreden tot den E. K. zich gansch ten dienste gesteld heeft van Jesus, den liefdekoning in de Eucharistie.

Hoe worden nu deze doeleinden betracht ?

1) Zelfheiliging wordt nagestreefd door de twee middelen hooger aangeduid, bidden en strijden, aangepast aan den leeftijd van het kind.

1° Zijn eerste wapen is 't *gebed*.

a) En zijn eerste gebed zal zijn de deelname aan 't hoogste openbaar gebed van de H. Kerk, aan 't Eucharistisch gebed, door de *sacramenteele kommunie*, zoo veelvuldig mogelijk, maar vooral uit overtuiging en met groote zorg gedaan.

Ook door de *geestelijke kommunie* bestemd om de sacramenteele te vervangen wanneer ze onmogelijk is, doch vooral om deze te doen doordringen in 't dagelijksch leven.

---

(1) Daartoe is 't voldoende mondelings te zeggen : « Mijn God, ik offer u dezen dag op in vereeniging met het H. Hert van Jesus door Maria tot het inzicht van het apostolaat des gebeds ». — De leden van E. K. zijn aangesloten bij het Apostolaat des gebeds en deelachtig aan de gebeden en goede werken van schier alle groote kloosterorden, van 250 religieuze congregaties, van 63.000 parochies, genootschappen en katholieke instellingen.

Eindelijk nog, door de deelname in gansch den *eeredienst van de H. Eucharistie :* de kruistochter is immers de hofjonker van den koning uit het Tabernakel.

b) Daarnevens leert men hem 't *persoonlijk, privaat gebed* veelvuldig beoefenen :

door zijn dagelijksche *opdracht* voor 't algemeen inzicht van het Apostolaat des gebeds, 's morgens gedaan en soms in den dag vernieuwd : zoo wordt zijn godsvrucht verbreed, algemeen, katholiek — en ze dringt ook door in zijn dagelijksch werk om in hem 't besef van den ambtsplicht te ontwikkelen ;

door dikwijls herhaalde *schietgebeden ;*

door eene teedere godsvrucht tot Koningin Maria en 't godvruchtig bidden van den Rozenkrans.

2° Zijn tweede wapen is *versterving.*

Men moet den kristen van jongsaf leeren dat zijn leven om een *hemelvaart* te zijn, een *bedevaart* moet zijn, en tevens een *kruis-* of *boetevaart* ; dat deze aarde een strijdperk is en 't kristelijk leven een aanhoudend strijden.

Tot dien strijd moet de kruistochter gedrild worden :

a) in 't algemeen door de *verstervingskens* d. i. door 't verzaken van zijn kindergrillen te huis, op school, in 't werk, op 't spel ;

b) in 't bijzonder door 't bestrijden van een of ander slechte neiging, een hoofdgebrek, langs waar de dood vroeg of laat dreigt in zijn ziel te dringen : zooals gewoonte van liegen, stelen, onzuiverheid, eigenzinnigheid, gemakzucht : dat is 't werk van 't *bijzonder onderzoek* of 't bijzonder puntje, op 't kind aangepast.

2) Benevens 't individueel doel, zelfheiliging van den kruistochter, streeft E. K. ook een sociaal doel na : 't Apostolaat van het kind op zijn midden.

Jezus is Koning, Hij wil heerschen over 't menschdom : doch Hij is nog voor velen onbekend, door anderen miskend, zelfs bevochten.

Een kruistochter van Koning Jezus zal dus alles doen wat in hem is om 't Rijk van Jezus uit te breiden in de zielen.

Door gebed en vrijwillige boete zal hij Gods zegen afsmeeken over 't ministerie van den priester en den missionaris. Wie zal naar weerde de kracht schatten dezer hulp voor ons priesterwerk ? Z. H. de Paus Benediktus XV noemde ze « eene smeekende almacht » (1).

Door 't bewaren zijner onschuld en de uitstraling der heiligmakende genade, verspreidt het kind rondom zich Gods licht en Gods liefde.

Voegt daarbij zijn goed voorbeeld te huis, op straat, in de kerk, in de school. Hoeveel ouders kregen reeds 't leven hunner ziel terug door den invloed van hun deugdzaam kind !

Wat een zegen voor de parochie waar de kinderen, door de prediking van hun deugd, een levend en aangrijpend toonbeeld worden van het christelijk leven dat wij verkondigen. Wie blijft ongevoelig aan de aantrekkings- en opwekkingskracht der kinderlijke deugd ? *O quam pulchra est casta generatio..... quoniam apud Deum nota est et apud homines.*

Eindelijk, een meeslepend woordje van den kruistochter gericht tot broeders, zusters, vriendjes, doet soms meer goed dan vele sermoenen op den kansel.

Ja, de woorden en de daden der kruistochters roepen lijk weleer, onder onze twijfelzuchtige menigte : « *Hosanna filio David* ». « *Ex ore infantium et lactentium perfecisti laudem Ejus* » (2).

(*Sequitur*).

A. Legrand.

---

(1) Zie zijne aanspraak tot de kinderen van Rome, die op 30 Juli 1916 tot 't bekomen van den vrede ter H. Tafel genaderd waren naar 't verlangen van Z. H. *Acta Apost. Sedis*, 1916, bl. 217. Zie A. Bessières, *La croisade des enfants*, p. 1, ss.

(2) *Mt.*, xxi, 15-16.

Notæ Bibliographicæ.

A. Camerlynck. *Evangeliorum secundum Matthæum, Marcum et Lucam Synopsis juxta vulgatam editionem cum Introductione de Quæstione Synoptica et appendice de harmonia quatuor Evangeliorum*. Ed. 3ª, Brugis, Beyaert, 1921, pp. LXXXVIII et 206. — Pr. 12 fr.

Nemini ignota est et multis jam usui fuit hæc doctissimi auctoris trium priorum Evangeliorum Synopsis; eam proinde hic iterum laudare supervacaneum esset. Notasse sufficiat ea in quibus hæc tertia editio, auctior et emendatior, a præcedentibus differt. — Quod ipsum textum Evangeliorum attinet utile duxit auctor eos textus *IVi Evangelii* qui Evangeliis synopticis paralleli existunt, opportunis locis addere; et revera illorum collatio ad rite interpretanda Evangelia synoptica non parvæ utilitatis esse debet; quod præprimis quantum ad historiam passionis et resurrectionis Christi valere neminem fugit. — Quod autem *Introductionem* spectat in qua satis fuse quæstio synoptica agitatur, merito studuit auctor in tanta sententiarum et argumentorum mole, majorem quam in præcedentibus editionibus distinctionem et claritatem inducere. Quantum vero ad ipsam quæstionem synopticam, auctor præ oculis habens tria decreta quæ inde ab editione secunda a Pontificia Commissione de Re Biblica circa tria Evangelia synoptica data fuerunt, integram expositionem denuo ad trutinam revocavit, quædam accidentalis momenti hinc inde aptans, alia majoris momenti magis evolvens aut magis dilucide exponens. Quod præstitit in specie in proponenda et dijudicanda thesi dependentiæ trium Synopticorum a fontibus communibus scriptis, sicut etiam in quæstione de relatione ponenda tum evangelium aramaicum Matthæi inter et evangelium nostrum primum græcum, tum evangelium illud idem græcum inter et evangelium nostrum s. Marci.

Speramus fore ut hæc introductio in quæstione tantæ obscuritatis sicut est quæstio synoptica, non modicam lucem allatura sit, tum magis adhuc ut ipsa editio textuum evangelicorum parallelorum ad ipsorum Evangeliorum studium promovendum magnæ utilitatis futura sit.

A. VANDER HEEREN.

Congrès d'Économie sociale catholique, tenu à Liége en septembre 1920: *Rapports et Discussions*. Liége, Secrétariat des Œuvres Sociales, 1921. 1 vol. de 300 pag — Pr. 10 fr.

La récente publication des Rapports et Discussions du Congrès social catholique, tenu à Liége l'an dernier, a été la bienvenue pour tous ceux qui travaillent ou s'intéressent en Belgique au mouvement ouvrier chrétien. Ce Congrès en effet a été un congrès d'étude; les rapports et

partant les discussions ont porté sur les questions de principes qui sont à la base de la question sociale.

Pour peu qu'on y réfléchisse, on se convainc sans peine de la nécessité primordiale, pour les catholiques sociaux, de posséder une doctrine approfondie et sûre, basée sur la raison naturelle et la Révélation : sans cela nulle action judicieuse n'est possible. Et à l'heure où les transformations sociales s'annoncent si profondes, à l'heure où d'autre part les doctrines socialistes s'émiettent sous la logique brutale mais suggestive des faits, il est d'autant plus indispensable, d'autant plus pratique si l'on peut dire, d'avoir de la théorie.

C'est ce qu'ont compris parfaitement, dans notre pays, les leaders catholiques du mouvement social ; et c'est pourquoi dans les Congrès, dans les Semaines sociales, on les voit promouvoir si assidûment les questions doctrinales.

A ce point de vue, le Congrès de Liége a été un succès remarquable : les 300 pages de Rapports et de Discussions que nous recensons ici en fournissent une preuve péremptoire. Sur les problèmes de la propriété, de la production, du rôle de l'État, les solutions catholiques ont été non seulement énoncées par des hommes de première valeur, mais solidement établies, soigneusement discutées, et adaptées en même temps aux nécessités de l'heure.

Nous engageons vivement tous ceux qu'intéressent ces graves questions — et aucun catholique instruit ne pourrait s'en désintéresser — à lire attentivement ces pages si pleines, et à se pénétrer des vérités qu'elles exposent. Ils y puiseront une doctrine substantielle et claire, aussi éloignée des utopies du socialisme soi-disant scientifique que des maximes égoïstes de l'école libérale.

Sans doute, tout n'est pas encore tiré au clair jusqu'aux derniers des points : il reste dans le domaine de la théorie sociale chrétienne, comme dans tous les domaines doctrinaux, certaines questions pendantes où la certitude n'est pas encore complète. Mais d'ores et déjà les catholiques, marchant sur les traces du grand Pontife Léon XIII, possèdent un enseignement social qui a pour lui la logique et la vérité, et qui renferme en son sein les plus belles promesses d'avenir.

D. Prümmer, O. P. *Vademecum Theologiæ Moralis, in usum examinandorum et confessariorum.* Friburgi Brisgoviæ, Herder, 1921, pag. 593. — Pr. 15 fr.

Libellum istud, quamvis post alia plura similis generis compendia in lucem prodierit, non ultimum tamen inter illa locum obtinebit. Quas enim qualitates exhibet ejusdem auctoris *Manuale Theologiæ Moralis*, olim in hoc periodico prælaudatum, easdem nunc compendiose præ se fert præsens *Vademecum*, operis quidem majoris fidele summarium, sed ad normam Novis Juris jam conscriptum.

Parva igitur hæc lucubratio sacerdotibus profecto ad breves repetitiones utilis erit, dum protracti studii quandoque copia non est, cum tamen necessitas refocillandæ memoriæ urgere videatur.

E. Hosten.

D. Prümmer, O. P. *Manuale juris ecclesiastici*, editio altera. Friburgi-Brisgoviæ, Herder, 1920, in 8°, LII-700 p. M. 35.

Inter libros *Institutionum canonicarum* sane honestissimum locum occupat Manuale R. P. Prümmer, professoris in Universitate Friburgensi Helvetiorum. Omnes qui de priore operis editione judicium protulerunt, unanimi voce solidam doctrinam dilucide propositam laudibus prosecuti sunt. Quibus dotibus etiam prælulget secunda editio, in qua auctor vigentem hodie disciplinam plerumque accuratissime refert. Pars *de religiosis* præcipuam laudem meretur. Magnæ proinde utilitatis erit hic liber studentibus necnon sacerdotibus et præsertim religiosis.

Cocchi. *Commentarium in Codicem juris canonici ad usum scholarum.* Liber I. *Normæ generales.* Taurinorum Augustæ, Marietti, 1920, in-12, 205 p. Fr. 6.

Commendatur hoc commentarium brevitate expositionis et securitate doctrinæ. Tractationem *Normarum generalium* quam exhibet auctor hausit e peritissimis, tum antiquioribus tum recentioribus canonistis, præsertim ex D'Annibale, Wernz et Maroto. Methodo sua hoc commentarium in commodum præsertim alumnorum Seminariorum concinnatum est et ab iis cum non modico utilitatis fructu adhibebitur.

Creusen, S. J. *Religieux et religieuses d'après le droit ecclésiastique.* 2e édit. Bruxelles, Dewit, 1921, in-8°, XII-136 p.

Le présent ouvrage est plus qu'un remaniement de la première édition ; c'est un travail complètement refondu. Composé en suivant l'ordre du Code de droit ecclésiastique, il en est un commentaire complet, clair et solide, écrit principalement à l'intention des membres des Ordres et Congrégations laïques, de leurs Supérieurs et de leurs Directeurs. On y trouvera sur la constitution et le gouvernement des maisons religieuses et sur les différentes étapes de la vie religieuse tous les renseignements et toutes les explications que comporte un ouvrage de cette nature. Dans les questions controversées, l'auteur adopte toujours des solutions solidement probables. Il a pris soin également de multiplier les remarques pratiques. Le chapitre sur le gouvernement spirituel est particulièrement bien traité. Un mot sur les visites aux religieuses et quelques explications plus développées sur l'administration et la disposition des biens appartenant aux novices et aux profès me semblent pouvoir être ajoutés avec profit à ce livre du reste à tous les points de vue excellent.

A. De Meester.

INDICES

I

INDEX ARTICULORUM

Documenta romana

Pag.

Acta Benedicti XV.

1916 feb. 25. *Breve* pro octava precum propter Ecclesiæ unitatem 513
1920 dec. 1. *Epistola encyclica* de pueris ex bello egentioribus iterum adjuvandis 1
1921 jan. 6. *Epistola encyclica* septimo sæculo exeunte a tertio ordine franciscalium condito 81
» febr. 10. *Epistola* ad episcopos Belgii occasione « quæstionis flandricæ » 161

E Suprema S. C. S. Officii.

1920 nov. 5. *Epistola* ad locorum Ordinarios de novis quibusdam acatholicorum moliminibus contra fidem (Y. M. C. A.) 244
1921 mart. 30. Damnantur sacræ imagines cujusdam scholæ pictoricæ 247
» apr. 22. Damnatio libri. 341

E S. Congregatione Concilii.

1921 febr. 19. *Causa* de translatione missarum 341

E S. Congr. de disciplina Sacramentorum.

1921 jul. 4. *Instructio* super probatione status liberi ac denuntiatione initi matrimonii 414

E S. Pœnitentiaria apostolica.

Sectio de indulgentiis.

1921 jan. 22. *Declaratio et indultum* circa morem addendi quædam verba salutationi angelicæ in recitatione rosarii 250
» febr. 18. *Dubium* circa indulgentias apostolicas 252
» febr. 18. *Dubium* circa indulgentias festis adnexas quando hæc transferuntur 252
» febr. 26. Facultates sacerdotibus tertiariis s. Francisci concessæ 344

Pag.

E S. Congregatione Rituum.

1920 oct. 15. *Dubium* circa litanias lauretanas 47
1921 jan. 12. *Decretum* de Officio et Missa B. M. V. mediatricis omnium gratiarum 247
» jan. 14. *Dubium* circa cantum « Benedictus qui venit » . 248
» febr. 23. *Decretum* de addenda invocatione s. Joseph . . 249
» julii 8. *Dubium* circa missam votivam in prima feria sexta. 416
» oct. 26. *Decretum* quo nonnulla festa ad univ. Ecclesiam extenduntur 511

E S. Congregatione de religiosis.

1921 mart. 6. *Normæ* secundum quas S. C. de religiosis in novis Congregationibus approbandis procedere solet . 417

E Commissione ad codicis canones interpretandos.

1920 nov. 24. *Dubia* 47
1921 mart. 1. *Dubia* 345

—

Documenta episcopalia

Acta congregationis prosynodalis 10 maii 1921:
Oratio reverendissimi Dni Episcopi 257
Decreta 263
Acta curiæ episcopalis: opus vocationum sacerdotalium . . 347

—

Conferentiarum quæstiones et responsa

Ex S. Scriptura N. T.

In prologum evang. s. Joannis I, 9 9
Prologus evangelii s. Joannis *schematice* exponitur . . . 93
De indole historica quarti evangelii:
quantum ad facta: exponitur status quæstionis 176
» quæstio solvitur 280
quantum ad sermones: exponitur status quæstionis . . . 204
» quæstio solvitur 306
Sermo Jesu de pane vitæ, *Jo.*, VI 361
In evangelium Joannis, VI, 64. 383
In evangelium Joannis, XIV, 18-21 458
Oratio Jesu sacerdotalis, XVII 483

Ex theologia dogmatica.

Ex tractatu de Verbo incarnato.

De communicatione idiomatum 13
De unione secundum compositionem 96

Pag.
De natura humana assumpta a Verbo 181
De gratia unionis 209
De triplici gratia in Christo 286
De scientia Christi per beatam visionem 312

Ex tractatu de B. M. V.

De maternitate divina præcisive spectata 365
De plenitudine gratiæ B. M. V. 387
De B. M. V. reparatrice perditi orbis sive de corredemptione . 462
De B. M. V. mediatrice omnium gratiarum 487

Ex theologia ascetica.

Officium divinum. Minister sacer quo devote persolvat horas canonicas, prius renovet in se conscientiam dignitatis propriæ et excellentiæ muneris quo fungitur 110
Commentarius in salutationem angelicam præcipue juxta Alvarez de Paz 227
Ostenditur utilitas rosarii mariani ad nutriendam devotionem . 323
Ostenditur utilitas et describitur praxis precum jaculatoriarum . 393
Vindicatur utilitas lectionis spiritualis ad fovendam devotionem. 502
Demonstratur necessitas examinis conscientiæ ejusque locus determinatur inter exercitia devotionis 505

Ex theologia morali.

Ex tractatu de Baptismo.

De patrinis 15. 102
De ministro baptismi 184
De adnotatione et probatione baptismi 212
De baptismo infantium acatholicorum 289
De baptismo adultorum 316
De baptizandis nonnatis 368
De baptizandis abortivis, monstris et ostentis. 389
De adnotationibus actui baptismali apponendis 466

Ex tractatu de ss. Eucharistia.

De ministro sacræ communionis 469
De sacra communione ad infirmos deferenda. 494

Ex Jure canonico-civili.

Notion de la fondation 34
Charge d'hérédité, fondation ou legs 200
Véritables fondations faites à la fabrique 302

Pag.
Légalité des fondations de dépenses facultatives 378
Le droit de l'Évêque en matière d'acquittement des fondations . 479

Ex s. Liturgia.

De sale benedicto in administratione baptismi 116
De ordine traditionali cæremoniarum baptismi 233
De cæremoniis post baptismum 398

Kerkgeschiedenis.

Vroegste bescheiden betreffende de Geloofsprediking in Vlaanderen, gedurende het Romeinsch tijdvak 28
Vermoedelijke uitgebreidheid van het Christendom in onze gewesten, gedurende het Romeinsch tijdvak 192
De bekeering van Clovis. 295
Ontstaan van het bisdom Doornik 373
Vereeniging van het bisdom Doornik met dit van Noyon . . 472

—

Dissertationes

De methodo servanda in detegendis tum natura, tum consectariis inspirationis. 53
De novis typici Missalis rubricis: de orationibus pro defunctis . 62
Prologus evangelii s. Joannis paraphrastice describitur. . . 121
De nova lege fiscali. 134
De domicilio et quasi-domicilio juxta novum codicem . . . 149
De notione jurisdictionis ordinariæ et delegatæ juxta novum codicem 238
De relationibus s. Paulum inter et Corinthios 329, 403
La loi sur la personnalité civile des associations sans but lucratif et des établissements d'utilité publique 436
De eucharistische kruistocht der kinderen 515

—

Analecta ascetica et mystica

Commendatio vitæ contemplativæ ex opere Lud. Blosii. . . 5
Sequitur de commendatione vitæ contemplativæ ex operibus Fr. Wennii, Jo. Gerson, Jo. Hagen et Abbatis Smaragdi . . . 89
De augustissimo sacrificio Missæ ex scriptis A. A. de Zamora . 165
De exercitio seu praxi vitæ contemplativæ e vita s. Catharinæ senensis, auctore Fr. Raymundo Capuano 267
De exercitio vitæ contemplativæ e sermonibus Socci . . 353, 449

—

Consultationes

Pag.
Valeur des mentions du cadastre 70
Pensions ecclésiastiques 70
Quittances soumises à un droit de timbre proportionnel . . 253

—

Documents de jurisprudence civile

1919 oct. 24. *Loi fiscale.* Droit de timbre, d'enregistrement, de transcription et d'inscription 38
» nov. 14. *Circ.* du gouv. de la Fl. Occid. Placement de plaques et monuments commémoratifs dans les églises 42
1920 mai 3. *Arrêté royal.* Dons et Legs 43
» août 2. *Arrêté royal.* Legs aux pauvres d'une paroisse attribué aux Hospices 349
» sept. 23. *Circ. min.* Propriété des édifices du culte . . . 40
» oct. 15. *Arrêté royal.* Établissements publics. — Faculté d'acquérir des titres pour lesquels il n'est pas ouvert de grand livre 348
1921 avril 11. *Circ. min.* Aliénation par les fabriques de biens immobiliers 350
» juin 27. *Loi* accordant la personnalité civile aux associations sans but lucratif et aux établissements d'utilité publique 425
» août 28. *Loi fiscale.* Droit de timbre, de transcription, de greffe, etc. 444

—

Libri dijudicati

Boissel (P. A.). Retraites fermées. 255
Camerlynck (A.). Evangeliorum Synopsis 520
Cappello (S. J.). Tractatus canonico-moralis de Sacramentis, vol. I. 352
Carbone (C.). Praxis ordinandorum 446
Cocchi. Commentarium in Codicem juris canonici ad usum scholarum 522
Congrès d'Économie Sociale. Liége, septembre 1920 520
Creusen (S. J.). Religieux et religieuses d'après le droit ecclésiastique, 2e édition 522
Hedley (Mgr. J. C.). O. S. B. Overwegingen voor eene retraite . 255
Hendrik van 't H. Huisgezin. Navolging van Christus in nederlandsche verzen 446
Hoornaert. La question scolaire 254
Leyssen (P. J.). Het katholieke front 255

Pag.
MAHIEU (KAN. J.). Over geestelijk leven 75
» » Het inwendig gebed 77
» » Het brood des levens 159
MARMION (DOM COLUMBA). O. S. B. Le Christ vie de l'âme . . 79
» » Le Christ dans ses mystères . .80
» » Christus leven der ziel. Vertaling W. Van Neylen. 158
POPPE (Dr E.). Eucharistisch Catechistenboek 256
» » Geestelijke leiding voor kinderen 256
POURRAT (P.). La spiritualité chrétienne des origines de l'Église au moyen-âge 74
Preces gertrudianæ. 446
PRIMS. Onzijdige opvoeding en onzedige zedeleer in de lagere school naar de geschiedenis der Fransche schoolpolitiek . . 254
PRÜMMER (O. P.). Vademecum theologiæ moralis in usum examinandorum et confessariorum 521
PRÜMMER (O. P.). Manuale juris ecclesiastici, ed. altera . . 522
RIBAUCOURT (PH. DE). Maurice 447
SALSMANS (J.), S. J. De la mort à la vie. 351
SERTILLANGES (A. D.). L'amour chrétien 160
SUNOL, O. S. B. Méthode complète de chant grégorien. . . 254
TIXERONT (J.). Précis de Patrologie 351
VAN DER HEYDEN (J.). Life and Letters of Father Brabant . . 160
VAN EYGEN (U.), C. SS. R. Meer volmaaktheid 159
VENANT (O. F. M. CAP.). De la méditation à la contemplation sous l'égide de Marie 78
VOGELS (H. J.). Untersuchungen zur Geschichte der lateinischen Apokalypse-Uebersetzung 447
VOGELS (H. J.). Novum Testamentum græce. 448
WAFFELAERT (MGR.). Eening der minnende ziel met God . . 76
» De geestelijke duif opvliegende Godewaerts. 77

II

INDEX ALPHABETICUS

Abortus, v. Baptismus.

Abstinentia et jejunium. Anticipatio jejunii et cessatio legis abstinentiæ et jejunii. Resp. com. ad cod. can. interpr. (24 nov. 1920), 51.

Acardiacus fetus, 391.

Acharius, v. Christendom.

Adultus. Quinam adultorum nomine veniant cum agitur de baptismo, 290, 316, v. Baptismus.

Advena, v. Baptismus.

Amens, a nativitate, invitis parentibus, baptizari potest, 291. Quoad baptismum adulti amentis, 322.

Associations sans but lucratif et établissements d'utilité publique. Loi leur octroyant la personnalité civile (27 juin 1921), 425 ss. — Notion de l'association sans but lucratif, 437 ss. — Notion de l'établissement d'utilité publique, 439 s. — Différence de leur statut légal respectif, 440. — Avantages de la nouvelle loi, 441 ss. — Remarques générales sur le transfert de leurs biens actuels et le libellé des libéralités futures, 443 s., sur la rédaction des statuts, 443 s.

Assumptio naturæ humanæ a Verbo, 181.

Baptismus (*theologice*).

Minister baptismi *sollemnis*, *ordinarius* est solus sacerdos, 185; attamen, ejus collatio reservatur parocho, 186, vel alii sacerdoti de licentia parochi, quæ in casu necessitatis legitime præsumitur, 188. *Extraordinarius* minister est diaconus, 185, habens ordinarii vel parochi licentiam, in necessitate legitime præsumendam, 188. Baptismus *incolæ vel advenæ* a parocho domicilii vel

quasi-domicilii conferatur, 187; baptismus *peregrini*, si fieri possit, a parocho proprio, secus a quolibet parocho intra suum territorium, 187: baptismus *vagi* a parocho loci in quo actu commoratur, 187. — Baptismi *privati*, extra mortis periculum, np. in casu hæretici adulti sub conditione baptizandi, 189. Baptismus, in mortis periculo, a quovis conferri potest, 189, dummodo debitus ordo inter ministros servetur, 190, exclusis parentibus, 191.

Subjectum. Quoad *abortivos*, 389. Quoad *monstra et ostenta*, 391, modumque ea baptizandi, 392. — Quoad *nonnatos*. Nemo in utero matris clausus baptizetur, 368, donec probabilis spes sit ut rite editus baptizari possit, 369. Modus baptizandi in casu, 370. Si infans caput emiserit, et periculum mortis immineat, baptizetur in capite : si aliud membrum tantum emiserit, in eo baptizetur sed sub conditione, 372. Modus baptizandi in casu, 373. — Quoad *adultos*. Adultus, 316, nisi sciens et volens, 317, probeque instructus, 318, ne baptizetur : insuper admonendus est ut de peccatis suis doleat, 320. In mortis periculo, quænam dispositiones deficere possint, quænam probabiliter 321, quænam certo requirantur, 322. — Quoad *infantes acatholicorum*. Infans infidelium, 290, etiam invitis parentibus, 290, licite baptizatur, cum in eo versatur vitæ discrimine, 291, ut prudenter prævideatur moriturus antequam usum rationis attingat, 291. Extra mortis periculum, dummodo catholicæ ejus educationi cautum sit, 292, licite baptizatur : si parentes, tutores, aut saltem unus eorum consentiant, vel si desint, 293.

Adnotatio. Parochi debent nomina baptizatorum in baptismali libro referre, 212, mentione facta de ministro, parentibus, ac patrinis, de loco ac die collati baptismi, 214. Quid si infans non fuerit ex legitimo matrimonio natus, 216 : quid si ex muliere conjugata, 217, vel ex vidua, 218, vel ex parentibus civiliter tantum junctis, 218, vel ex muliere civili divortio a legitimo marito separata aut ex muliere de qua constat quod a decem mensibus, quoad solum thorum et cohabitationem a legitimo marito separata sit, 219. Quid si expositus sit infans, 219, aut domi ob mortis periculum baptizatus sit, 219, aut ex matrimonio conscientiæ natus sit, 220.

Adnotationes margini actus baptismalis apponendæ : susceptio confirmationis, matrimonii, 467, et subdiaconatus, 468 ; professio sollemnis, matrimonii nullitas et prolis legitimatio, 468.

Probatio. Ad collatum baptismum comprobandum, si nemini fiat præjudicium, 221, satis est unus testis, 222, omni exceptione major, 223, vel ipsius baptizati jusjurandum, 226. In singulo casu examen instituendum est de probitate et scientia propria testis, 224. Non sufficit testis ignotus, 225. Non est indiscriminatim iterandum baptisma infantium, ob mortis periculum ab obstetrice vel medico domi collatum, 225. — Vide etiam v. PATRINUS.

(*Liturgice*).

Cæremoniarum series et ordo hodiernus quomodo derivent ab antiquo ritu catechumenatus et baptismi, 233. Stadium præparationis ad catechumenatum, 234, cæremoniæ admissionis ad catechumenatum, 234 ; præparationis ad baptismum, 235, scrutinii magni, 236 et ultimi, 236, ipsius baptismi, 237.

Sal quomodo benedicatur et imponatur, 116 s. ; origo ritus, 117, significatio, 118 ss., asservatio, 120 ; unice ad baptismi ritum adhiberi potest, 120. — Post baptismum : *vestis alba*, impositio, 398 ; olim imponebatur chrismale capiti, 399 et vestis alba quæ docet effectum baptismi, 400 et inculcat obligationes morales 401 ; *candelæ accensæ* traditio, origo, significatio, 401 ; *dimissio*, 402.

Beneficia. Devolutio *collationis* ad S. Sedem. Com. ad cod. can. interpr. (24 nov. 1920), 51.

Bibliothecæ instaurandæ, 265, v. PROSYN. CONGR.

Bona Ecclesiastica. *Alienatio*. Resp. com. ad cod. can. interpret. (24 nov. 1920), 52.

Cadastre. Valeur juridique des mentions du cadastre, 70.

Canones novi codices explicantur : can. 88, p. 290 ; c. 89, p. 316 ; c. 90 et 91, p. 149 ; c. 92, p. 150 et p. 154 ; c. 93, p. 153 ; c. 94, p. 156 ; c. 95, p. 152 et p. 156 ; c. 145, p. 239 s. ; c. 197, p. 239 s. et 242 ; c. 198, p. 241 et 243 ; c. 205, p. 245 ; c. 379, p. 220 ; c. 396, § 2, p. 47 ; c. 411, § 3, p. 48 ; c. 459, § 3, 1°, p. 48 ; c. 462, 2°, p. 494 ; c. 470,

p. 212, 215, 466 ; c. 479, § 1, p. 498, n. 1 ; c. 483, 2°, p. 498 ; c. 492, p. 417 et 424 ; c. 506, § 2, p. 49 ; c. 512, § 2, 1°, p. 50 ; c. 513, § 1, p. 50 ; c. 522, p. 50 ; c. 535, § 1, 1°, p. 50 ; c. 572, § 1, 6°, p. 346 ; c, 574, p. 345 ; c. 597 s., p. 346 ; c. 642, p. 50 ; c. 647-649, p. 345 ; c. 681, p. 346 ; c. 738, p. 185 ; c. 740, p. 188 ; c. 741, p. 185 et 188; c. 742, p. 189 ss. ; c. 744, p. 186 et 189 ; c. 745, p. 290 et 316 ; c. 746, p. 224, 368-372 ; c. 747, p. 389 ; c. 748, p. 391 ; c. 750, p. 289 ; c. 751, p. 289, 292 ; c. 752, p. 316, 320, 322 ; c. 754, p. 316 s. ; c. 756, p. 188 ; c. 759, p. 189, 225 ; c. 761, p. 103 et 213 ; c. 763, p. 105 et 109 ; c. 764, p. 27 ; c. 765, p. 15 ; c. 766, p. 22 ; c. 767, p. 27 ; c. 768, p. 108 et 192 ; c. 769, p. 106 ; c. 770, p. 188; c. 777, p. 212 et 216; c. 778, p. 213 ; c. 779, p. 190, 221; c. 799, p. 467; c. 838, p. 341 ; c. 845, p. 469 ; c. 847, p. 498 ; c. 848, p. 495 ; c. 849, p. 494 et 497 ; c. 893, § 1 et 2, p. 50 ; c. 909, § 2, p. 50 ; c. 1011, p. 468 ; c. 1021, p. 223 ; c. 1031, p. 415 ; c. 1032, p. 415 ; c. 1045, § 1, p. 346 ; c. 1079, p. 108 ; c. 1103, p. 415 et 467 ; c. 1237, p. 51 ; c. 1252, § 4, p. 51 ; c. 1399, 12°, p. 247 ; c. 1432, § 3, p. 51 ; c, 1532, § 3, p. 52 ; c. 1720, p. 52 ; c. 2143, § 3, p. 52.

Canonici. Prohibitio optionis. Resp. Com. ad cod. can. interpr. (20 nov. 1921), 47. — Beneficiati et mansionarii non amplius habent vocem in capitulis post publicatum codicem, si id eis competebat tantum ex statutis capitularibus. *ibid*, 48. - De canonicis docentibus sacram theologiam aut jus canonicum, *ibid.*, 48.

Casus reservati. His tenentur peregrini. Resp. Com. ad cod. con. interp. (20 nov. 1920), 50.

Chistendom in Vlaanderen.

Het werd vóór de IIe eeuw misschien door onbekende geloofsboden eerst *gepredikt*, 28 vlg : door den H. Piatus en gezellen met het midden der IIIe eeuw, 30 vlg ; in de IVe eeuw door de HH. Firminus en Victricius.

Vermoedelijk had het alleen *bijval* op het uiterste zuidergedeelte, 192, om reden der vijandelijke gezindheid der oude Belgen, 194, den aardrijkskundigen toestand, 195, en de beroerde omstandigheden, 197. Het verdween met den inval der barbaren, 199.

Een *herleving* begint met *Clovis' bekeering*, door de Voorzienigheid bereid, 295, en volbracht in 496, na de belofte en de zege, 298, vlg.

Zoo onstond het *bisdom Doornik*, 373, met als eerste bisschop, den H. Eleutherius, 374, in 't begin der VIe eeuw, 376.

Dit bisdom werd later met dit van Noyon *vereenigd*, 472, niet echter onder den H. Medardus, 473, vgl.; maar waarschijnlijk omstreeks 625, met den H. Acharius, 476.

Christus. Dicitur merito : Christus est *creatura secundum quod est homo ;* melius non dicitur creatura *secundum est hic homo*, 13. — Confiteri oportet unitatem Dei Verbi ad carnem *secundum compositionem* sive secundum subsistentiam factam esse, 96. — Recte dicitur Verbum assumpsisse *naturam humanam ;* non autem Deum assumpsisse *hominem*, 181, 184. — Quid sit *gratia unionis* in Christo, 209. — In Christo, præter gratiam unionis habetur *gratia personalis* et *gratia capitis*. Indicantur et explicantur relationes inter triplicem hanc gratiam, 286. — Christus mediator est tum naturalis, tum moralis Deum inter et homines, 462, 487. — Munus Christi mediatoris triplex : sacerdotale, propheticum ac regium, 463, 488. — Mediatio Christi spectari potest sensu stricto, scil. præcisive ab ipso munere redemptoris qua tali, 488.

Chrysolius, v. Christendom.

Clovis, v. Christendom.

Collecta transmittenda Decanis, 264, v. Prosyn-congr.

Communio. Minister s. communionis ordinarius est sacerdos, 469 ; extraordinarius est diaconus, 470.

Quod spectat publicam et privatam delationem s. communionis *ad infirmos*, 494, jus et officium ss. Eucharistiam *publice* deferendi ad infirmos etiam non paræcianos, 495, pertinet, ad parochum intra suum territorium, 496. Ceteri sacerdotes id possunt in casu tantum necessitatis, aut de licentia saltem præsumpta parochi vel Ordinarii, 496. Communionem *privatim* quilibet sacerdos deferre potest, 497, de venia saltem præsumpta sacerdotis cui custodia ss. Sacramenti commissa est, 498 : supponitur tamen causam justam et rationabilem obtinere quæ privatam ministrationem suadeat, 498.

Compositio Dei Verbi ad carnem quonam sensu admittenda, 96.

Conferentiæ s. Vincentii a Paulo in parœciis a parochis instaurentur, 265, v. Prosyn. congr.

Confessarius religiosarum, v. Religiosi.

Contemplatio. Juxta L. Blosium dotes enumerantur ad contemplationem requisitæ, 5. Præstantia et utilitas hujus contemplationis, 6. Exhortatio ad exercendam contemplationem, 7. Commendatur vita contemplativa verbis Fr. Wennii, 89; item Jo. Gerson, 91 et Jo. Hagen necnon Abbatis Smaragdi, 92. – Doctrina de excercitio contemplationis excerpta e vita s. Catharinæ senensis, auctore Raymundo Capuano, 268 s. Eadem doctrina apud s. Augustinum, s. Franciscum assiensem, 277, necnon apud s. Angelam de Foligno et s. Catharinam bononiensem occurrit, 278. De exercitio ejusdem contemplationis, juxta *Sermones Socci* in quibus quasi medulla exprimitur Patrum, præprimis s. Gregorii magni et in specie s. Bernardi, 354 s. et 449 s.

Cor Jesu. Votiva in honorem ss. Cordis Jesu. Dubium solutum a S. C. Rit. (8 julii 1921), 416.

Corredemptrix merito vocatur Maria, 464; scilicet subordinata et secundaria, 466.

Creatura. Quonam sensu merito dicatur : Christus est creatura, 13.

Denuntiatio initi matrimonii, 414.

Dispensatio matrimonialis. Quid attendendum in conficiendis litteris ad eamdem petendam, 264, v. Prosyn. congr.

Domicilium et quasi-domicilium. Acquisitio et amissio domicilii vel quasi-domicilii, 150 ss. – Effectus domicilii vel quasi-domicilii, 156 s.

Dons et Legs. Legs à la ville de Bruxelles à affecter à des œuvres de bienfaisance à déterminer par le conseil communal (A. R., 3 mai 1920), 43 s. — Capacité générale des établissements publics, 45.

Legs aux pauvres d'une paroisse attribué aux Hospices (A. R., 2 août 1920), 349, v. Fondation.

Doornik (bisdom), v. Christendom.

Doyle W. S. J. Exemplum praxeos precum jaculatoriarum, 396.

ELEUTHERIUS, v. CHRISTENDOM.

ÉTABLISSEMENTS D'UTILITÉ PUBLIQUE, v. ASSOCIATIONS SANS BUT LUCRATIF.

EUBERTUS, v. CHRISTENDOM.

Eucharistia. Lampas coram SS^mo ardeat, 263. — V. etiam COMMUNIO.

Eucharistische Kruistocht. Wezen en bestaan van E. K., 515; voorschriften van E. K., 516.

Examen conscientiæ. Notio generalis, 505, divisio, 507, ejus necessitas, 507, fructus præcipui, 5 9, est exercitium centrale in vita spirituali, 510.

Fabriques d'églises. Propriété des édifices du culte, circ. min. (23 sept. 1920), 40 ss. — Placement de plaques ou de monuments commémoratifs dans les églises, circ. du gouv. de la Fl. Occ. (14 nov. 1919), 42 s. — Faculté d'acquérir des titres pour lesquels il n'est pas ouvert de grand-livre (A. R., 15 oct. 1920), 348. — Aliénation de biens immobiliers (circ. min., 11 avr. 1921), 350. — Droits de timbre, d'enregistrement, de transcription et d'inscription (loi du 24 oct. 1919), 38 ss., (loi du 28 août 1921), 444 s. — Sont affranchies de la taxe de transmission, les transmissions en exécution de ventes aux fabriques, 445 ; le mobilier servant à l'exercice du culte et appartenant aux fabriques, 448, v. aussi DONS ET LEGS ; FONDATION.

FEDERATIO BIBLIOTHECARUM, v. PROSYN. CONGR.

Festa, quæ decreto S. C. Rit. (26 oct. 1921) ad universam Ecclesiam extenduntur, 511.

FESTA TRANSLATA, v. INDULGENTIA.

FISCUS, v. LEX FISCALIS NOVA.

Fondation. Notion, 34 ss. — Différence entre la fondation, la charge d'hérédité et le legs, 200 ss. — Règles pour apprécier si une disposition constitue une véritable fondation faite à la fabrique, 302 ss. — Légalité des

fondations de dépenses facultatives, 378 ss. — L'Évêque a le droit de réglementer l'acquittement des fondations, 480 ; il a la faculté de les réduire, 480 ss.

FUSCIANUS, v. CHRISTENDOM.

Gratia. Quid importet, 209. — Quid sit gratia gratis data, 365 ; gratia gratum faciens, 365. — Gratia *Christi unionis*, quid sit, 209. — Quomodo connectatur cum gratia *personali* et gratia Christi *capitis*, 286. — *Plenitudo gratiæ B. M. V.* exigitur a dignitate ipsius materna, 366. — Demonstratur Mariam hanc plenitudinem gratiæ accepisse, 387.

Imagines sacræ damnatæ decr. s. Officii (30 martii 1921), 247.

Indulgentiæ festis adnexæ non transferuntur quando festa ad tempus tantum transferuntur et absque solemnitate extrinseca aut quando festum transfertur ob occursum feriæ VI in Parasceve, 252.

Indulgentiæ apostolicæ declarantur jam non esse pure personales sed manere adnexæ objectis piis donec prorsus desinant esse vel vendantur, 252.

Infans. Quinam nomine infantium veniant cum agitur de baptismo, 290, v. BAPTISMUS.

INFIRMUS, v. COMMUNIO.

INSPIRATIO, v. SCRIPTURA SACRA.

JEJUNIUM, v. ABSTINENTIA ET JEJUNIUM.

Juramentum suppletorium in Libro Manuali mutandum, 264, v. PROSYN. CONGR.

Jurisdictio ordinaria et delegata. Notio jurisdictionis ordinariæ, 238 ss. — Divisio jurisdictionis ordinariæ in propriam et vicariam, 241 s. — Notio et divisio jurisdictionis delegatæ, 242 s., v. etiam ORDINARII.

Laudes post benedictionem SS^mi^ Sacramenti. Addenda laus s. Joseph, juxta decretum S. C. Rit (23 febr 1921), 249, v. etiam PROSYN. CONGR.

Lectio spiritualis. Vindicatur ejus utilitas ad fovendam devotionem, 502.

Legitimus. Quinam sint legitimi et quinam præsumantur, 216.

Lex fiscalis nova.

Quid sit tributum directum et indirectum, 134; quid tributum noviter in Belgio introductum (impôt sur le revenu), 135. Quid requiratur ad justitiam tributi, 136-137. An tributum dubie justum obliget, disputatur, 138. Novum vero tributum de quo agitur, videtur justum, 139; quid valeat objectio hausta ex inutilibus expensis publicis, 140.

Ostenditur obligatio legum pure pœnalium, 141; et modus dignoscendi leges hujusmodi, 142; necnon influxus interpretationis communis in obligationem earum, 143.

Exponuntur variæ sententiæ AA. antiquorum et recentium circa obligationem legum fiscalium in genere, 144-147. Inde sequitur, relate ad novam legem fiscalem nostram, liceitas faciendi pro libitu truncatam declarationem redituum, 148.

Libri prohibiti. Decret. S. Off. (22 apr. 1921), 341.

Litaniæ lauretanæ. Dubium circa lit. laur. solvitur a S. C. Rit. (15 oct. 1921), 47. — Addenda quædam invocatio, v. Prosyn. Congr.

Ludi scenici in quibus mulieres partes agunt cum viris prohibentur, 264, v. Prosyn. congr.

Maria, v. Maternitas divina, Corredemptrix, Mediatrix.

Maternitas divina, *præcisive spectata*, est *gratia gratis data*, et quidem *maxima* in hoc genere gratiarum, 365. — Hæc dignitas fuit ratio exigitiva plenitudinis gratiæ gratum facientis in B. M. V., 366; gignit relationes omnino speciales Mariam inter et tres personas ss. Trinitas, 367.

Matrimonium. Can. 1045, § 1 ita intelligi debet quod impedimentum scilicet, quamvis antea cognitum, tunc solum, cum omnia ad nuptias sunt parata, ad notitiam parochi aut Ordinarii sit delatum. Resp. Com. ad cod. can. interpr. (1 martii 1921), 346 s, v. Dispensatio matrimonialis et Proclamationes antenuptiales.

MEDARDUS, v. CHRISTENDOM.

MEDIATIO CHRISTI, v. CHRISTUS.

Mediatrix omnium gratiarum. *Decretum S. C. Rit.* de Officio et Missa B. M. V. mediatricis omnium gratiarum (12 jan. 1921), 247. — Merito vocatur Maria mediatrix tum in ordine ontologico, 489; tum in ordine morali, 490; et quidem in ordine morali quatenus, in distributione *omnium* gratiarum, partem habet, 492, sed subordinatam et secundariam, 493. — Mediatio Mariæ fundata in munere ejus corredemptricis, 491.

Missa (*dogmatice*).

Doctrina de augustissimo sacrificio Missæ ex scriptis A. A. de Zamora, 165 s. — Definitio sacrificii ponitur et explicatur, 166. Divisiones sacrificii, 167. Variæ sententiæ theologorum de formali actione sacrificativa in Missa, 168. Exponitur vera sententia de actione sacrifica, 169. Concurrit communio sacerdotis ad sacrificium tanquam pars heterogenea substantialiter integrans, 169. Quanam ratione Christus sit principalis offerens, 170 Potuisset in natura rei una species assumi ad sacrificium cruentum repræsentandum, sed Christus sub duplici specie immolari voluit, 172. Fructus sacrificii christiani multiplices, 173; quanam ratione sacrificium Eucharisticum dici possit infinitæ efficaciæ, 174.

(*Canonice*).

Circa translationem missarum (ad mentem can. 838), 341.

(*Liturgice*).

Conventualis, pro defunctis prima die libera mensis et feria II cujusvis hebdomadæ libera est dicenda, 64 ss.

Orationes. Oratio *Fidelium* triplici ex causa diversa occurrere potest, 62: A) a rubricis præscripta, prima die libera mensis et feria II cujusvis hebdomadæ, 62 ss.; fundamentum, 63, quænam dies sit libera, 64 s., dicenda in omnibus missis privatis, 66, ponenda penultimo loco inter omnes orationes, 66, quin ideo omittatur oratio communis de tempore 66. — B) Oratio pro defunctis ad libitum celebrantis, in quibusnam missis lectis 67, et sub quibusnam sub conditionibus, 68.

Monstrum, 391. v. BAPTIMUS.

Musica sacra. « Benedictus qui venit » cantari debet in Missis post elevationem, S. C. Rit. (14 jan. 1921) v. etiam Litaniæ Lauretanæ.

Natura humanæ assumpta a Verbo, 181.

Nonnatus, v. Baptismus.

Nupturientes. Examen eorum et instructio fiant coram parocho *proprio*, 264, v. Prosyn. congr.

Officium divinum. Medium ad illud devote persolvendum, memoria dignitatis ipsius ministri, 111, et excellentiæ muneris publice orandi, 113. Nota de historia obligationis officii divini, 114.

Officium ecclesiasticum. Notio, 239 s.

Opus vocationum sacerdotalium canonice erigitur in dioecesi brugensi, 347.

Ordinarii Quinam vocantur Ordinarii, Ordinarii loci, 241 s.

Ostentum, 391, v. Baptismus.

Parochus. *Examen parochum* ad parœcias. Resp. Com. ad cod. can. interpr. (20 nov. 1920), 48 s. — *Jus ad funera*. Officium funebre protractum ultra mensem a die obitus. Resp. Com. ad cod. can. interpr. (24 nov. 1920), 51. — *Remotio*. Resp. Com. ad cod. can. interpr. (24 nov. 1920), 52.

Patrinus.

Conditiones ad *valorem* : ex parte sacramenti requiritur ut collatio baptismi valide fiat, 15 : quid, si sacramentum dubium sit, 16. Ex parte susceptoris, postulatur ut patrinus sit baptizatus, rationis usum assecutus et intentionem habeat id munus gerendi, 16 ; ad nullam pertineat hæreticam vel schismaticam sectam, nec sententia condemnatoria vel declaratia sit excommunicatus, aut infamis infamia juris, aut exclusus ab actibus legitimis, nec sit clericus depositus vel degradatus, 18 : nec sit pater vel mater vel conjux baptizandi, 19 ; ab ipso baptizando ejusve parentibus vel tutoribus

aut his deficientibus a ministro sit designatus, 20 : baptizandum in actu baptismi per se vel per procuratorem tangat, 21.

Conditiones ad *liceitatem* : oportet ut patrinus decimum quartum ætatis annum attigerit, 22 : non sit propter notorium delictum excommunicatus, vel exclusus ab actibus legitimis vel infamis infamia juris, 23, nec sit interdictus, publice criminosus, 24, vel infamis infamia facti, 25 : fidei rudimenta noverit, 25 : in nulla religione sit novitius vel professus, 25, nisi necessitas urgeat et expressa habeatur venia superioris saltem localis, 26 ; in sacris ordinibus non sit constitutus, nisi accedat expressa Ordinarii proprii licentia, 26.

Numerus. Patrinus unus tantum, vel ad summum unus et una adhibeantur, 27. In *dubio* utrum quis admitti possit, parochus Ordinarium consulat, 27.

Necessitas. Nemo sollemniter baptizetur, nisi suum habeat patrinum, 104, quatenus fieri possit, 104. In baptismo privato, 104, si facile haberi queat, 105, patrinus adhibeatur. In baptismo conditionato, idem patrinus, quatenus fieri possit, adhibeatur, qui in priore baptismo forte adfuit, 105, secus patrinus non est necessarius, 106.

Obligationes et onera, respectu filii spiritualis, 107 : quod spectat impedimentum matrimonii cum baptizato, 108.

Pensions ecclésiastiques. Calcul de la pension. Régime provisoire. Régime définitif, 70.

PEREGRINUS, v. BAPTISMUS.

PIATUS, v. CHRISTENDOM.

Pœnitentia (Sacramentum). De sede confessionali. Resp. Com. ad cod. can. interpr. (24 nov. 1920), 50, v. etiam CASUS RESERVATI.

Preces jaculatoriæ. Notio, 393. Utilitas earum in vita purgativa, 394, illuminativa, 394, unitiva, 395. Exemplum rev. W. Doyle, 396. Praxis, quid vitandum, 397, quid attendendum, 397.

Proclamationes antenuptiales faciendæ in festis *abrogatis*, 264, v. PROSYN. CONGR.

Prosynodalis Congregatio.

Oratio. Munus missionis apostolicæ præprimis est *docere* doctrinam Christi et ministrare sacra 257 ; hoc etiam primum munus est sacerdotis omnis, 258 ; et quidem præsertim *in scholis* omnibus obeundum, 259. — Hac nostra tempestate districtior quam olim incumbit obligatio et christianæ mortificationis et reverentiæ ac obedientiæ erga legitimam potestatem, 259 ; quam obligationem sacerdotes et verbo, et exemplo doceant, 260 ; memores, maxime in adjunctis præsentibus, se imprimis esse sacerdotes, 260 ; in re linguistica tum viro catholico, tum præprimis sacerdoti ea sola sunt optanda et promovenda quæ Ecclesiæ ac patriæ potius favent, 260 ; instauratio vero Universitatis Status nequaquam optanda, 261 ; motus flandricus, primo christianus, postea tumultuosus effectus, a recta deflexit via, quum duces quidam imprudenter consenserunt cum hostibus Ecclesiæ, qui data omni occasione religionem catholicam impugnarunt, 262. Omnia vero subordinare oportet Ecclesiæ bono et Dei gloriæ, 263.

Decreta. I. Observenter omnes leges liturgicæ, in specie quod spectat lampadem ss^mi^ Sacramenti, 263. II. Prohibentur scenici ludi in quibus mulieres partes agunt cum viris, 264. III. De collecta transmittenda Decanis, 264. IV. Examen et instructio nupturientium fiant coram parocho *proprio*, 264. V. Mutatio in juramento suppletorio exhibito apud Librum Manualem, 264. VI. Proclamationes antenuptiales fiant in diebus festis *abrogatis* quibuscumque, 264. VII. Attendenda in conficiendis litteris, ad petendam dispensationem matrimonialem, 264. VIII. Addenda laudibus *Benedictus sit Deus* et Litaniis Lauretaniis, 265. IX. Instaurandæ conferentiæ s. Vincentii a Paulo, 265. X. Constituatur federatio catholicarum bibliothecarum, 265 ; elenchus quæstionum circa bibliothecas publicas, 266. XI. Adamussim serventur quæ præscribuntur ad adjuvandos sacerdotes, apud exteros, præsertim in Gallia, curam habentes animarum, necnon eleemosynarios militum, 266. XII. Preces annuntientur pro frugibus terræ, 266.

Quæstio flandrica. Epistola Bened. PP. XV ad episcopos Belgii, 161.

Quasi-domicilium, v. Domicilium.

Quittances. Loi du 24 oct. 1919 assujettissant les quittances à un droit de timbre proportionnel, 38, 253; loi du 28 août 1921 augmentant ces droits, 444 s.

Religiosi.

Religiosi qui versabantur ante promulgatum codicem extra religionem prohibentur quominus officia vel beneficia adipiscantur. Resp. Com. ad cod. can. interpret. (20 nov. 1920), 50.

Confessarius religiosarum. Liceitas et validitas confessionis peractæ a religiosis apud confessarium pro mulieribus approbatum, in ecclesia vel oratorio semipublico vel in loco ad audiendas confessiones mulierum legitime approbato. Resp. Com. ad. cod. can. interpr. (20 nov. 1920), 50.

Monasteria monialium regularibus subjecta. Electio antistitæ præside Ordinario. Resp. Com. ad cod. can. interpret. (20 nov. 1920), 52. — Visitatio ab Ordinario quoad clausuram, *ibid*, 50. — Ratio administrationis reddenda Ordinario, *ibid.*, 50.

Religiosi votorum simplicium vota emittentes sub conditione : « Donec in congregatione vivam », non tenentur ad triennium votorum temporaneorum; eorum dimissio regitur canonibus de dimissione religiosorum qui vota temporanea emiserunt. Resp. Com. ad cod. can. interpr. (1 martii 1921), 345. — De dimissione alumnorum *Societatum sine votis*, *ibid.*, 346. — De professione in quibusdam congregationibus juris pontificii *ab Episcopo* recipienda, *ibid.*, 346. — Moniales quæ ex præscripto Apostolicæ Sedis emittunt tantum vota simplicia non tenentur lege clausuræ papalis, *ibid.*, 346.

Congregationes religiosæ. *Normæ* secundum quas S. C. de Religiosis in novis congregationibus approbandis procedere solet (6 martii 1921), 417 ss.

Reparatrix. Quonam titulo Maria merito vocetur reparatrix perditi orbis, 464; quonam sensu, 466.

Rosarium. Natum est nutrire devotionem qua oratio vocalis seu ratione precum quibus constat, 324, et repetitionis earum, 325; qua oratio interna, seu ratione contemplationis mysteriorum, 326, v. SALUTATIO ANGELICA, INDULGENTIÆ APOSTOLICÆ.

Salutatio angelica. Commentarius, 227. Approbatur mos addendi salutationi angelicæ in recitatione rosarii quædam verba alludentia ad varia mysteria, 251.

Scriptura sacra. Inspiratio. Ad determinandum naturam et consectaria inspirationis, excogitari potest tum methodus a priori, 53 s., tum methodus a posteriori, 54 s. Quæstio quanam methodo sit procedendum inter auctores agitatur, 55. Ad eam sic dicendum videtur : 1. Ad determinandum *positivo modo* quid fuerit inspiratio et quænam sint ejusdem consectaria, nihil juvare potest examen librorum seu methodus a posteriori, sed sola doctrina revelata seu methodus a priori illud edocere nos potest, 56 ss. — 2. Ad determinandum *negativo modo* quid non fuerit inspiratio et quænam non sint ejus consectaria, non tantum doctrina revelata, sed etiam examen librorum conferre potest, 59 ; attamen conclusiones quæ ex hoc examine eruendæ visæ fuerint, prudenter examinandæ erunt num vere conformes sint cum doctrina revelata, 59 s. — 3. Aliunde tamen dictum examen librorum multum juvare potest, 60 s.

Evang. Jo. Exponitur quæstio quæ versatur circa indolem historicam IV^i Evangelii quantum ad facta in eo relata, 176 ss. ; — item quantum ad sermones, 204 ss. ; — eædem quaestiones solvuntur : demonstratur indoles historica quantum ad facta, 280 ss. ; — quantum ad sermones, 306 ss.

Prologus evangelii Jo., I, 1-18, schematice describitur, 93 ss.; — ejusdem datur paraphrasis, 121 ss.

Evang. Jo. I, 9 : legendum videtur : *Erat lux vera, quæ illuminat omnem hominem, veniens in mundum*, 9 ss.; ejusdem loci interpretatio, 11 ss. — VI, sermo de pane vitæ, 361 s. — VI, 64 explicatur, 383. — XIV, 18-21 explicantur, 458. — XVII, oratio Jesu sacerdotalis, 483 ss.

Epistolæ Pauli ad Corinthios. Disseritur de relationibus quæ viguerunt Paulum inter et Corinthios, 329 ss. ; signanter de quatuor epistolis a Paulo ad illos scriptis : prima deperdita, 331 s. ; secunda quæ est nostra I^a canonica, 333 ss. ; tertia iterum deperdita, 403 ss. ; quarta, quæ est nostra II^a canonica, 410 ss. — Quod inter I^am et II^am nostram epistolam canonicam reponendum sit infaustum iter Pauli Corinthios, 335 s., demonstratur, 336 ss., et vindicatur ab objectionibus, 411 s.

Status liberi probatio, 414.

STIPENDIUM MISSÆ, v. TRANSLATIO MISSARUM.

Tertius ordo franciscalium commendatur encyclica epistola, 81 ; facultates concessæ sacerdotibus tertiariis congregationis erectæ Iseghemii, 344.

Testimonium baptismi, 223, extra diœcesim mittendum, 223.

Testis, omni exceptione major, 223.

Translatio missarum. (Interpretatio can. 838), 341.

Unio hypostatica facta est secundum compositionem sive secundum subsistentiam, 96. — Quonam sensu dicatur gratia, 209.

Vagus, v. BAPTISMUS ; quoad matrimonium, 414.

VICTORICUS, v. CHRISTENDOM.

VITRICIUS, v. CHRISTENDOM.

Vocationes sacerdotales. Erigitur pia sodalitas ad promovendas et juvandas vocationes sacerdotales, 347.

Y. M. C. A. (Young Men's Christian Association) Epist. S. Off. ad Ordinarios circa molimina hujus associationis contra fidem (5 nov. 1920), 244.

25316

QUÆSTIONES PRO CONFERENTIIS

mensis januarii

I. — Interpretando *I Pet.*, v, 12, determina partes quas circa hanc Iam epistolam s. Petri gerendas habuit Silvanus.

II. — Proba hanc propositionem : gratia sanctificans est accidens et quidem qualitas.

III-IV. — Quænam est materia ex qua Eucharistia valide conficitur 1° sub specie panis, 2° sub specie vini ?

V. — Geef een bondig overzicht van het leven van den h. Amandus, vooral van zijne betrekkingen met Vlaanderen.

VI. — Quelles sont les conditions que requiert la régularité des mandats de paiement ?

---

mensis februarii

I. — Interpretando *I Pet.*, v, 13, determina locum ubi scripta fuit hæc Ia epistola s. Petri.

II. — Explica hoc assertum : gratia sanctificans est forma accidentalis per modum habitus animæ inhærens.

III-IV. — Quænam est materia ex qua Eucharistia licite conficitur 1° sub specie panis, 2° sub specie vini ?

V. — Quid intelligis nomine examinis conscientiæ particularis ? Describe praxim ejus.

VI. — Quid cantare aut recitare licet coram ss. Sacramento exposito ?